

F 179/52
1908-1909.


2007055134

ЖУРНАЛЫ

МЫШКИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Экстренныя собранія 20—22 ноября 1908 г., 22 іюля 1909 г. и 13 ноября 1909 г.

II. Очередная сессія 1909 года.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1910.

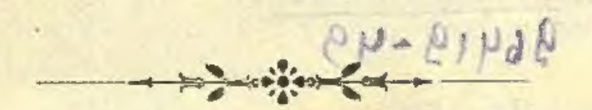


ЖУРНАЛЫ

ЭКСТРЕННАГО

МЫШКИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданій 20—22 ноября 1908 г., 22 іюля 1909 г. и 13 ноября 1909 г.






ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1910.

Оглавленіе

журналовъ и докладовъ мышкинскаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданій 20 и 22 ноября 1908 года, 22-го іюля 1909 года и очередной сессіи 1909 года.

№ №
страницъ.

№ №
страницъ.

№ №
страницъ.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 20 ноября 1908 г.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Я. А. Ушаковъ*, *Н. Д. Томановскій*, *Н. Н. Тучковъ*, *А. К. Муравьевъ*, *И. П. Макаровъ*, *С. П. Бардышевъ*, *Д. Т. Мануиловъ*, *И. К. Корсаковъ*, *А. Е. Шуваловъ*, мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ*.

Г. предсѣдателемъ собранія было прочитано разрѣшеніе г. ярославскаго губернатора открыть сего числа собраніе, которое г. предсѣдатель объявилъ открытымъ.

По провѣркѣ правъ прибывшихъ г.г. гласныхъ оказалось, что никто изъ нихъ правъ своихъ не утратилъ.

Послѣ чего было прочитано заявленіе гласнаго А. П. Пятунина о невозможности прибыть въ засѣданіе собранія, каковое заявленіе собраніе признало удовлетворительнымъ.

Затѣмъ собраніе единогласно обратилось къ гл. Я. А. Ушакову принять на себя обязанности секретаря собранія, на что онъ изъявилъ согласіе, и собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало г. Ушакова въ секретари собранія.

Прибылъ гл. протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Долинскій.*

Собраніе постановило: за незначительностью его состава, считать входящими въ составъ коммиссіи всѣхъ желающихъ г.г. гласныхъ.

Собраніе слушало слѣдующіе доклады управы:

1) Докладъ № 1 – объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами согласно закона 8 іюня 1893 года.—Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ коммиссію.

2) Докладъ № 2—о порядкѣ пользованія оборотнымъ капиталомъ, способѣ и времени внесенія въ этотъ капиталъ какъ

временныхъ позаимствованій изъ него, такъ и ежегодныхъ ассигнованій по земской смѣтѣ въ этотъ капиталъ, для доведенія его до половины размѣра земскаго бюджета.—Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ комиссію.

3) По докладу № 3—по прошенію протоіерея угличскаго собора от. Николая Розова объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ 87 дес. 1440 саж. земли, какъ составляющей правительственный надѣлъ (писцовыя земли).—Собраніе постановило: передать въ комиссію.

4) Докладъ № 4—по прошенію крестьянина А. Г. Сахарнова объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ дома просителя, сдаваемаго въ наемъ подъ почтовое отдѣленіе, или сложеніи со счетовъ земскаго сбора текущаго года, исчисленнаго съ этого дома.—Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ комиссію.

5) Докладъ № 5—по прошенію крестьянина Василія Егорова Зобова объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ 18 дес. 218 саж. земли, принадлежащей просителю.—Собраніе постановило: передать въ комиссію.

6) Докладъ № 6—по прошенію студента кіевскаго политехническаго института А. А. Большакова о назначеніи ему отъ земства пособія на продолженіе образованія. Гласный Н. Н. *Тучковъ* просилъ разъяснить, выдавать-ли стипендію безвозвратную или нѣтъ,—онъ полагалъ-бы выдать безвозвратно. Собраніе высказалось за назначеніе 240 и 180 р. въ пособіе. Закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 9 противъ 3, назначило выдать 180 рублей на одинъ 1909 годъ, при чемъ деньги должны быть выданы изъ остаточныхъ суммъ безвозвратно.

7) Докладъ № 7—о выборѣ члена въ комитетъ по завѣдыванію мышкинской земской публичной библіотекой вмѣсто умершаго К. В. Грязнова.—Собраніе постановило: передать въ комиссію. *Предсѣдатель собранія* предложилъ почтить память умершаго Грязнова вставаніемъ, что собраніемъ и исполнено.

8) Докладъ № 8—объ окончаніи 30 марта 1909 года срока контракта на содержаніе лошадей для земской гоньбы.—Собраніе постановило: передать въ комиссію.

9) Докладъ № 9—по ходатайству крестьянъ д. Ивашкова, Егорьевской волости, объ отпускѣ имъ изъ средствъ земства пособія на устройство моста черезъ р. Ергу.—Собраніе постановило: передать въ комиссію.

10) Докладъ № 10—по прошенію кр. Ф. Д. Липатова

объ освобожденіи его отъ платежа особаго трактирнаго въ пользу земства сбора съ содержимаго просителемъ заведенія трактирнаго промысла.—Собраніе постановило: передать въ комиссію.

Г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до завтрашняго числа 21 ноября.

Приложеніе.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 6.

Студентъ кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, изъ крестьянъ с. Сменцева, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Алексѣевичъ Большаковъ обратился въ управу съ просьбой о назначеніи ему отъ земства пособія на продолженіе образованія въ видѣ стипендіи до окончанія образованія или же единовременнаго.

А. А. Большаковъ въ своемъ прошеніи приводитъ, что обратиться съ просьбой о пособіи его заставила крайная нужда, такъ какъ средствъ онъ никакихъ не имѣетъ, между тѣмъ ему приходится помогать (7—8 рублей въ мѣсяцъ) его больной матери.

О чемъ управа, представляя на разрѣшеніе собранія, имѣетъ честь доложить: 1) что отецъ просителя Большакова, А. И. Большаковъ, нынѣ умершій, служилъ сменцевскимъ волостнымъ писаремъ болѣе 25 лѣтъ и за отличное веденіе дѣло нѣсколько разъ получалъ награду (медалями) и 2) земскому собранію хорошо извѣстно, что трудомъ волостного писаря очень много приходится пользоваться и земству при собраніи разныхъ свѣдѣній, относящихся до предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, а покойный Большаковъ, какъ извѣстно управѣ и нѣкоторымъ изъ г.г. гласныхъ настоящаго собранія, дѣйствительно былъ образцовымъ работникомъ, почему управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи просителю Большакову пособія отъ земства на продолженіе образованія. Если собранію угодно будетъ назначить пособіе студенту

Большакову, то выдача его можетъ быть произведена изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, такъ какъ ассигнуемая собраніемъ сумма въ 300 р. на образованіе крестьянскихъ дѣтей распредѣлена на 1909 годъ полностью между другими лицами, кромѣ просителя. Что проситель дѣйствительно продолжаетъ образованіе, то это подтверждается представленнымъ при семъ удостовѣреніемъ отъ 18 сентября 1908 г. за № 8189, выданнымъ директоромъ кіевскаго политехническаго института Императора Александра II.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 22 ноября 1908 г.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Я. А. Ушаковъ, Н. Д. Томановскій, Н. Н. Тучковъ, А. К. Муравьевъ, И. П. Макаровъ, С. П. Бардышевъ, Д. Т. Мануиловъ, И. К. Корсаковъ, А. Е. Шуваловъ,* протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Долинскій*, представитель ярославско-костромского управленія государственныхъ имуществъ *С. Урусбіевъ* и мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ.*

По открытіи собранія, секретаремъ его былъ прочитанъ журналъ засѣданія 20 ноября. По выслушаніи этого журнала онъ признанъ правильнымъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Послѣ сего собраніе слушало мнѣніе комиссіи по слѣдующимъ докладамъ:

1) По докладу № 2—о порядкѣ пользованія оборотнымъ капиталомъ, способѣ и времени внесенія въ этотъ капиталъ какъ временныхъ позаимствованій изъ него, такъ и ежегодныхъ ассигнованій по земской смѣтѣ въ этотъ капиталъ для доведенія его до половины размѣра земскаго бюджета. Комиссія по этому докладу полагала бы: принявъ во вниманіе, что требованіе г. губернатора о веденіи отдѣльнаго счета оборотному капиталу управа исполняетъ и что къ общей земской смѣтѣ прилагается смѣта спеціальныхъ капиталовъ, въ которую внесенъ и оборотный капиталъ,—согласиться съ докладомъ управы и предложить ей на будущее время выполнять своевременно требованія г. губернатора о пополненіи оборотнаго капитала взносами, ассигнуемыми ежегодно по общей земской смѣтѣ.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи

и поручило управѣ по мѣрѣ возможности возстановить законный способъ храненія оборотнаго капитала, а къ будущему очередному собранію представить соображенія, въ какое время и какимъ порядкомъ, по мнѣнію управы, можетъ быть упорядочено внесеніе въ смѣту благонадежныхъ недоимокъ.

2) По докладу управы № 3—объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами земли, принадлежащей угличскому собору,—комиссія, разсмотрѣвъ представленные документы, нашла, что въ этихъ документахъ упоминаются въ числѣ 30 пустошныхъ дачъ, кои были въ концѣ 18 вѣка предоставлены причту угличскаго собора, и пустоши, находящіяся въ Юрьевской волости, Мышкинскаго уѣзда, отстоящія на 30 верстъ отъ г. Углича, каковыя пустоши сдаются причтомъ нѣкоторымъ крестьянамъ и не относятся къ разряду церковнаго надѣла означеннаго причта, и полагаетъ ходатайство просителя отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

3) По докладу управы № 4—по прошенію кр. А. Г. Сахарнова объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ему дома, сдаваемаго въ наемъ подъ почтовое отдѣленіе, комиссія полагаетъ ходатайство Сахарнова отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

4) По докладу управы № 5—по прошенію кр-на В. Е. Зобова объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ 18 дес. 218 саж. земли, принадлежащей просителю, а также о сложеніи недоимки, пени и оклада текущаго года, всего въ количествѣ 17 руб. 83 к.,—комиссія, усматривая изъ объясненія нѣкоторыхъ членовъ ея, что Зобовъ основалъ свое новое хозяйство на землѣ весьма неудобной, полагала бы, не въ примѣръ прочимъ, признать ходатайство кр. Зобова заслуживающимъ уваженія и сумму 17 руб. 83 коп. со счетовъ управы сложить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

5) По докладу управы № 7—объ избраніи лица въ составъ комитета по завѣдыванію мышкинскою земскою публичною Опочининскою библіотекою, вмѣсто умершаго К. В. Грязнова, комиссія полагала бы избрать податного инспектора Н. Г. Сорокина.—Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 12 противъ 1, избрало въ члены комитета Н. Г. Сорокина.

6) По докладу управы № 8—о заключеніи контракта на содержаніе лошадей для земской гоньбы на слѣдующее трехлѣтіе—комиссія полагаетъ предоставить управѣ заключить контрактъ по ея усмотрѣнію съ прежнимъ содержателемъ гоньбы кр. Парамоновымъ или съ другими лицами, при чемъ: 1) размѣръ

платы былъ бы не болѣе 4000 р. за земскую гоньбу, 2) таковой контрактъ составить соотвѣтственно прежнему контракту, срокъ котораго истекаетъ 30 марта 1909 г., съ измѣненіями и дополненіями, какія управа признаетъ, въ интересахъ земства, необходимымъ включить въ новый контрактъ; при этомъ комиссія находитъ нужнымъ ограничить отпускъ содержателемъ земской гоньбы лошадей г.г. земскимъ начальникамъ лишь самыми необходимыми случаями, когда таковые встрѣтятся, и не иначе, какъ съ разрѣшенія земской управы.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

7) По докладу управы № 9—по просьбѣ крестьянъ дер. Ивашкова Егорьевской волости объ отпускѣ имъ изъ средствъ земства 150 рублей на устройство постояннаго моста черезъ рѣку Ергу—комиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ деревни Ивашкова отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

8) По докладу управы № 10—по прошенію кр-на Ф. Д. Липатова объ освобожденіи его отъ платежа особаго трактирнаго въ пользу земства сбора—комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

9) По докладу управы № 1—объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами согласно закона 8 іюня 1893 г.,—собраніе утвердило мнѣніе комиссіи (мнѣніе комиссіи въ особомъ приложеніи), чтобы разсмотрѣніе сего вопроса было произведено не въ очередномъ земскомъ собраніи, но въ экстренномъ, которое должно быть созвано въ іюнѣ мѣсяцѣ будущаго года, при чемъ войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 1000 р. на производство работъ по примѣненію новыхъ нормъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ силами статистическаго отдѣла губернской земской управы въ Мышкинскомъ уѣздѣ. Независимо отъ сего, намѣченные комиссіею къ разсылкѣ каждому владѣльцу недвижимаго имущества окладные листы должны быть разосланы въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ будущаго года; разсылка должна производиться по мѣрѣ изготовленія проектированныхъ окладныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый владѣлецъ могъ подать въ уѣздную управу возраженіе въ опредѣленный закономъ срокъ. Поступившія возраженія управа обязана доложить земскому собранію. (Проектъ извѣщенія окладного листа, одобренный комиссіею, находится въ приложеніи). Разрѣшить управѣ нужную сумму по введенію оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ.

10) *Предсѣдатель собранія* предложилъ на обсужденіе вопросъ о присоединеніи Мышкинскаго и Угличскаго уѣздовъ къ округу ярославскаго окружнаго суда въ виду слѣдующихъ соображеній: оба названные уѣзда, составляя часть Ярославской губерніи по дѣламъ административнымъ, находятся въ вѣдѣніи учрежденій Ярославской губерніи, каковы уѣздный съѣздъ и губернское присутствіе; дѣла судебныя въ этихъ двухъ уѣздахъ представляютъ изъ себя уклоненіе отъ общаго порядка управленія губерніей по подчиненности этихъ двухъ уѣздовъ, Мышкинскаго и Угличскаго, компетенціи (т. е. вѣдомству) учрежденій чужой губерніи, вслѣдствіе чего дѣла административныя въ уѣздныхъ съѣздахъ получаютъ совершенно иное направленіе съ дѣлами судебными; заключенія по послѣднимъ дѣлаются прокурорскимъ надзоромъ кашинскаго окружнаго суда, при чемъ не рѣдко возбуждаются вопросы о дѣятельности судебной участковыхъ земскихъ начальниковъ и волостныхъ судовъ, кои въ административномъ отношеніи подчинены мѣстнымъ органамъ Ярославской губерніи.—Собраніе присоединилось къ высказанному мнѣнію и поручило управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ разрѣшенію настоящаго собранія, г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Приложенія.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 2.

Г. ярославскій губернаторъ, циркулярно отъ 18 сентября 1908 г. за № 16/1271, предложилъ управѣ доложить земскому собранію изложенныя въ циркулярѣ за № 16/1271 указанія о порядкѣ пользованія оборотнымъ капиталомъ, способѣ и времени внесенія въ этотъ капиталъ какъ временныхъ изъ него позаимствованій, такъ и ежегодныхъ ассигнованій по земской смѣтѣ въ этотъ капиталъ для доведенія его до половины размѣра земскаго бюджета.

О чемъ уѣздная земская управа, докладывая земскому собранію, имѣетъ честь объяснить собранію на указанія г. губернатора, сдѣланныя: 1) въ п. первомъ циркуляра о практикуемомъ всѣми земствами обращеніи оборотнаго капитала въ %% бумаги, что оборотный капиталъ мышкинскаго земства заключается въ слѣдующихъ %% бумагахъ: въ 4% государственной рентѣ 14300 руб., 4% билетахъ государственнаго казначейства 1050 руб. и свидѣтельствѣ облигаціи 2 выпуска 5% займа 1905 г.—на 200 руб.; 4% рента на 14300 руб. пріобрѣтена въ 1904 году, свидѣтельство облигаціи 2 внутренняго 5% займа 1905 года пріобрѣтено 12 сентября 1905 г. и билеты государственнаго казначейства на 1050 руб. пріобрѣтены 2 августа текущаго года; 2) въ пунктѣ второмъ циркуляра по поводу обращенія краткосрочныхъ позаимствованій изъ этого капитала въ долгосрочныя, что произведенныя изъ оборотнаго капитала позаимствованія, на основаніи постановленій земскаго собранія 7 марта 1904 г. (экстреннаго) и 29 сентября 1905 года (очередного) сдѣланы на нужды войны, выдачу пособій семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, что къ настоящему времени остаются непогашенными изъ числа позаимствованныхъ,—3812 руб. 83 коп. По отношенію къ отчисленію, внесенному по смѣтѣ текущаго 1908 г., чтобы произвести это отчисленіе изъ поступающихъ платежей земскихъ сборовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ окончанію льготнаго срока дѣйствія смѣты (1 іюля) означенное отчисленіе было дѣйствительно перечислено въ оборотный капиталъ, то это указаніе будетъ выполнено управой какъ только представится къ тому возможность по состоянію земской кассы. Перечисленіе оборотному капиталу за 1905—1907 г.г. изъ числа ассигнованныхъ по расходнымъ земскимъ смѣтамъ за указанные года не было сдѣлано изъ-за неимѣнія въ распоряженіи управы свободныхъ суммъ, которыя могли бы быть перечислены капиталу, не останавливая другихъ неотложныхъ земскихъ смѣтныхъ расходовъ; и 3) въ п. третьемъ циркуляра о соблюденіи п. 5 правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ и п. ст. 5 инструкціи по составленію земскихъ смѣтъ, то какъ извѣстно земскому собранію, приведенныя указанія выполняются, такъ какъ: а) отдѣльный счетъ оборотному капиталу по казначейству открытъ со времени образованія этого капитала и б) къ общимъ смѣтамъ прилагается спеціальная смѣта оборотному капиталу.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 3.

Съ 1907 года по окладнымъ книгамъ управы записана земля въ числѣ 87 д. 1140 с., принадлежащая причту угличскаго собора. Означенное количество земли находится въ предѣлахъ Юрьевской волости, Мышкинскаго уѣзда. Земля эта была включена въ обложеніе земскимъ сборомъ въ предположеніи, что она не составляетъ правительственнаго надѣла (писцовыя земли). Управа 25 іюня и 2 сентября 1906 года, за №№ 2466 и 2889, обратилась къ настоятелю угличскаго собора сообщить ей свѣдѣнія, составляетъ-ли означенное количество земли правительственный надѣлъ, или эта земля пожертвована причту кѣмъ-либо изъ благотворителей, но на приведенныя обращенія управы настоятель собора не далъ никакого отвѣта и только 2 октября 1907 года за № 190 и 10 марта сего года за № 67 сталъ возражать противъ внесенія въ обложеніе земскимъ сборомъ земли причта собора, указывая, что земля эта относится къ числу земель, составляющихъ правительственный надѣлъ, но документальныхъ данныхъ, подтверждающихъ его заявленіе, не представилъ; лишь при заявленіи своемъ отъ 10 сентября сего года, поступившемъ въ управу 13 сентября, представилъ двѣ межевыя книги на пустошь «Ковшакову» отъ 4 октября 1772 года и на пустошь «Ульянкину» отъ 8 іюня 1773 года, изъ каковыхъ книгъ видно, что земля въ названныхъ пустошахъ, въ числѣ 87 д. 1316 с., которая внесена управой съ 1907 года въ обложеніе земскимъ сборомъ, принадлежитъ угличскому Преображенскому собору—протоіерею съ братіею, и высказалъ, что онъ лично представитъ земскому собранію столбецъ грамоты о дарованіи земли причту царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, почему вопросъ объ исключеніи 87 д. 1140 с. земли проситъ доложить земскому собранію.

Представляя о семъ земскому собранію, управа проситъ: исключить изъ обложенія земскимъ сборомъ 87 д. 1140 с. земли, записанной по окладнымъ книгамъ въ ст. 3221, такъ какъ межевыми книгами вполнѣ подтверждается, что упомянутое выше количество земли относится къ числу земель, данныхъ правительствомъ; за исключеніемъ изъ обложенія 87 д.

1140 с. земли, общая доходность земель понизится на 105 р., а также сложить со счетовъ земскаго сбора недоимки 34 р. 62 к., пени 1 р. 2 к. и оклада текущаго года 35 р. 66 к. и внести въ смѣту 1910 г. 70 руб. 28 коп.—на пополненіе смѣты 1909 года.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 4.

Крестьянинъ села Рождествена Алексѣй Григорьевъ Сахарновъ обратился съ прошеніемъ отъ 10 октября сего года объ освобожденіи его навсегда отъ платежа земскаго сбора съ принадлежащаго ему въ с. Рождественѣ дома, сданнаго почтово-телеграфному вѣдомству подъ почтовое отдѣленіе съ ежегодною платою по 220 руб. въ годъ, или-же только за текущій годъ.

Представляя ходатайство Сахарнова на разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь объяснить: 1) земскій сборъ съ дома Сахарнова исчисленъ съ доходности въ 70 р., съ каковой суммы окладъ текущаго года опредѣленъ въ 23 р. 78 к.; такимъ образомъ изъ контрактной платы за домъ въ 220 руб., свободны отъ обложенія земскимъ сборомъ 150 р., чего, внѣ сомнѣнія, вполнѣ достаточно на отопленіе и другіе расходы по дому, и 2) по мнѣнію управы, нѣтъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы Сахарнова.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 5.

Представляя на разрѣшеніе собранія адресованное на его имя прошеніе, отъ 24 октября 1908 года, крестьянина Смевцевской волости, деревни Папоротной, Василья Егорова Зобова, ходатайствующаго объ освобожденіи отъ обложенія

земскимъ сборомъ принадлежащей ему земли, не начислять пеню за несвоевременный платежъ земскаго сбора, слѣдующаго съ просителя за принадлежащую ему землю, и о дачѣ субсидіи отъ земства на улучшеніе хозяйства просителя Зобова, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что по окладнымъ книгамъ управы значится земля въ числѣ 18 дес. 218 саж., принадлежащая просителю Зобову,—земля эта числится въ III разрядѣ, съ доходностью 14 руб. 50 к., и 2) въ настоящее время на означенномъ количествѣ земли состоитъ не уплаченнымъ земскаго сбора недоимки за 1906 г.—5 р. 63 к., 1907 г.—4 р. 77 к., пени—2 р. 52 к. оклада текущаго года—4 р. 91 к., всего 17 р. 83 к.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 7.

Уѣздная земская управа проситъ земское собраніе произвести избраніе лица въ составъ комитета по завѣдыванію мышкинской земской публичной Опочининской библіотекой вмѣсто умершаго 29-го октября сего года К. В. Грязнова.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 8.

30-го марта будущаго 1909 года истекаетъ срокъ контракта на содержаніе кр. Дмитріемъ Михайловымъ Парамоновымъ лошадей для земской гоньбы. Парамоновъ по контракту, заключенному 30 марта 1906 года, обязался содержать для земской гоньбы 18 лошадей за плату 3537 руб. въ годъ. Но уже въ началѣ 1907 года обратился въ управу съ просьбой объ увеличеніи ему контрактной суммы на 300 руб., и экстренное земское собраніе 28 января 1907 года удовлетворило просьбу Парамонова только на 1907 годъ. Затѣмъ мать

Парамонова въ 1908 году обратилась съ новой просьбой объ оставленіи прибавки въ 300 руб. и на 1908 годъ, и экстренное земское собраніе 17-го февраля 1908 г. удовлетворило просьбу Парамоновой.

Такимъ образомъ за содержаніе лошадей земство выплачиваетъ 3837 руб. въ годъ, вносится-же по расходной смѣтѣ на расходы по разъѣздамъ 4000 руб., изъ коихъ, кромѣ платы Парамонову 3837 руб., оплачиваются разъѣзды по поѣздкамъ земскихъ начальниковъ и производится наемъ подводъ для передвиженія уѣздныхъ полицейскихъ стражниковъ. Изъ приведеннаго собраніе усмотритъ, что ассигнуемой на поименованную потребность суммы не достаточно, въ особенности въ томъ случаѣ, если при возобновленіи контракта на слѣдующее трехлѣтіе управа для болѣе лучшей постановки отправленія земской гоньбы сдала содержаніе лошадей другому лицу, почему она, докладывая о приведенномъ собранію, проситъ дать ей указанія: сдать-ли гоньбу настоящему содержателю Парамонову за существующую контрактную плату 3537 руб., если онъ согласится на это (другія лица, кромѣ Парамонова, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, за означенную сумму содержать гоньбу не согласятся) или-же отдать подрядъ другому лицу, не стѣсняясь размѣромъ платы.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 9.

Крестьяне дер. Ивашкова, Егорьевской волости, приговоромъ отъ 12 мая сего года, ходатайствуютъ объ отпускѣ имъ изъ средствъ земства 150 руб. на устройство постояннаго моста черезъ рѣку Ергу. Какъ видно изъ приговора крестьянъ, содержащихъ мостъ черезъ рѣку Ергу, гдѣ пролегаетъ бойкая дорога отъ села Некоузъ, Мологскаго уѣзда, до города Углича, рѣка Ерга въ весеннее время поднимается настолько высоко, что устраиваемый крестьянами мостъ весеннимъ половодьемъ ежегодно сноситъ, для избѣжанія чего имъ приходится каждую весну разбирать его, благодаря чему сообщеніе прекращается, что тяжело отражается какъ на мѣстномъ населеніи, такъ и на проѣзжающихъ, почему крестьяне призна-

ютъ необходимымъ устройство постояннаго моста, но средствъ на это не имѣютъ, такъ какъ дер. Ивашково состоитъ изъ 8 домохозяевъ.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 10.

Представляя на разрѣшеніе собранія адресованное на его имя прошеніе содержателя чайной лавки въ селѣ Шестихинѣ, Ново-Никольской волости, Федора Дмитріева Липатова, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ платежа особаго трактирнаго въ пользу земства сбора съ содержимой имъ чайной лавки за вторую половину текущаго года въ размѣрѣ 15 руб., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что съ Липатова слѣдовало особаго въ пользу земства трактирнаго сбора 30 руб.; сборъ этотъ, согласно постановленію собранія 22 сентября 1904 года, послѣдовавшему на основаніи закона 12 мая 1903 года, подлежитъ уплатѣ впередъ за полгода; 2) за первую половину текущаго года 15 руб. поступили за заведеніе просителя Липатова 23-го іюня сего года; за вторую-же половину 15 р. до сего времени не уплачены, несмотря на обращенія управы къ мѣстной полиціи о взысканіи сбора, въ порядкѣ п. II закона 12-го мая 1903 годъ, сдѣланныя 8-го августа и 31-го октября сего года за № 1732 и 2246, и 3) по мнѣнію управы, нѣтъ никакихъ основаній къ удовлетворенію просьбы Липатова.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 1.

Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, согласно закона 8 іюня 1893 г.

Настоящему земскому собранію, на основаніи 82 ст. Полож. о зем. учр. и 104 ст. Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, надлежитъ высказать свое заключеніе на общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Мышкинскаго уѣзда, выработанной губернской оцѣночной комиссіей, почему уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія инвентари земельныхъ и другихъ имуществъ, а также журналъ мышкинской уѣздной оцѣночной комиссіи засѣданія 30 августа 1908 года и особое мнѣніе къ этому журналу членовъ оцѣночной комиссіи А. Н. Свѣшникова и Н. С. Столбова. Доходность недвижимыхъ имуществъ, на основаніи новыхъ оцѣночныхъ данныхъ, опредѣлена въ 1.139.624 р. 88 к., болѣе противъ дѣйствующей сейчасъ оцѣнки на 840.446 р. 95 к. Сумма увеличенія доходности распредѣляется: на земельныя имущества 689.524 р. 13 к. и на неземельныя 141.922 р. 82 к. Въ отдѣльности доходность недвижимыхъ имуществъ по новой оцѣнкѣ по сравненію съ существующей увеличилась: а) съ земель, принадлежащихъ казнѣ—въ 19,34 разъ, городу Мышкину—въ 9,12 разъ, съ земель помѣщиковъ и частныхъ лицъ разнаго сословія—въ 4,44, съ земель, состоящихъ въ надѣлѣ крестьянъ—въ 3,79; прочія недвижимыя имущества: торгово-промышленныя заведенія въ уѣздѣ – 108.020 р. 36 к. и городскія недвижимыя имущества—36.456 р. 42 к. Доходность этихъ двухъ категорій имуществъ по новой оцѣнкѣ по сравненію съ существующей увеличилась: а) по торгово-промышленнымъ заведеніямъ въ уѣздѣ въ 2,27 разъ и б) по городскимъ недвижимымъ имуществамъ въ 6,80 разъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 1—объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, пришла къ заключенію, что обстоятельства ни-

сколько не измѣнились со времени обсужденія того-же вопроса въ сессію очередного уѣзднаго земскаго собранія, бывшаго 12 сентября текущаго года, и что принятіе окончательнаго утвержденія доклада о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ было-бы преждевременнымъ, какъ то оказывается при ближайшемъ разсмотрѣніи примѣненія къ недвижимымъ имуществамъ предположенныхъ нормъ и установленія районовъ, какъ напримѣръ: при распредѣленіи пустошныхъ покосовъ по 5 районамъ вычисляется доходность одной такой десятины отъ 1 р. 30 к. до 2 р. 70 к., или распредѣленіе суходольныхъ покосовъ, самое названіе которыхъ, по заявленію нѣкоторыхъ изъ г.г. гласныхъ, даже не встрѣчается въ обиходѣ крестьянъ, на 6 районовъ съ опредѣленіемъ доходности десятины отъ 2 р. 70 к. до 5 р. 70 к., или раздѣленіе болотныхъ покосовъ на 4 района съ выводами доходности оныхъ отъ 6 к. до 1 р. 10 к. съ десятины, или съ распредѣленіемъ лѣсовъ уѣзда на 3 разряда съ доходностью отъ 4 до 5 руб., при чемъ вырубы изъ-подъ лѣса относятся къ лѣснымъ угодьямъ, а въ то же время выгоны для скота, сплошь и рядомъ производимые на вырубкахъ изъ-подъ лѣса, оцѣниваются по доходности въ 90 к. Независимо отъ сего, комиссія вошла въ разсмотрѣніе ходатайства представителей города Мышкина относительно неправильности въ предположенныхъ нормахъ для оцѣнки торговыхъ помѣщеній въ каменныхъ зданіяхъ—по кубическому содержанію; при чемъ обнаружено, что для сосѣдняго города Мологи, гдѣ и жителей болѣе, чѣмъ въ Мышкинѣ, гдѣ и торговля, уже вслѣдствіе географическаго положенія города при сліяніи судоходныхъ рѣкъ Мологи съ Волгой, представляется болѣе обширною, чѣмъ въ Мышкинѣ,—оцѣнка совершенно такихъ-же торговыхъ помѣщеній опредѣлена съ доходностью совершенно по другой системѣ. Въ г. Мологѣ скала нормальной чистой доходности 1 куб. саж. внутренняго объема помѣщеній для лавки такова въ каменныхъ зданіяхъ:

До 10 куб. саж.	19 р.	— к.
» 15 » »	14 »	50 »
Свыше 15 » »	10 »	— »

Въ г. Мышкинѣ такія-же самыя помѣщенія въ каменныхъ зданіяхъ до 20 куб. саж. 22 р. 10 к., свыше 20 куб. саж.—12 р.

Не имѣя физической возможности въ короткій срокъ занятій комиссіи обнаружить возможные дефекты или неправильности въ другихъ частяхъ предложенной собранію на

утвержденіе системы оцѣночныхъ нормъ для Мышкинскаго уѣзда, комиссія по большинству голосовъ и пришла къ заключенію непріемлемости предложенныхъ нормъ къ утвержденію ихъ.

Исходя-же изъ тѣхъ соображеній, что уѣзду чрезвычайно важно перейти отъ существующей нынѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ къ болѣе совершенной, а также, что на будущій 1909 годъ уже сдѣлана раскладка земскихъ сборовъ, то для того, чтобы не терять времени и работу переоцѣночную двинуть впередъ, комиссія полагала-бы полезнымъ для населенія уѣзда: 1) выработанныя нормы отпечатать въ потребномъ количествѣ и распространить экземпляры такихъ трудовъ среди мѣстнаго населенія черезъ волостныя правленія, 2) составить на основаніи этихъ нормъ окладные листы на всѣ имущества по окладу 1908 года для предоставленія каждому владѣльцу сличить новую раскладку съ практиковавшейся раскладкой въ 1908 году, и если владѣлецъ встрѣтитъ какія-либо существенныя для него неправильности по новому обложенію, то предоставить право въ теченіе первой половины будущаго 1909 года свои замѣчанія представить въ уѣздную управу. Только такимъ путемъ, ознакомивъ всѣхъ плательщиковъ съ новымъ реформированнымъ обложеніемъ, и возможно будетъ въ будущемъ 1909 г. на очередномъ земскомъ собраніи высказаться опредѣленно: примѣнима ли выработанная система оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, предложенная нынѣ на заключеніе экстреннаго земскаго собранія.

Для того-же, чтобы предоставить управѣ возможность выполнить трудъ составленія примѣрныхъ окладныхъ листовъ, необходимо предоставить въ ея распоряженіе денежныя средства, размѣръ которыхъ—какой угодно нынѣ установить собранію.

Форма примѣрнаго окладного листа, составленнаго по раскладкѣ земскихъ сооровъ съ земельныхъ угодій и ихъ доходности уѣздною управою на 1908 годъ по старой оцѣнкѣ сравнительно съ распредѣленіемъ тѣхъ-же раскладочныхъ суммъ на 1908 годъ съ земельныхъ угодій и доходности таковыхъ по новой оцѣнкѣ, составленной статистическимъ отдѣломъ ярославской губернской земской управы. (Послѣдняя новая оцѣнка предполагается къ введенію съ 1910 года).

На 1-й страницѣ такого окладного листа обозначается въ заголовкѣ:

1) Названіе уѣзда, волости, сельскаго общества, селенія, имя, отчество и фамилія землевладѣльца и №№ окладныхъ листовъ стараго и новаго.

2) Подробная земельная экспликація по формѣ, принятой статистическимъ отдѣломъ ярославской губернской земской управы, съ указаніемъ общаго итога цифры доходности.

3) Распредѣленіе земельныхъ угодій по разрядамъ и доходности существующей оцѣнки на 1908 г. съ показаніемъ %% взиманія по старой и по новой оцѣнкѣ.

4) Обозначить, что владѣльцу имущества предоставляется въ 2-хъ мѣсячный срокъ со дня полученія такого листа представить въ г. Мышкинъ въ уѣздную земскую управу свои заключенія на содержаніе окладного листа. Если владѣлецъ имущества не представитъ въ указанный срокъ своихъ замѣчаній, то будетъ признано молчаніе его за его согласіе съ предположеніями новой раскладки.

5) На оборотѣ окладного листа должны быть напечатаны всѣ нормы и районы, установленные для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Мышкинскаго уѣзда.

6) Въ видѣ примѣчанія, что желающіе могутъ найти распредѣленіе селеній уѣзда на районы съ подробными выводами доходности въ напечатанныхъ губернскою земскою управою книжкахъ подъ заглавіемъ: «Общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами по Мышкинскому уѣзду». Книжки таковыя разосланы по всѣмъ волостнымъ правленіямъ и въ земскія начальныя училища. Желающіе-же выписать таковыя брошюры могутъ обращаться въ ярославскую губернскую земскую управу, съ уплатою 1 руб. за одинъ экземпляръ съ пересылкой.

7) За всѣми справками, если-бы встрѣтилась кому надобность, желающіе могутъ обращаться въ Ярославль, въ статистическій отдѣлъ губернской земской управы.

Въ мышкинскую уѣздную земскую управу.

Домовладѣльцевъ г. Мышкина

ПРОШЕНІЕ.

Узнавъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Мышкинѣ, вновь выработанной оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ ярославской губернской земской управы, на основаніи закона 8 іюня 1893 года, для обложенія земскими сборами, и ознакомившись съ этой оцѣнкой черезъ членовъ отъ города уѣздной оцѣночной коммиссіи, находимъ таковую неправильной и слишкомъ преувеличенной въ доходности городскихъ имуществъ, а отсюда и ихъ цѣнности.

Городъ Мышкинъ въ отношеніи извлеченія выгодъ изъ своихъ имуществъ находится въ исключительныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ большинство домовъ занимается самими хозяевами и только нѣкоторые дома служатъ постоянными квартирами; такимъ образомъ, принятая для исчисленія доходности всѣхъ однородныхъ съ ними имуществъ арендная плата не можетъ служить показателемъ для несдающихся въ аренду имѣній. Арендная плата за эти сдаваемые въ аренду дома слишкомъ высока и только потому, что они ограничены въ своемъ числѣ. Это-же обстоятельство повліяло и на оцѣнку торговыхъ помѣщеній, которыя тоже по большинству заняты владѣльцами и случайная аренда не должна имѣть мѣста при опредѣленіи доходности со всѣхъ торговыхъ помѣщеній, а въ свою очередь было-бы справедливымъ таковыя по мѣстнымъ условіямъ по выгодности мѣста нахожденія. Хотя %% сдачи въ наемъ помѣщеній вообще зарегистрированъ составителями оцѣнки 62%, но здѣсь или ошибка или вошли такіе незначительные жильцы, которые оплачиваютъ аренду отъ 30 до 50 к. въ мѣсяцъ, занимая помѣщенія въ пригородныхъ слободахъ Алексѣевской и Солдатской.

Всѣ городскія имущества по условіямъ ихъ выгодности раздѣлены на три района, къ которымъ и отнесены различные кварталы города. Всматриваясь въ эти районы, приходится отмѣтить особенную неправильность въ этомъ дѣленіи. Такъ, къ 1-му району, между прочимъ, отнесены 4 и 5 кварталы (Ярославская улица) и туда-же 17, 18, 26, 27 и 28 кв. —конецъ Никольской улицы, Алексѣевская и Рыбинская улицы, находящіяся далеко отъ центра и неимѣющія за собой тѣхъ выгодъ, какія представляетъ Ярославская улица; во 2 районъ вошли 1 и 2 кварталы (Волжская набережная) и на ряду съ ними 29, 30 и даже 37 кв. (Загородная улица). Даже при полномъ незнакомствѣ съ мѣстными условіями такое дѣленіе недопустимо.

Торговыя помѣщенія (лавки), расположенныя на торговой площади, поставлены въ одинаковыя условія съ таковыми-же помѣщеніями, находящимися на Ярославской улицѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ выгоды первыхъ нельзя никакъ сравнить со вторыми. Помимо этого введены въ оцѣнку и ярмарочныя помѣщенія, около 10 лѣтъ совершенно незанимающіяся, а доходность, показанная съ нихъ, никогда не получалась и при наймѣ.

Видимо, оцѣнка произведена при полномъ незнакомствѣ съ мѣстными условіями. Всѣ имѣнія для уравненія между собою доходности раздѣлены на четыре разряда до 10, 20, 50 и свыше 50 куб. саж. размѣромъ. Это также не можетъ быть справедливымъ, такъ какъ имѣнія размѣромъ 11, 21 куб. саж. должны принимать на себя большій дѣйствительнаго размѣръ, а отсюда и излишнюю доходность и цѣнность.

Оцѣнка каменныхъ и полукаменныхъ домовъ въ г. Мышкинѣ приравнена къ г. Мологѣ. Выборъ сдѣланъ не въ интересахъ г. Мышкина, такъ какъ послѣдній находится далеко не въ благопріятныхъ условіяхъ эксплоатаціи имуществъ, чѣмъ г. Молога.

Въ доказательство приведенныхъ нами указаній на безвыгодность недвижимыхъ имѣній въ г. Мышкинѣ мы имѣемъ честь заявить, что при существующемъ количествѣ оцѣночныхъ сборовъ мы ежегодно освобождали отъ платежа до 178 имѣній, принимая на себя платежи за нихъ имѣнія, какъ совершенно бездоходныя.

Выработанная-же вновь оцѣнка увеличена противъ существующей въ 5 разъ, и бремя налоговъ явится уже совершенно непосильнымъ для нашего города, а потому, въ виду обсужденія въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 2-го будущаго октября новой оцѣнки городскихъ имуществъ, мы имѣемъ честь заявить о вышеизложенномъ и покорнѣйше просить земскую управу доложить настоящее заявленіе земскому собранію, предъ которымъ въ свою очередь ходатайствуемъ обратить вниманіе на неправильность произведенной оцѣнки и потому отклонить таковую.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Его превосходительству господину предсѣдателю мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Гласнаго собранія дворянина
Алексѣя Ильича Пятунина.

24-го сентября мною получена повѣстка объ имѣющемъ быть 2-го октября экстренномъ земскомъ собраніи для разсмотрѣнія нормъ доходности недвижимыхъ имуществъ Мышкинскаго уѣзда. По нездоровью

своему я, къ крайнему моему сожалѣнію, едва-ли буду въ силахъ быть на земскомъ собраніи, но, считая этотъ вопросъ весьма серьезнымъ, рѣшаюсь заявить слѣдующее. Нисколько не возставая противъ необходимости и своевременности установленія нормъ доходности земель уѣзда, я не былъ и не могу быть противникомъ оцѣнки, что лучше всего доказывается тѣмъ, что починъ существующей таксаціи земель по разрядамъ, по коей доселѣ взимаются земскіе сборы въ Мышкинскомъ уѣздѣ, былъ данъ мною и проведенъ въ бытность мою мышкинскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства (журналъ собранія 1882 и 1883 г.г.). Конечно, работа эта была, такъ сказать, черновая, формы эти были несовершенны, мало-опредѣленны, такъ какъ на эту таксацію суммъ не имѣлось и не было израсходовано ни копѣйки; наконецъ, теперь онѣ устарѣли и размѣръ цѣнности земель, какъ и всего, въ этотъ большой промежутокъ времени измѣнился вдвое и втрое. Но однако, когда статистическое отдѣленіе ярославской губернской земской управы разработало новыя нормы оцѣнки лѣтъ около десяти тому назадъ, признавъ ихъ, какъ и нынѣ, для введенія въ Мышкинскомъ уѣздѣ, то хотя я въ то время не былъ гласнымъ, но мнѣ извѣстно, что нѣсколько сотъ протестовъ, поданныхъ отъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій Мышкинскаго уѣзда, заставили отложить чуть не на 10 лѣтъ и измѣнить оцѣночные выводы статистиковъ управы. Подобный прецедентъ долженъ бы возбудить вниманіе и осторожность, но однако на очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 9, 10, 11 сентября с. г., во время котораго болѣзнь моя позволила мнѣ быть лишь на засѣданіи 10 сентября, былъ доложенъ собранію вопросъ о новой оцѣнкѣ земель нашего уѣзда, сдѣланный статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы для утвержденія оцѣнки земскимъ собраніемъ. Между тѣмъ эти новыя нормы присланы были уѣздной управѣ предъ самымъ собраніемъ,—позволяю себѣ утверждать это, ибо этотъ вопросъ не вошелъ въ списокъ вопросовъ, разосланныхъ уѣздной управой гласнымъ для ознакомленія ихъ съ оными въ послѣднихъ числахъ августа, очевидно оттого, что уѣздная управа, еще не получивъ нормъ отъ губернской, не могла и помѣстить въ списокъ этого вопроса, —и явилась такимъ образомъ для меня и, смѣю думать, и для многихъ другихъ гласныхъ и всѣхъ землевладѣльцевъ Мышкинскаго уѣзда на собраніи въ видѣ сюрприза. Могъ-ли я, не будучи знакомъ съ новыми нормами и не зная, что и уѣздъ или по крайней мѣрѣ большинство его не знакомо съ ними, не протестовать противъ немедленнаго утвержденія ихъ, что я и исполнилъ въ засѣданіи 10 сентября.

Вслѣдствіе своей болѣзни, какъ выше сказано, я не могъ участвовать въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ собранія и не знаю, чѣмъ кончился

этотъ вопросъ въ собраніи, но изъ повѣстки, мной полученной, полагаю, что онъ будетъ вновь разсматриваться, а слѣдовательно—нормы не утверждены.

Въ виду этого, а также имѣя въ виду: а) что смѣта и раскладка на 1909 годъ уже, вѣроятно, утверждены очереднымъ собраніемъ, б) что во всякомъ случаѣ полагаю, что земскіе сборы и исчисленіе ихъ на 1909 годъ постановлено сдѣлать по прежней оцѣнкѣ, какъ и говорилось при мнѣ на засѣданіи 10 сентября, в) что, слѣдовательно, никакой особой причины немедленнымъ утвержденіемъ новыхъ нормъ спѣшить нѣтъ, г) что, дѣлая раскладку на 1909 годъ по новымъ незнакомымъ нормамъ, земское собраніе тѣмъ заранѣе сдѣлало-бы всѣ протесты землевладѣльцевъ противъ ошибочной оцѣнки ихъ имѣній—особенно, если таковые послѣдуютъ въ большомъ количествѣ—платоническими, хотя бы и само сознало ихъ совершенную справедливость, въ виду состоявшейся уже раскладки по новымъ нормамъ и необходимости имѣть нужную по смѣтѣ для расхода сумму на 1909 годъ (явленіе, мнѣ кажется, крайне не желательное)—на 1909 годъ разумѣю, я съ своей стороны имѣю честь предложить собранію:

1) Не утверждая и не отклоняя новыхъ нормъ оцѣнки, оставить вопросъ этотъ открытымъ до очередного земскаго собранія 1909 года, когда—если нормы будутъ утверждены, то можно будетъ на 1910 годъ все равно произвести раскладку по новымъ нормамъ; 2) въ теченіе этого времени: а) ознакомить всѣхъ гласныхъ съ основами нормъ новой оцѣнки, разославъ имъ по экземпляру оныхъ, б) таковые-же экземпляры разослать по одному въ каждое волостное правленіе для ознакомленія жителей, в) объявить, что окладная новыхъ нормъ доходности книга открыта въ управѣ для желающихъ, а ходатайствующимъ о томъ выдавать копіи съ новыхъ оцѣночныхъ листовъ ихъ имуществъ, хотя бы за плату, подобно какъ въ судахъ—съ листа и г) объявить, что несогласные съ правильностью новой оцѣнки могутъ въ назначенный—примѣрно до апрѣля мѣсяца 1909 года—срокъ подавать заявленіе въ управу. Тогда владѣльцы земель уѣзда ознакомятся всѣ подробно съ нормами и количество протестовъ покажетъ правомѣрность новыхъ нормъ оцѣнки, и будущее собраніе 1909 года будетъ въ состояніи спокойно утвердить или отклонить оныя.

Сознавая, что мой голосъ, какъ отсутствующаго—если болѣзнь не позволитъ мнѣ пріѣхать—не будетъ имѣть реальнаго значенія въ счетѣ голосовъ г.г. гласныхъ, я рѣшаюсь просить Васъ объявить все-же собранію это мое заявленіе и приложить его къ журналу собранія, желая имъ оказать посильное нравственное содѣйствіе г.г. присутствующимъ

гласнымъ, считая это моей обязанностью—не молчать, когда этимъ молчаніемъ я могу нарушить интересы той части населенія уѣзда, которую, по мысли законодателя, я въ земскомъ собраніи представляю, ибо новый налогъ, всегда непріятный, тягостенъ, не выносимъ, когда онъ неправиленъ, односторонепъ, произволенъ въ основѣ и несоразмѣренъ съ другими плательщиками.

Я-же, повторяю, незнакомъ еще съ новыми нормами вообще и поэтому ни дурного, ни хорошаго сказать пока о нихъ не могу, въ частности же узналъ случайно и неожиданно, что, напримѣръ, у моей земли въ Мышкинскомъ уѣздѣ противъ прежней оцѣнки доходности (204 р. въ годъ) увеличилась почти въ семь разъ доходность (1317 р въ годъ)? Что это: случайная и единичная ошибка или всѣ новыя нормы соотвѣтственно составлены? Оставляя за собой право подобнаго протеста въ частности, если таковой понадобится—въ виду предпринятой уже статистическимъ отдѣломъ на-дняхъ переоцѣнки моего имѣнія—отдѣльно отъ сего въ свое время, какъ землевладѣльца, я теперь лишь вообще обращаю на этотъ фактъ вниманіе сотоварищей своихъ г.г. гласныхъ. Г. Угличъ, домъ Чуксанова. 1908 года сентября 27 дня. Гласный собранія дворянинъ *Алексѣй Ильичъ Пятунинъ.*

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 22 іюля 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: председатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Н. Д. Томановскій*, *Е. М. Римскій-Корсаковъ*, *Н. Н. Тучковъ*, *Я. А. Ушаковъ*, *С. П. Бардышевъ*, *Д. Т. Манцловъ*, *А. К. Муравьевъ*, *П. П. Макаровъ*, *А. Е. Шуваловъ*, *Н. К. Корсаковъ*, протоіерей мышкинскаго Успенскаго собора *от. І. Долинскій* и кандидатъ гласнаго отъ крестьянъ *К. В. Романовъ*.

Г. председатель прочиталъ телеграмму г. губернатора о разрѣшеніи настоящаго собранія, каковое и объявилъ открытымъ.

Послѣ сего протоіереемъ мышкинскаго собора былъ приведенъ къ присягѣ гласный К. В. Романовъ.

Были провѣрены права прибывшихъ г.г. гласныхъ; оказалось, что никто изъ нихъ правъ своихъ не утратилъ.

Собраніе обратилось единогласно съ просьбой къ гласному Я. А. Ушакову принять на себя обязанности секретаря собранія, на что послѣдній изъявилъ свое согласіе. Собраніе закрытою подачею голосовъ избрало единогласно г. Ушакова секретаремъ собранія.

Г. председатель объявилъ о смерти гласнаго Я. П. Блинова, память котораго собраніе почтило вставаніемъ и постановило отслужить панихиду. Затѣмъ сообщилъ о вступленіи одного изъ гласныхъ г. Бардышева въ члены Государственной Думы,—собраніе привѣтствовало г. Бардышева.

Г. председатель прочелъ предложенія г. ярославскаго губернатора за №№ 5658 и 5634 объ организаціи продажи сѣмянъ ржи крестьянамъ за наличный разсчетъ, при посредствѣ уѣздныхъ земскихъ управъ, при условіи выдачи послѣд-

нимъ на закупку сѣмянъ средствъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Предсѣдатель управы прочиталъ постановленіе совѣщанія предсѣдателей губернской и уѣздныхъ управъ отъ 20 іюля 1909 года.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ для совѣщанія.

По возобновленіи собранія, изъ преній, въ которыхъ принимали участіе всѣ присутствующіе г.г. гласные, выяснилось, что повсемѣстно въ уѣздѣ рожь находится въ крайне плохомъ состояніи, что населеніе крестьянское положительно не можетъ засѣять свои паровыя поля рожью изъ урожая нынѣшняго года, что между тѣмъ посѣвы ржи должны уже начаться не далѣе, какъ черезъ двѣ недѣли, что у большинства крестьянъ поля останутся незасѣянными по неимѣнію сѣмянъ, что въ будущемъ 1910 году уѣздъ должно постигнуть бѣдствіе голода со всѣми его тяжкими послѣдствіями.

Собраніе, принимая во вниманіе вышеизложенное, постановило: признать совершенно непріемлемымъ предложеніе губернскаго присутствія о томъ, чтобы уѣздное земство приняло на себя трудъ по закупкѣ и своевременной продажѣ крестьянамъ сѣмянъ ржи за наличный съ покупателями разсчетъ, съ отвѣтственностью земства за возвратъ полученной изъ губернскаго капитала суммы, такъ какъ продовольственное дѣло изъято изъ вѣдѣнія земства и, самое главное, что потеряно много времени для того, чтобы средствами уѣзднаго земства можно было что-либо сдѣлать по закупкѣ сѣмянъ ржи.

Въ 2-хъ, убѣжденное въ необходимости быстрой непосредственной помощи со стороны правительственныхъ органовъ—губернской продовольственной коммиссіи и губернскаго присутствія, собраніе съ полнымъ довѣріемъ ожидаетъ благопріятныхъ для населенія правительственныхъ распоряженій.

Въ 3-хъ, что уѣздное земство со своей стороны готово принять на себя лишь одну посредническую роль въ дѣлѣ удовлетворенія населенія въ сѣменной нуждѣ, но безъ отвѣтственности за покупку таковыхъ сѣмянъ, за качество и всхожесть ихъ, полагая, что правительственные органы въ этомъ отношеніи исполнятъ возложенную на нихъ обязанность со времени измѣненія порядка завѣдыванія продовольственными средствами. Равнымъ образомъ земство не можетъ принять на себя гарантіи въ уплатѣ на 1 декабря потребной на обсѣмененіе суммы.

Въ 4-хъ, что размѣръ предположенной на обсѣмененіе суммы въ количествѣ 10000 рублей, по мнѣнію собранія, представляется крайне малымъ сравнительно съ существующей нынѣ нуждою въ сѣменахъ, такъ какъ значительная часть крестьянства продовольствуется покупнымъ хлѣбомъ, что, по мнѣнію земскаго собранія, на закупку сѣмянъ ржи для Мышкинскаго уѣзда необходимо не менѣе 30000 рублей.

Въ 5-хъ, что посредническая роль земства можетъ быть выполнена успѣшно только при условіи содѣйствія уѣздной управѣ со стороны г.г. земскихъ начальниковъ, въ рукахъ которыхъ имѣются уже нынѣ по многимъ волостямъ приговоры крестьянъ по селеніямъ о выдачѣ имъ хлѣба изъ продовольственныхъ магазиновъ и суммъ изъ продовольственныхъ капиталовъ. Поэтому собраніе полагало бы необходимымъ, въ виду экстренности сего дѣла, обратиться къ г. губернатору съ ходатайствомъ предложить г.г. земскимъ начальникамъ Мышкинскаго уѣзда войти въ соглашеніе съ уѣздною управою для совмѣстныхъ дѣйствій по наблюденію за перевозкою и доставкою на мѣста купленнаго хлѣба.

Въ 6-хъ, обсудивъ краткость оставшагося до 6-го августа времени, собраніе нашло необходимымъ для ускоренія распредѣленія хлѣба, который имѣетъ быть закупленъ для уѣзда, нынѣ же намѣтить пункты, куда долженъ быть доставленъ закупленный хлѣбъ.

Такими пунктами доставки зерна собраніе полагало бы назначить, въ предположеніи, что партія хлѣба будетъ закуплена въ Рыбинскѣ, по рѣкѣ Волгѣ, пристани:

1) Мышкинъ—для населенія волостей Крюковской, Опосовской и Поводневской.

2) Г. Угличъ—для волостей Егорьевской, Спасской и Муравьевской.

3) С. Прилуки—для волостей Прилукской и Плосковской.

По желѣзной дорогѣ М.-В.-Р. желѣзной дороги:

Ст. «Волга» —для Сменцевской волости.

Стан. «Шестихино»—для Новоникольской волости.

Стан. «Харино» — для волостей Архангельской и Галицинской.

Стан. «Маслово»—для волостей Кузяевской, Рождественской, Юрьевской и Хоробровской.

Стан. «Родіоново»—для волостей Воскресенской и Богородской.

Г. Кашинъ—для волостей Климатинской и Васильковской.

При этомъ собраніе не можетъ не усмотрѣть, что третій и четвертый земскіе участки нынѣ находятся въ завѣдываніи

одного земскаго начальника 3-го участка, почему на время хлѣбной кампаніи желательно было бы, чтобы 4-й земскій участокъ былъ порученъ завѣдыванію если не самостоятельно своему земскому начальнику, то хотя бы кандидату земскаго начальника, такъ какъ волости Климатинская и Васильковская, 4-го земскаго участка, занимаютъ самый удаленный уголъ уѣзда.

Въ 7-хъ, развозка хлѣба должна производиться отъ Рыбинска до вышеуказанныхъ пунктовъ на средства губернскаго продовольственнаго капитала, а отъ этихъ пунктовъ средствами самихъ крестьянъ—получателей ссуды.

Въ 8-хъ, платежи заемщиковъ хлѣба причитающихся суммъ за зерно и за подвозъ и доставку его на пункты, по мнѣнію собранія, должны быть распредѣлены на два срока: 1-й срокъ—половину суммъ на 1-е декабря сего года, 2-й срокъ —въ теченіе будущаго 1910 года, не позднѣе 1 января 1911 года.

Въ 9-хъ, всѣ операціи, по мнѣнію собранія, требуется произвести въ кратчайшій срокъ; поэтому только при условіи экстренныхъ распоряженій возможно исполнить составленный планъ продовольственной кампаніи, добросовѣстность же и энергія членовъ управы и г.г. земскихъ начальниковъ, которые со своей стороны не оставятъ внушить подвѣдомственнымъ имъ должностнымъ лицамъ волостныхъ и сельскихъ управленій—честно послужить нуждающемуся населенію уѣзда, представляютъ достаточную гарантію исполненіемъ сихъ благодѣтельныхъ для населенія Мышкинскаго уѣзда мѣропріятій.

Въ дополненіе вышеизложеннаго собраніе постановило просить г. предсѣдателя собранія Д. В. Калачова и г.г. гласныхъ Я. А. Ушакова и С. П. Бардышева обратиться, если встрѣтится въ томъ надобность, телеграммами съ ходатайствомъ, гдѣ будетъ слѣдовать, объ отпускѣ 30000 руб. изъ продовольственнаго капитала губернскаго или имперскаго.

За окончаніемъ дѣлъ *г. предсѣдатель* объявилъ собраніе закрытымъ.

Приложенія.

М. В. Д.
ЯРОСЛАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.
по губернскому
присутствію.

Іюля 15 дня 1909 года.
№ 5658.

Гор. Ярославль.

Въ уѣздныя земскія управы Ярославской губерніи.

Временно завѣдывающій продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи Гербель телеграммою отъ 14 іюля с. г. увѣдомилъ меня, что имъ разрѣшено выдать въ ссуду уѣзднымъ земствамъ изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала на организацію продажи озимыхъ сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ, за наличный разсчетъ, до 50000 р., съ условіемъ возврата таковыхъ полностью не позднѣе 1-го октября 1909 г., въ случаѣ же невозвращенія ссуды какимъ-либо земствомъ къ означенному сроку должно быть удержано 50% всѣхъ поступленій земскихъ сборовъ съ начетомъ на недовнесенную сумму пени въ размѣрѣ 5% годовыхъ.

О чемъ въ дополненіе къ отношенію отъ 11 іюля с. г. за № 5634 и сообщаю уѣзднымъ земскимъ управамъ, при чемъ дополняю, что 14 іюля с. г. я, согласно выраженнаго нѣкоторыми земскими управами желанія, вошелъ въ министерство съ представленіемъ о томъ, возможно ли организовать закупку хлѣба на земскія средства, за гарантіей губернскаго продовольственнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы невозвращенныя крестьянами управамъ въ срокъ деньги были выданы земскимъ управамъ изъ разрѣшенной по телеграммѣ временно завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи суммы; объ увеличеніи послѣдней до ста тысячъ я вошелъ съ представленіемъ.

М. В. Д.
ЯРОСЛАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.
по губернскому
присутствію.

Іюля 11 дня 1909 года.
№ 5634.

Гор. Ярославль.

Въ уѣздныя земскія управы Ярославской губерніи.

Губернское присутствіе, въ виду представленныхъ земскими начальниками свѣдѣній, въ засѣданіи отъ 4 сего іюля пришло къ заключенію, что урожай озимыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи предполагается неудовлетворительнымъ, почему и въ связи съ отсутствіемъ у нѣкоторыхъ кресть-

янъ запаса сѣмянъ прежнихъ урожаевъ можетъ быть нужда въ сѣменахъ на обсѣмененіе озимыхъ полей.

При обсужденіи мѣръ помощи крестьянамъ губернское присутствіе находитъ, что выдача ссудъ, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, не достигаетъ своей цѣли, а гораздо цѣлесообразнѣе было бы организовать продажу сѣмянъ ржи крестьянамъ на наличный разсчетъ, при посредствѣ уѣздныхъ земскихъ управъ, при условіи выдачи послѣднимъ на закупку сѣмянъ средствъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Такого рода операціи не предусмотрѣны временными правилами объ обезпеченіи продовольствіемъ сельскаго населенія, почему о разрѣшеніи позаимствовать для этой цѣли 50 тысячъ рублей изъ губернскаго капитала мною представлено въ министерство внутреннихъ дѣлъ и есть основанія предполагать, что ходатайство мое будетъ удовлетворено и даже, если бы понадобилось, въ большемъ размѣрѣ—до 10 тысячъ рублей на уѣздъ.

Сообщая о семъ, прошу уѣздную земскую управу увѣдомить меня въ самомъ возможно непродолжительномъ времени: представляется ли возможнымъ принять на себя трудъ по закупкѣ и своевременной продажѣ крестьянамъ сѣмянъ ржи по заготовительной цѣнѣ, за наличный съ покупателями разсчетъ, при отвѣтственности земства за возвратъ полученной изъ губернскаго капитала суммы не позднѣе 1-го декабря с. г. Если бы для обсужденія означеннаго вопроса представилось необходимымъ созвать экстренное земское собраніе, то съ моей стороны не встрѣтилось бы препятствій къ разрѣшенію таковаго, о чемъ я немедленно бы сообщилъ по телеграфу. Подлинный подписали: и. д. губернатора вице-губернаторъ *В. П. Кисловской*. Непремѣнный членъ присутствія *Л. Каратыгинъ* и исп. об. секретаря присутствія *Н. Бѣловъ*.

Постановленіе совѣщанія представителей уѣздныхъ земскихъ управъ по предложенію губернскаго присутствія о заготовкѣ сѣменной ржи 20 іюля 1909 года.

Въ совѣщаніе прибыли: членъ губернской управы А. П. Яковлевъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: мышкинской—Н. Д. Томановскій, мологской—П. А. Фогель, ярославской—Н. Н. Капустинъ, романово-борисоглѣбской—А. П. Мамоновъ, пошехонскій—В. Ф. Вишневскій, рыбинской—Н. Н. Лютеръ, представители уѣздовъ: Даниловскаго—І. В. Петкевичъ и Любимскаго—Обнорскій, губернскій агрономъ—А. М. Дмитріевъ и исп. об. агронома по Даниловскому и Пошехонскому уѣздамъ К. Т. Зиминъ.

Обсудивъ подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Капустина предложеніе губернскаго присутствія уѣзднымъ земскимъ управамъ относительно заготовки сѣменной ржи, совѣщаніе представителей уѣздныхъ земскихъ управъ постановило:

1) Предложеніе губернскаго присутствія признать во всѣхъ частяхъ непріемлемымъ.

2) Признать необходимымъ, въ виду общей острой нужды въ посѣвномъ матеріалѣ, чтобы губернское присутствіе немедленно пришло населенію на помощь, измѣнивъ условія отпуска ссуды слѣдующимъ образомъ:

а) Ссуда должна быть отпущена на срокъ 1—2 года.

б) Безъ всякой гарантіи со стороны земства въ своевременной уплатѣ ссуды населеніемъ.

в) При полученіи ссуды заемщикъ вноситъ половину стоимости ржи наличными, другую же половину получаетъ въ ссуду.

3) Признать желательнымъ, чтобы рожь была заготовлена самимъ губернскимъ присутствіемъ, земства же могли бы взять на себя лишь посредничество по продажѣ ея населенію.

4) Проектируемый губернскимъ присутствіемъ размѣръ ссуды по 10000 руб. на уѣздъ признать минимальнымъ.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 13-го ноября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, п. д. мышкинскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. Д. Томановскій*, г.г. гласные: *Н. Н. Тучковъ*, *А. К. Муравьевъ*, *Д. Т. Мануиловъ*, *И. П. Макаровъ*, *И. К. Корсаковъ*, *А. Е. Шуваловъ*, *К. В. Романовъ*, мышкинскій городской тароста *М. Н. Столбовъ* и протоіерей мышкинскаго Успенскаго собора *от. І. Долинскій*,

Г. предсѣдателемъ собранія была прочитана телеграмма г. ярославскаго губернатора о разрѣшеніи открыть собраніе сего числа, каковое объявилъ открытымъ.

Были провѣрены права прибывшихъ г.г. гласныхъ; оказалось, что никто изъ нихъ правъ своихъ не утратилъ.

Послѣ чего собраніе единогласно обратилось къ гласному Н. Н. Тучкову съ просьбой принять на себя обязанности секретаря собранія, на что г. Тучковъ изъявилъ согласіе, и собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало Н. Н. Тучкова секретаремъ собранія.

Г. предсѣдатель прочиталъ письменное заявленіе гласнаго А. П. Пятунина о невозможности, по болѣзни, прибыть въ собраніе. Собраніе постановило: признать неявку г. Пятунина уважительною.

Затѣмъ слушало слѣдующіе доклады управы:

1) Докладъ № 1—объ изысканіи средствъ на покрытіе 3% превышенія по смѣтѣ 1910 года, въ суммѣ 16295 р. 68 коп., изъ-за чего смѣта мышкинскаго земства г. ярославскимъ губернаторомъ пріостановлена. Послѣ обмѣна мнѣній собраніе единогласно согласилось съ докладомъ управы и по-

ручило ей возбудить ходатайство объ отпускѣ казеннаго пособія и займа изъ суммъ губернскаго земства въ 16000 р., на условіяхъ, высказанныхъ въ докладѣ, а также въ свое время сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе смѣтъ, какъ сказано въ докладѣ.

2) Докладъ управы № 2—о принятіи проекта устройства земской мастерской сельско-хозяйственныхъ орудій.—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

За окончаніемъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго собранія, г. *предсѣдатель* объявилъ таковое закрытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приложенія.

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 1.

Какъ извѣстно земскому собранію, смѣта мышкинскаго уѣзднаго земства на 1910 годъ составлена съ превышеніемъ установленной закономъ 12-го іюня 1900 года 3% нормы на 16295 руб. 68 коп.

Значительная часть превышенія, равная 10333 руб. 93 коп., произошла отъ того, что на эту сумму уменьшились неокладныя поступленія по смѣтѣ доходовъ 1910 года противъ той-же смѣты на 1909 годъ, а остальная сумма превышенія въ 5061 руб. 75 коп. получилась отъ увеличенія расходовъ на медицинскую часть, при чемъ большинство этихъ расходовъ единовременные, какъ-то: на устройство въ селѣ Рождественѣ дома для квартиръ медицинскаго персонала 3000 руб., на устройство сарая при рождественской больницѣ 200 руб., на ремонтъ зданій въ селѣ Масальскомъ, гдѣ размѣщенъ масальскій врачебный пунктъ 1000 р., также единовременный расходъ въ 1000 р. на окончаніе постройки

сарая при земскомъ домѣ, каковой сарай предназначенъ для кладовой земскаго сельско-хозяйственнаго склада, и 761 р. 75 к. на ветеринарную часть.

Изъ-за приведеннаго увеличенія предѣльности земскаго обложенія г. ярославскій губернаторъ, отъ 25 минувшаго октября за № 1319, сообщилъ управѣ, что онъ, въ порядкѣ п. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., пріостанавливаетъ исполненіемъ смѣту мышкинскаго земства на 1910 годъ.

Докладывая о приведенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить: 1) что, на основаніи закона 12 іюня 1900 года (ст. 6), губернаторъ вноситъ смѣту на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ, въ мѣсячный срокъ со дня полученія смѣты, или утверждаетъ ее, согласно заключенію присутствія, или-же, въ тѣхъ случаяхъ, когда превышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы будетъ признано присутствіемъ или лично губернаторомъ обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, представляетъ смѣту министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ со своими по ней замѣчаніями и заключеніемъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ. По ст. 7 того-же закона земскія смѣты, не остановленныя министромъ внутреннихъ дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными. Если министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ признаютъ предположенное земскими собраніями, губернскими или уѣздными, повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, разрѣшаемые настоящими правилами, обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расхода, которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты. При сокращеніи расходной смѣты министры сообразуются съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, а также съ ходатайствами земскаго собранія, буде таковыя были заявлены при представленіи смѣты, наблюдая при этомъ, чтобы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествовавшаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ земскаго собранія. Если министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенныя земскимъ собраніемъ превышенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ то же время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ

объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи земству воспособленія иного рода, для удовлетворенія-же потребностей текущаго года отпускаютъ земству пособіе изъ особаго кредита.

2) Какъ управа объяснила уже въ настоящемъ докладѣ, что главное превышеніе предѣльности земскаго обложенія на 1910 годъ произошло отъ сокращенія на 10333 руб. 93 к. неокладныхъ поступленій, изъ коихъ 6423 руб. 74 коп.—недоимка земскихъ сборовъ, а на остальную сумму, до 10333 р. 93 к., уменьшилось свободныхъ остатковъ отъ выполненія смѣты 1908 г. по сравненію со смѣтой 1907 г.

3) Управа не можетъ предложить собранію ни о какихъ сокращеніяхъ расходовъ на 1910 годъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи текущаго года.

4) Ожидать не принимая никакихъ мѣръ, когда по опротестованной смѣтѣ будутъ выполнены тѣ или другія указанія закона 12 іюня 1900 года (ст. 6—9), управа, по состоянію средствъ уѣзднаго земства и неотложности намѣченныхъ на 1910 годъ расходовъ земства, не считаетъ возможнымъ. Ожидать выполненія указаній ст. 6—9 закона 12 іюня 1900 г. возможно было бы еще при томъ условіи, когда земство могло бы быть увѣреннымъ, что ему на покрытіе свыше 3% превышенія въ 16295 руб. 68 коп. будетъ отпущено пособіе изъ особаго кредита, предусмотрѣннаго ст. 9 закона 12-го іюня 1900 года. По мнѣнію управы, объ отпускѣ такого пособія надлежало бы земскому собранію поручить управѣ просить г. ярославскаго губернатора возбудить ходатайство.

5) Теперь-же, по мнѣнію управы, необходимо просить предстоящее губернское очередное земское собраніе о разрѣшеніи мышкинскому земству позаимствованія изъ суммъ губернскаго земства въ размѣрѣ 16000 руб., съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ равными частями и съ уплатой по этому займу опредѣленныхъ %%. Исходатайствованіе у губернскаго земства займа, въ 16000 руб. необходимо на тотъ случай, что если бы было отказано земству въ отпускѣ пособія изъ особаго кредита, предусмотрѣннаго ст. 9 закона о предѣльности земскаго обложенія, то, не сокращая опредѣленнаго земскимъ собраніемъ расхода на 1910 годъ, можно было бы выполнить смѣтныя назначенія въ предѣлахъ 3%-й нормы, для чего въ доходную смѣту уѣзднаго земства на 1910 годъ внести 16000 руб.—предполагаемый займъ у губернскаго земства, при чемъ, въ случаѣ отпуска казеннаго

пособія, испрашиваемый займъ у губернскаго земства останется неиспользованнымъ и будетъ полностью погашенъ.

Къ высказанному управа добавляетъ, что такое затрудненіе въ сведеніи земскихъ расходовъ, какое произошло на 1910 годъ, въ будущемъ не можетъ имѣть мѣста, во-первыхъ, потому, что по смѣтѣ на 1910 годъ внесенъ расходъ 5200 р., какъ расходъ единовременный, во-вторыхъ—въ теченіе 1908 г. произведены значительные расходы по ремонту земской больницы въ гор. Мышкинѣ и по приспособленію помѣщенія въ земскихъ домахъ подъ квартиру казначейства, земскую библіотеку и сельско-хозяйственный складъ, каковой расходъ въ значительной суммѣ покрытъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній по смѣтѣ 1908 г., и въ третьихъ—управа ожидаетъ значительнаго увеличенія земскаго сбора съ предметовъ обложенія, подлежащихъ этому сбору, съ введеніемъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ новой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ согласно закона 8 іюня 1893 года, что, безъ сомнѣнія, будетъ сдѣлано съ 1911 года.

Управа проситъ собраніе постановить: а) обратиться съ просьбой къ г. ярославскому губернатору, чтобы онъ возбудилъ ходатайство объ отпускѣ мышкинскому земству 16295 р. 68 к. пособія отъ казны изъ особаго кредита, указываемаго въ ст. 9 закона о предѣльности земскаго обложенія, на покрытіе 3-х-процентнаго превышенія, такъ какъ только при условіи отпуска казеннаго пособія земство въ будущемъ будетъ имѣть возможность сбалансировать смѣту, не выходя изъ предѣловъ 3% нормы, б) возбудить ходатайство предъ имѣющимъ быть очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи мышкинскому земству займа изъ суммъ губернскаго земства въ 16000 руб. изъ установленныхъ процентовъ, съ уплатой этого займа и процентовъ по нему въ теченіе 10 лѣтъ, и в) уполномочить управу исправить въ свое время опротестованную г. губернаторомъ смѣту 1910 г., для чего въ смѣту доходовъ внести или испрашиваемое пособіе отъ казны, въ означенномъ размѣрѣ, если въ немъ не будетъ отказано, или-же, въ случаѣ отказа въ названномъ пособіи, 16000 руб. займъ изъ суммъ губернскаго земства. Это полномочіе управа испрашиваетъ у собранія для того, чтобы не созывать въ будущемъ экстреннаго земскаго собранія для исправленія опротестованной смѣты, такъ какъ управѣ извѣстно, что смѣта опротестована изъ-за превышенія ея противъ 3% нормы на 16295 р. 68 к

Докладъ № 2.

Въ Мышкинскомъ уѣздѣ за послѣдніе годы наблюдается значительный спросъ со стороны крестьянъ на сел.-хоз. машины, какъ-то: вѣялки, мялки и проч. Въ цѣляхъ удовлетворенія этой потребности мышкинское земство пріобрѣтаетъ ихъ изъ первыхъ рукъ, отпуская ихъ крестьянамъ по льготной цѣнѣ въ разсрочку на два года.

Спросъ на машины вызвалъ среди крестьянъ стремленіе къ подражанію и удешевленію этихъ машинъ. Такъ, за послѣднее время въ уѣздѣ можно наблюдать кустарной работы молотилки, вѣялки, мялки и даже клеверныя терки. Появленіе послѣднихъ весьма желательно, такъ какъ травосѣяніе, какъ одна изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, всегда будетъ носить случайный характеръ, пока крестьяне не будутъ имѣть возможности приготовлять свои собственныя клеверныя сѣмена, какъ всякій иной посѣвной матеріалъ. Первобытный способъ полученія клеверныхъ сѣмянъ путемъ толченія въ ступѣ слишкомъ мѣшкотенъ и, главное, дорогъ; благодаря этому обстоятельству, крестьяне, занимающіеся травосѣяніемъ, оставляютъ клеверъ на сѣмена лишь въ незначительномъ количествѣ, тогда какъ клеверныя сѣмена, по своей дороговизнѣ и урожайности, могли бы служить выгоднымъ предметомъ сбыта.

Удешевить производство клевера можно только при посредствѣ машинъ, но имѣющіяся въ продажѣ фабричнаго производства слишкомъ громоздки, тяжелы въ работѣ и дороги. Случайно узнавъ о существованіи въ уѣздѣ клеверной терки кустарнаго производства, управа сдѣлала заказъ еще въ 1908 году на нѣсколько такихъ терокъ кр-ну села Богородскаго А. С. Скворцову. 3-го сего ноября онѣ были испытаны въ Ярославлѣ при губернской земской управѣ и признаны вполнѣ отвѣчающими своему назначенію. Скворцову въ качествѣ поощренія было выдано сто рублей. Послѣднимъ изготовляются терки двоякаго рода: простыя, отпускаемыя имъ для земства по 25 руб., и комбинированныя вѣялки-терки, по цѣнѣ 50 руб. Послѣднія одновременно вытираютъ и провѣиваютъ сѣмена и могутъ служить, какъ вѣялки для всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ. Работами Скворцова по изготовленію терокъ заинтересовались и другія земства и выражаютъ желаніе сдѣлать значительные заказы. Чтобы поставить дѣло на прочную ногу, улучшить и удешевить производство терокъ и др. сельско-хозяйственныхъ машинъ, особенно льночистилокъ, имѣющихъ громадное

значеніе въ уѣздѣ, но слишкомъ дорогихъ, если ихъ покупать съ фабрикъ, управа находитъ желательнымъ устроить отъ земства мастерскую съ полнымъ ея оборудованіемъ.

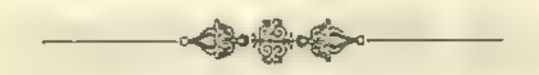
Самому Скворцову организація такой мастерской является не подъ силу, такъ какъ устройство ея потребуетъ затраты значительнаго капитала въ нѣсколько тысячъ рублей.

Представляя на обсужденіе экстреннаго земскаго собранія вышеизложенныя соображенія, управа полагаетъ съ своей стороны:

1) Признать желательнымъ устройство сельско-хозяйственной мастерской отъ земства.

2) Просить губернское земство о субсидіи на ея устройство въ размѣрѣ 1500 р. и

3) Просить губернское земство возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія о пособіи на тотъ-же предметъ въ размѣрѣ 2000 руб.

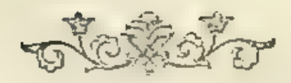


ЖУРНАЛЫ

МЫШКИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1909 года.



ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО

мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 30 сентября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*; г.г. гласпы: *Н. Д. Томановскій*, *Е. М. Римскій-Корсаковъ*, *В. М. Римскій-Корсаковъ*, *С. П. Бардышевъ*, *А. К. Муравьевъ*, *И. П. Макаровъ*, *А. Е. Шуваловъ*, *Д. П. Манунловъ*, *С. В. Романовъ*, *П. К. Корсаковъ*, городской староста *М. Н. Столбовъ* и протоіерей мышкинскаго Успенскаго собора *от. Г. Долинскій*.

Была отслужена причтомъ собора панихида по гласномъ Я. Н. Блиновѣ.

Предсѣдатель собранія прочиталъ разрѣшеніе г. ярославскаго губернатора открыть собраніе сего числа, каковое г. предсѣдатель и объявилъ открытымъ.

Послѣ чего были прочитаны телеграммы о невозможности прибыть въ собраніе г.г. гласныхъ: Н. Н. Тучкова, который предсѣдательствуетъ въ угличскомъ земскомъ собраніи, сессія коего продолжается, и А. И. Пятунина о невозможности прибыть въ собраніе по болѣзни.—Собраніе постановило причины неявки признать уважительными.

Были провѣрены права прибывшихъ г.г. гласныхъ, при чемъ оказалось, что никто изъ нихъ правъ своихъ не утратилъ.

Г. предсѣдатель предложилъ собранію избрать секретарей собранія, при чемъ намѣчены были въ секретари г.г. гласные Я. А. Ушаковъ и Е. М. Римскій-Корсаковъ. Закрытою подачей голосовъ избраны въ секретари собранія: Я. А. Ушаковъ—единогласно и Е. М. Римскій-Корсаковъ—большинствомъ 12 противъ 1.

Въ составъ редакціонной комиссіи входятъ всѣ г.г. гласные, желающіе принять участіе въ ней.

Въ ревизіонную комиссію собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало гласныхъ В. М. Римскаго-Корсакова, С. П. Бардышева и Д. Т. Мануилова, вмѣсто избранныхъ въ 1907 г. И. П. Макарова и А. К. Муравьева, которые впослѣдствіи избраны членами управы.

Затѣмъ собраніе слушало слѣдующіе доклады управы:

1) Докладъ № 1—съ проектомъ смѣтъ и раскладокъ на 1910 годъ.—Постановлено: передать въ редакціонную комиссію.

2) Докладъ № 2—съ отчетами по приходу и расходу земскихъ суммъ, спеціальныхъ капиталовъ, по продажѣ населенію кровельнаго желѣза, по сельско-хозяйственному и книжному складу.—Собраніе постановило: передать отчеты въ ревизіонную комиссію.

3) По докладамъ за №№ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33—по вопросамъ, относящимся до земскихъ сборовъ,—собраніе постановило: передать въ редакціонную комиссію.

4) Собраніе постановило, чтобы изъ состава редакціонной комиссіи была образована дорожная комиссія по выбору первой, съ правомъ приглашать юриста.

5) Была прочитана телеграмма г. предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина—объ участіи земства въ устройствѣ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ. *Г. предсѣдатель собранія* объяснилъ, что имъ назначается особое совѣщаніе на завтрашнее число, и предложилъ избрать въ это совѣщаніе двухъ лицъ отъ земскаго собранія: одного отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, а другого отъ представителей крестьянъ.—Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало для участія въ совѣщаніи гласныхъ: В. М. Римскаго-Корсакова и К. В. Романова. Кромѣ того, *г. предсѣдатель собранія* просилъ принять участіе въ означенномъ совѣщаніи гласнаго С. П. Бардышева и секретаря собранія Е. М. Римскаго-Корсакова.

6) Доклады №№ 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40—по вопросамъ, относящимся до земскаго сбора, собраніе постановило передать въ редакціонную комиссію.

7) Доклады управы №№ 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и отчетъ о состояніи мышкинской земской публичной библіотеки собраніе постановило передать въ редакціонную комиссію.

8) Докладъ № 58—объ увеличенiи жалованья ветеринарнымъ фельдшерамъ и о назначенiи квартирныхъ денегъ ветеринарному персоналу вообще и отчетъ по ветеринарной части, въ виду заявленiя гласнаго В. М. Римскаго Корсакова, что докладъ № 58 и отчетъ по ветеринарной части надлежало бы разсмотрѣть вмѣстѣ съ докладомъ о взаимоотношенiяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, собранiе постановило: передать эти вопросы на предварительное разсмотрѣнiе редакцiонной комиссiи.

9) *Г. предсѣдатель собранiя*, высказавъ, что ему хорошо извѣстна безкорыстная и полезная дѣятельность на нивѣ народнаго образованiя священника церкви с. Кузяева от. Николая Рыкунова въ продолженiе болѣе 30 лѣтъ, просилъ выразить отцу Рыкунову благодарность земскаго собранiя и ходатайствовать предъ ярославскимъ преосвященнымъ о награжденiи священника Рыкунова саномъ протоiерея.—Собранiе единогласно согласилось съ предложенiемъ г. предсѣдателя и постановило выразить письменную благодарность отъ собранiя от. Рыкунову и просить преосвященнаго о награжденiи священника Рыкунова саномъ протоiерея.

10) Докладъ управы № 71—по вопросамъ, возбужденнымъ комиссiей, избранной губернскимъ земскимъ собранiемъ для обсужденiя взаимоотношенiй губернскаго и уѣзднаго земствъ, собранiе постановило: передать на разсмотрѣнiе редакцiонной комиссiи.

11) Докладъ № 73—о привлеченiи угличской писчебумажной фабрики къ оплатѣ расходовъ по содержанiю моста черезъ р. Корожечну и объѣзда по надѣльной землѣ кр-нъ д. Сверчкова.—Собранiе постановило: докладъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣнiе дорожной комиссiи.

12) Докладъ управы № 67—о выборѣ трехъ лицъ для участвованiя въ комиссiи, по составленiю списковъ присяжныхъ засѣдателей.—Собранiе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ комиссiю: А. К. Муравьева, И. П. Макарова и М. Н. Столбова.

13) Докладъ № 68—о выборѣ завѣдующихъ военноконскими участками и ихъ помощниковъ.—Собранiе, въ виду отсутствiя свѣдѣнiй о лицахъ, могущихъ быть избранными въ названныя должности по Васильковской волости, постановило: передать этотъ докладъ на предварительное разсмотрѣнiе редакцiонной комиссiи.

14) Докладъ № 69 - о выборѣ члена въ мышкинскую уѣздную оцѣночную комиссiю, вмѣсто умершаго Блинова.—Со-

браніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены названной комиссіи гласнаго А. Е. Шувалова.

15) Докладъ управы № 83—о выборѣ въ члены комитета мышкинской земской публичной библіотеки.—Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены комитета названной библіотеки Н. А. Баклановскаго.

Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться завтрашняго числа къ 12 час. дня.

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 67.

Объ избраніи трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 апрѣля 1887 г., земскому собранію предстоитъ избрать трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя, что, на основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, предсѣдатель управы состоитъ членомъ этой комиссіи, а потому слѣдуетъ земскому собранію избрать трехъ лицъ, за исключеніемъ предсѣдателя управы.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1909 года, по докладу управы № 67—о выборѣ трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, закрытою подачею голосовъ, единогласно избрало въ комиссію А. К. Муравьева, И. П. Макарова и М. Н. Столбова (п. 12 жур. с.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 69.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, уѣздныя земства обязаны избрать изъ себя членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію. Члены эти, по разъясненію г. министра внутреннихъ дѣлъ, изложенному въ циркулярѣ отъ 27 октября 1893 года за № 38/9518, должны быть избираемы изъ г.г. гласныхъ и лицъ, имѣющихъ право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, т. е. владѣющихъ не менѣе 200 дес. земли или соотвѣтствующимъ этому имуществомъ.

О чемъ уѣздная земская управа, докладывая земскому собранію, проситъ его избрать одно лицо въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи вмѣсто умершаго гласнаго Я. И. Блинова.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1909 года, по докладу управы № 69—о выборѣ члена въ мышкинскую уѣздную оцѣночную комиссію, вмѣсто умершаго Блинова, закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены названной комиссіи гласнаго А. Е. Шувалова (пун. 14 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 83.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ службы избраннаго земскимъ собраніемъ въ члены комитета мышкинской публичной библіотеки Н. А. Баклановскаго, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію и проситъ его избрать одного члена въ названный комитетъ.

Мышкинское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, разсмотрѣвъ докладъ управы № 83—о выборѣ въ члены комитета мышкинской земской публичной библіотеки, закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены комитета названной библіотеки Н. А. Баклановскаго (п. 15 журн.).

ЖУРНАЛЪ

мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Утреннее засѣданіе 1-го октября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Н. Д. Томановскій, Я. А. Ушаковъ, Е. М. Римскій-Корсаковъ, В. М. Римскій-Корсаковъ, С. П. Бардышевъ, А. К. Муравьевъ, И. П. Макаровъ, А. Е. Шувaловъ, К. В. Романовъ, И. К. Корсаковъ, Д. Т. Мануиловъ*, протоіерей мышкинскаго собора о. *І. Долинскій* и мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ*.

Г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Секретаремъ собранія былъ прочитанъ журналъ засѣданія 30 сентября (журналъ съ двумя поправками, указанными г. предсѣдателемъ собранія, признанъ правильнымъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ).

Г. предсѣдатель собранія пригласилъ въ засѣданіе ветеринарнаго врача рождественскаго участка, который прочиталъ собранію докладъ о состояніи ветеринарной части въ названномъ участкѣ.—Собраніе постановило: передать докладъ въ комиссію.

Собраніе слушало мнѣнія комиссіи:

1) По докладу № 68—объ избраніи лицъ въ завѣдующіе военно-конскими участками и ихъ помощники—комиссія высказалась за избраніе завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Богородской волости дворянина В. М. Римскаго-Корсакова, по Васильевской волости оставить въ должностяхъ лицъ, исполняющихъ теперь эти обязанности, а въ остальномъ избрать лицъ, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу.—Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно утвердило мнѣніе комиссіи.

Прибылъ гласный *Н. Н. Тучковъ.*

2) Отчетъ о состояніи мышкинской земской публичной библіотеки комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

3) По докладу № 47—о выдачѣ добавочнаго вознагражденія и квартирныхъ денегъ сверхштатнымъ учительницамъ за время исполненія ими штатныхъ учительскихъ должностей—комиссія полагаетъ выдавать учительницамъ во время командировокъ по три рубля квартирныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣется готовой квартиры при школѣ. Гласный *Н. Д. Томановскій* обратилъ вниманіе на то, что на наемъ помѣщенія для квартиры мало трехъ рублей, нужно не меньше пяти рублей, чтобы найти квартиру. Гласный *В. М. Римскій-Корсаковъ* находилъ, что цифры трехъ рублей достаточно. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* сослался на то, что одна изъ учительницъ сама просила на квартиру три рубля. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: С. П. Бардышевъ, Н. Д. Томановской, Е. М Римскій-Корсаковъ,—собраніе закрытою подачею голосовъ постановило: а) большинствомъ 14 противъ 1, выдавать сверхштатнымъ учительницамъ, при командировкахъ къ исполненію обязанностей штатныхъ учительскихъ должностей, добавочное жалованье по 4 руб. 16 коп. въ мѣсяцъ и б) большинствомъ 9 противъ 6, квартирныя деньги, въ тѣхъ-же случаяхъ, по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться сего числа въ 8 часовъ вечера.

Приложенія.

Докладъ № 68.

Въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, почему земскому собранію, согласно ст. 754 Уст. о зем. повин., надлежитъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе лицъ въ означенныя должности.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и представить списокъ лицъ, кои могутъ быть избраны въ эти должности, каковыя лица, по собраннымъ управою

свѣдѣніямъ, грамотныя, хорошаго поведенія, имѣющія понятіе въ лошадяхъ и вообще отвѣчаютъ своему назначенію.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 68 и списокъ лицъ, кои могутъ быть избраны въ завѣдующіе военно-конскими участками и ихъ помощники, полагаетъ: 1) по Богородской волости завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ избрать дворянина В. М. Римскаго-Корсакова, 2) по Васильевской вол. оставить въ должностяхъ лицъ, исполняющихъ теперь эти обязанности, и 3) въ остальномъ—избрать лицъ, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, закрытою подачею голосовъ, единогласно утвердило мнѣніе комиссіи (п. 1 журн.).

Списокъ лицъ, подлежащихъ избранію въ завѣдывающіе военно-конскими участками и ихъ помощники на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.

Наименованіе волостей.	Имя, отчество и фамилія завѣдующихъ военно-конскими участками.	Имя, отчество и фамилія помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участами.
1) Архангельская.	Кр. д. Нечаевской, Алексѣй Гавриловъ Шуйскій.	Кр. д. Ларіоновской Иванъ Ивановъ.
2) Богородская.	Дворянинъ, Владиміръ Матвѣевичъ Римскій-Корсаковъ.	Кр. д. Кожина, Дмитрій Ивановъ Маркеловъ.
3) Васильковская.	Кр. д. Петровки 1-й, Алексѣй Петровъ Дейловъ.	Кр. д. Плющева, Дмитрій Ивановъ Тютинъ.
4) Воскресенская.	Почетный гражданинъ Михаилъ Павловъ Вознесенскій.	Кр. с. Воскресенскаго Петръ Адріановъ Трофимовъ.
5) Галицинская.	Кр. д. Кривцова, Иванъ Гавриловъ Кубышкинъ.	Кр. д. Григорова, Тимофей Михайловъ Поляковъ.
6) Егорьевская.	Кр. д. Малаго-Фетѣева, Кузьма Аввакумовъ Орѣшниковъ.	Егорьевскій волостной старшина А. Д. Шубинъ.
7) Климатинская.	Кр. с. Климатина, Иванъ Андреевъ Давыдовъ.	Кр. д. Лукьянова, Василій Дмитріевъ Казенинъ.
8) Крюковская.	Кр. д. Бурданхи, Григорій Васильевъ Палеховъ.	Кр. д. Ивановой Владиміръ Яковлевъ Мигуновъ.
9) Кузяевская.	Кр. д. Жолынина, Яковъ Ильинъ Свитковъ.	Кр. д. Башкова, Захаръ Ивановъ Дороховъ.

Наименованіе волостей.	Имя, отчество и фамилія завѣдующихъ военно-конскими участками.	Имя, отчество и фамилія помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.
10) Муравьевская.	Кр. д. Флоровки, Михаилъ Яковлевъ Казаковъ.	Муравьевскій волостной старшина Иванъ Андреевъ Егоровъ.
11) Ново-Никольская.	Кр. д. Горокъ, Федоръ Аѳанасьевъ Красильниковъ.	Кр. д. Туворова Алексѣй Леонтьевъ Зайцевъ
12) Оносовская.	Кр. д. Тепенева, Даніилъ Евграфовъ Орловъ.	Кр. д. Крутцовъ Артемій Егоровъ Щербаковъ.
13) Плосковская.	Кр. д. Плостокъ, Василій Ивановъ Савельевъ.	Кр. д. Парунова, Александръ Викторовъ Удачинъ.
14) Поводневская.	Кр. д. Упругова, Павелъ Егоровъ Голубцовъ.	Кр. д. Коптева, Степанъ Никитинъ Коровкинъ.
15) Прилукская.	Кр. д. Прямикова, Василій Ивановъ Горевъ.	Кр. д. Ошалаева, Николай Константиновъ Зубовъ.
16) Рождественская.	Кр д. Борисовки, Гаврилъ Флегонтовъ Душинъ.	Кр. д. Максакова, Иванъ Алексѣевъ Кувыкинъ.
17) Смепцевская.	Кр. д. Гладышева, Александръ Ильинъ Козловъ.	Кр. д. Митюшина Василій Пантелѣевъ Смолкинъ.
18) Спасская.	Кр. д. Клясова, Степанъ Ильинъ Селиверстовъ.	Кр д. Туркова, Михаилъ Ивановъ Косиловъ.
19) Хоробровская.	Кр. д. Богданки, Николай Ивановъ Блохинъ.	Кр. д. Широбокова. Александръ Ивановъ Зайцевъ.

Наименованіе волостей.	Имя, отчество и фамилія завѣдующихъ военно-конскими участками.	Имя, отчество и фамилія помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.
20) Юрьевская.	Кр. с. Юрьевскаго Александръ Ивановъ Чураковъ.	Кр. д. Черницина, Дмитрій Ивановъ Крагинъ.

Отчетъ о состояніи мышкинской земской публичной библіотеки.

Въ текущемъ году библіотека начала функціонировать только съ 27 января, вслѣдствіе перевода библіотеки въ другое помѣщеніе и производившагося тамъ ремонта.

За смертью библіотекаря К. В. Грязнова на его мѣсто былъ выбранъ П. Г. Сорокинъ.

Въ настоящемъ отчетѣ завѣдующій библіотекой поставилъ себѣ цѣлью по возможности дать годичный обзоръ по вопросамъ: 1) кто состоитъ подписчиками библіотеки, 2) что берется для чтенія и 3) кто и что читаетъ въ читальномъ залѣ библіотеки.

Подписчики. Общее число подписчиковъ библіотеки, бравшихъ книги въ 1909 году, было 159 (въ томъ числѣ 84 ученика) и учительскій персоналъ 14 земскихъ и церковно-приходскихъ школъ.

Мѣсячное число подписчиковъ колебалось между 16—66. Наибольшее количество падаетъ на февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы (что видно изъ приложенной таблицы), когда въ библіотекѣ производилась регулярно вечерняя выдача книгъ; на лѣтніе мѣсяцы цифра быстро спадаетъ—прекращается вечерняя выдача и происходитъ отливъ подписчиковъ дѣтей вслѣдствіе наступленія экзаменовъ и каникулъ.

Пріѣзжающіе въ Мышкинъ дачники мало оживили нашу библіотеку, развѣ только увеличилось число посѣтителей въ читальномъ залѣ: январь 8, февраль 25, мартъ 48, апрѣль 66, май 16, іюнь 26, іюль 20, августъ 16, сентябрь 12, октябрь, ноябрь, декабрь—0.

Ученики и учителя земскихъ и церковно-приходскихъ школъ пользовались книгами для чтенія на дому безплатно; платныхъ подписчиковъ

было 68. Большинство подписчиковъ мѣсячныхъ и только 1 годовой. Перворазрядныхъ 10, второго разряда 163.

Составъ подписчиковъ:

Городскихъ жителей 29, чиновниковъ и служащихъ 26, крестьянъ 8, купцовъ 5, духовенства 4, студентовъ 3, учениковъ 84, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ 14, всего 173.

Преобладающей массой нашихъ подписчиковъ оказались дѣти школьнаго возраста; очевидно—спросъ на книгу есть, нужно только желаніе и умѣнье дать ее. Передъ нашей библіотекой сама собой выростаетъ задача о расширеніи и пополненіи дѣтскаго отдѣла, который очень бѣденъ.

Что читаютъ подписчики:

Въ 1909 году подписчиками мышкинской библіотеки было взято взято на домъ 1330 названій разныхъ книгъ, не принимая въ разсчетъ подписчиковъ-дѣтей. Подавляющее количество книгъ—1134 назван. падаетъ на беллетристику (85%), за беллетристикой слѣдуютъ періодическія изданія 87 кн. (6%), критика и философія 26 кн (около 2%), естествознаніе 24 кн., исторія 22 кн., политическая экономія 14 кн., сельское хозяйство 9, географія 6, справочныя книги 4, астрономія 4.

Изъ 1134 названій, падающихъ на беллетристику, 446 кн. относятся къ болѣе извѣстнымъ представителямъ русской и иностранной литературы (прилагается таблица по авторамъ), остальныя 688 падаютъ на самыхъ разнообразныхъ мелкихъ авторовъ, очевидно выбранныхъ по громкому названію романа.

Фамиліи авторовъ: 1) Вербицкая 40, 2) Л. Толстой 25, 3) М. Горькій 22, 4) Л. Андреевъ 21, 5) Нем.-Данченко 21, 6) Загоскинъ 19, 7) Писемскій 17, 8) Тургеневъ 16, 9) Некрасовъ 15, 10) Достоевскій 14, 11) Потапенко 13, 12) Чеховъ 12, 13) Гончаровъ 9, 14) Островскій 8, 15) Григоровичъ 7. Иностранныхъ: 1) Шпильгагенъ 26, 2) Марлитъ 21, 3) Сенкевичъ 20, 4) Мопассанъ 17, 5) Гюго 17, 6) Золя 13.

Шекспиръ былъ спрошенъ за годъ 3 раза, Гейне 1 разъ, Бѣлинскій 4, Щедринъ 2.

Журналы, выписываемые библіотекой («Русское Богатство», «Вѣстникъ Европы», «Образованіе») читались въ слѣдующей послѣдовательности: «Русское Богатство» 22, «Вѣстникъ Европы» 15, «Образованіе» 11.

Читальня при библіотекѣ:

Читальный залъ при библіотекѣ съ 27 января 1909 года по 27 сентября посѣтило около 900 ч., изъ нихъ женщинъ 30, дѣтей 100. Выписывались газеты: «Русскія Вѣдомости», «Рѣчь», «Русское Слово»,

«Новое Время», «Голосъ», «Сѣверный Курьеръ», «Московскій Еженедѣльникъ», «Народный Учитель», «Будильникъ». Дѣтскіе журналы: «Юный Читатель», «Красная Заря».

Большой спросъ на ярославскую газету «Голосъ», затѣмъ «Русское Слово» и «Рѣчь».

Денежный отчетъ:

Получено отъ мышкинскаго уѣзднаго земства 150 р., ярославскаго губернскаго земства 150 руб., всего 300 руб. Подписныхъ денегъ поступило за время съ 27 января по 27 сентября 67 р.,—слѣдовательно прихода всего 367 р. Израсходовано на новыя газеты и журналы 125 р. 67 к., почтовыхъ расходовъ, переводовъ, календарь, канцелярскія принадлежности и пр. 15 р. 83 к., новыя книги 137 р. 28 к., переплетчику Сливинскому за переплетъ разныхъ книгъ 48 р. 10 к., всего 327 р. 88 к. Завѣдующій библіотекой *Н. Сорокинъ.*

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о состояніи мышкинской земской публичной библіотеки, полагаетъ принять его къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 47.

Какъ извѣстно собранію, въ очередную сессію 1907 г. учреждены три должности сверхштатныхъ учительницъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. Въ теченіе всего 1908/9 учебнаго года всѣ три сверхштатныя учительницы исполняли обязанности: двѣ вторыхъ учащихъ—одна въ Головинской школѣ, а другая въ Сменцевской 2-й и одна—третьей учащей въ Масальской школѣ, гдѣ учащихся было 125 человѣкъ, почему двѣ штатныя учительницы не имѣли возможности справиться съ такимъ числомъ учащихся. При исполненіи сверхштатными учительницами обязанностей учащихъ въ школахъ приходится

производить значительныя затраты изъ выплачиваемаго имъ земствомъ 10 руб. жалованья, какъ на содержаніе, такъ и на наемъ квартиръ при такихъ школахъ, какъ Смецевская 2-я и Масальская, гдѣ нѣтъ квартиръ при школахъ—въ первой для второй учащей, а въ послѣдней для третьей, почему, по мнѣнію управы, было бы справедливо выдавать сверхштатнымъ учащимъ, за время дѣйствительнаго исполненія ими учительскихъ обязанностей, добавочныя въ размѣрѣ 4 руб. 16 коп. въ мѣсяцъ и на наемъ квартиры по 5 руб. въ мѣсяцъ и тѣмъ сравнять ихъ по вознагражденію со вторыми учащими, отнеся этотъ расходъ на остаточныя суммы, ассигнуемыя на народное образованіе. Въ наступившемъ учебномъ году одна сверхштатная учительница уже командирована къ исполненію учительскихъ обязанностей.

О чемъ уѣздная земская управа, докладывая земскому собранію, проситъ разрѣшить ей къ производству вышеозначенный расходъ.

По докладу управы № 47—о выдачѣ добавочнаго вознагражденія и квартирныхъ денегъ сверхштатнымъ учительницамъ за время исполненія ими штатнымъ учительскихъ должностей—комиссія полагаетъ выдавать учительницамъ, во время командировокъ, по три руб. квартирныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣется готовой квартиры при школѣ. Гласный *Н. Д. Томановскій* обратилъ вниманіе на то, что на наемъ помѣщенія для квартиры мало трехъ рублей, нужно не меньше пяти рублей, чтобы найти квартиру. Гласный *В. М. Римскій-Корсаковъ* находилъ, что цифры трехъ рублей достаточно. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* сослался на то, что одна учительница сама просила на квартиру три рубля. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные С. П. Бардышевъ, Н. Д. Томановскій, Е. М. Римскій-Корсаковъ, собраніе въ засѣданіи 1 октября закрытою подачею голосовъ постановило: а) большинствомъ 14 противъ 1, выдавать сверхштатнымъ учительницамъ при командировкахъ къ исполненію обязанностей штатныхъ учительскихъ должностей добавочное жалованье по 4 руб. 16 коп. въ мѣсяцъ и б) большинствомъ 9 противъ 6, квартирныя деньги, въ тѣхъ-же случаяхъ, по 5 руб. въ мѣсяцъ (п. 3 журн.).

ЖУРНАЛЪ

Мышкинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вечернее засѣданіе 1 октября 1909 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Н. Д. Томановскій, Е. М. Римскій-Корсаковъ, В. М. Римскій-Корсаковъ, С. П. Бардышевъ, А. К. Муравьевъ, И. П. Макаровъ, А. Е. Шуваловъ, К. В. Романовъ, И. К. Корсаковъ, Д. Т. Мануиловъ*, протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Доминскій, Н. Н. Тучковъ* и мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ*.

Г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ, послѣ чего секретаремъ собранія былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія, который признанъ правильнымъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Затѣмъ собраніе слушало мнѣніе коммиссіи по докладамъ управы.

1) По докладу № 23—о сложеніи земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ—коммиссія полагала согласиться съ докладомъ управы, исключивъ изъ обложенія земскимъ сборомъ заведенія, поименованныя въ вѣдомости, приложенной къ докладу, и сложить со счетовъ земскій сборъ и пеню, примѣнительно къ разъясненіямъ правительственнаго сената, изложеннымъ въ указахъ его отъ 10 февраля 1888 г. за № 1496 и 19 іюня 1898 г. за № 5279.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и сложить со счетовъ показанную въ вѣдомости сумму земскаго сбора—1214 р. 7 к., пени 165 р. 93 к., внеся въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 года и прежнихъ лѣтъ 1214 р. 7 к.

2) По докладу управы № 24—о сложеніи земскаго сбора за кузницу кр. Н. Гладилова—коммиссія полагала просьбу Гладилова отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

3) По докладу управы № 25—объ уменьшеніи земскаго сбора съ помѣщенія чайной лавки А. М. Балашевой—коммиссія полагала согласиться съ докладомъ управы, сложивъ со счетовъ недоимки 7 р. 78 к., пени 2 р. 88 к. и внести

въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 7 р. 78 к.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

4) По докладу управу № 26—по прошенію мѣщанки П. Ф. Курочкиной объ исключеніи изъ обложенія излишне записанной земли 4 д. 1800 саж.—комиссія полагаетъ землю изъ обложенія исключить, сложивъ со счетовъ земскаго сбора 9 р. 49 к. и пени 1 р. 92 к. и внести въ смѣту 1910 г. на пополненіе смѣты 1909 и прежнихъ лѣтъ 9 р. 49 к.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

5) По докладу управы № 27—по предложенію г. ярославскаго губернатора о порядкѣ привлеченія къ платежу земскаго сбора кустарныхъ заведеній и списокъ этихъ заведеній съ доходностью каждаго въ отдѣльности для взиманія съ нихъ земскаго сбора—комиссія полагаетъ списокъ заведеній кустарнаго промысла утвердить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

6) По докладу управы № 29—объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ мелочной лавли кр-ки д. Хлудова А. Я. Абакумовой—комиссія полагаетъ, въ виду необоснованности объясненій просительницы, ходатайство ея отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

7) По докладу управы № 30—объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ дома кр. Апраксина—комиссія полагаетъ просьбу Апраксина отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи

8) По докладу управы № 31—по предложенію г. ярославскаго губернатора за № 699 объ исключеніи изъ обложенія 235 д. 2060 с. земли причта церкви с. Архангельскаго—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, исключивъ изъ обложенія означенное количество земли, сложить со счетовъ земскаго сбора 125 р. 35 к., возвратить причту 20 р. 84 к. и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 146 р. 19 к.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

9) По докладу управы № 32—по прошенію кр. ц. Аристова Федора Мокеева и др. о пониженіи размѣра земскаго сбора съ заведеній просителей—комиссія полагаетъ ходатайство это отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

10) По докладу управы № 33—о сложеніи земскаго сбора съ принадлежащей кр. В. Т. Виноградову мельницы—комиссія полагаетъ ходатайство Виноградова отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

11) По докладу управы № 34—объ исключеніи изъ обложенія 7 д. земли въ пустоши «Стишино», записанной за кр. Я. Корниловымъ—коммиссія полагаетъ поручить управѣ выяснить этотъ вопросъ на мѣстѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

12) По докладу управы № 35—вслѣдствіе прошенія А. И. Сумарокова объ исключеніи изъ обложенія 10 дес. земли—коммиссія полагаетъ ходатайство Сумарокова отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

13) По докладу управы № 36—по ходатайству мѣщанки Е. А. Соколовой объ уменьшеніи доходности по ея мелочной лавкѣ—коммиссія полагаетъ ходатайство Соколовой отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

14) По докладу управы № 37—вслѣдствіе предложенія г. ярославскаго губернатора за № 886 объ исключеніи изъ обложенія 25 д. 141 с. земли, записанной по книгамъ управы за кр. д. Коростелева, Мологскаго уѣзда, Саковыми—коммиссія полагаетъ означенное количество земли исключить изъ обложенія, сложивъ со счетовъ накопившуюся недоимку земскаго сбора въ суммѣ 27 р. 37 к., оклада текущаго года 8 р. 30 к., пени 4 р. 32 к. и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты текущаго года и прежнихъ лѣтъ 35 р. 67 к.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

15) По докладу управы № 38—вслѣдствіе предложенія г. ярославскаго губернатора за № 1097 о сложеніи земскаго сбора съ помѣщенія кр. с. Прилукъ А. Булдакова—коммиссія полагаетъ ходатайство Булдакова отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

16) По докладу управы № 39—объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ 14 д. 378 с. земли, записанной по книгамъ управы за А. В. Томановской—коммиссія полагаетъ поручить управѣ выяснить вопросъ.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

17) По докладу управы № 40—о пониженіи доходности по дому И. В. Соколова, сданному подъ казенную винную лавку,—коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, исключивъ со счетовъ земскаго сбора 2 р. 57 к., каковую сумму внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты текущаго года.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

18) По докладу управы № 41—о народномъ образованіи въ Мышкинскомъ уѣздѣ—коммиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

19) По докладу управы № 42—о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ казны ссуды на постройку 16 школьныхъ зданій и ремонтъ изъ числа существующихъ 35, всего 54.880 р.,—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство о выдачѣ ссуды.— Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

20) По докладу управы № 43—о выдачѣ учительницѣ А. А. Михайловской 24 руб., уплаченныхъ ею изъ своихъ средствъ на наемъ квартиры изъ-за неимѣнія таковой въ натурѣ при Егорьевской земской школѣ,—комиссія полагаетъ выдать учительницѣ Михайловской 24 р. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій по народному образованію.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

21) По докладу управы № 44—о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ въ начальныхъ училищахъ, содержимыхъ на средства казны и земствъ,—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

22) По докладу управы № 45—о расходахъ на 6 воскресныхъ школъ, намѣченныхъ къ открытію въ Мышкинскомъ уѣздѣ для взрослаго населенія,—комиссія полагаетъ необходимымъ принять участіе въ расходахъ по содержанію намѣченныхъ къ открытію школъ въ размѣрѣ 25 р. изъ ассигновки на введеніе уроковъ для взрослаго населенія.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

23) По докладу управы № 71—по вопросамъ, затронутымъ въ журналахъ совѣщанія комиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для обсужденія взаимоотношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ, по вопросу объ отмѣнѣ 3% нормы, установленной закономъ 12 іюня 1900 г. по отношенію ежегоднаго увеличенія размѣра земскаго сбора,—комиссія, большинствомъ 7 противъ 2, высказалась за отмѣну предѣльности земскаго обложенія; по пункту 6, о патентномъ сборѣ, присоединилась къ мнѣнію меньшинства; со всѣми остальными вопросами, изложенными въ докладѣ, полагаетъ согласиться, за исключеніемъ лит. *ж.* п. 2, о передачѣ расходовъ на этапную повинность изъ губернскихъ въ уѣздные.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

Послѣ чего *г. предсѣдатель* объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться завтрашняго числа, 2 октября, къ 12 час. утра.

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 23.

О сложеніи земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.

Земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на распоряженіе собранія вѣдомость о сложеніи земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ Мышкинскаго уѣзда, а также нарядъ бумагъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію этой вѣдомости, и доложить, что управа полагала бы сложить показанную въ вѣдомости сумму земскаго сбора, въ количествѣ 1214 р. 7 к. и пени 165 р. 93 к., внеся въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 года и прежнихъ лѣтъ.

По докладу управы № 23—о сложеніи земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ—коммиссія полагала согласиться съ докладомъ управы, исключивъ изъ обложенія земскимъ сборомъ заведенія, поименованныя въ вѣдомости, приложенной къ докладу, и сложить со счетовъ земскій сборъ и пеню, примѣнительно къ разъясненіямъ правительствующаго сената, изложеннымъ въ указахъ его отъ 10 февраля 1888 г. за № 1496 и 19 іюня 1898 г. за № 5279.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, постановило согласиться съ докладомъ управы и сложить со счетовъ показанную въ вѣдомости сумму земскаго сбора—1214 р. 7 к., пени 165 р. 93 к., внеся въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 1214 р. 7 к. (п. 1 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 24.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе кр. д. Чирикова, Рождественской волости, Николая Гладилова, ходатайствующаго о сложеніи недоимки земскаго сбора и пени, накопившихся на кузницѣ, за время нахожденія ея у прежняго владѣльца—Василья Рулева, такъ какъ проситель Гладиловъ, покупая кузницу, не зналъ будто-бы о существованіи на ней недоимки, управа имѣетъ честь объяснить, что по закону къ пріобрѣтателю недвижимаго имущества вмѣстѣ съ послѣднимъ перечисляется и состоящая на имѣніи недоимка, что сдѣлано управой и по отношенію просителя Гладилова, пріобрѣвшаго отъ Рулева кузницу, за которую числится недоимокъ земскаго сбора 11 р. 94 к. и пени 18 к. Если бы собраніе удовлетворило ходатайство Гладилова, то необходимо внести въ смѣту 1910 года 11 р. 94 к. на пополненіе смѣтъ прежнихъ лѣтъ.

По докладу управы № 24—о сложеніи земскаго сбора съ кузницы кр. Н. Гладилова—комиссія полагала просьбу Гладилова отклонить.

Собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, постановило мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 2 жур.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 25.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія два прошенія кр. Александры Михайловой Балашевой, ходатайствующей объ уменьшеніи суммы недоимки, числящейся за ея помѣщеніемъ, въ которомъ въ 1906 г. существовали чайная и мелочная лавки, при чемъ Балашева свое ходатайство основываетъ

на томъ, что опредѣленная по ея помѣщенію подъ чайной лавкой на 1906 г. доходность въ 40 р. слишкомъ велика, въ три съ лишнимъ раза противъ 1900 года, когда доходность была опредѣлена въ 15 р., а чайная лавка помѣщалась и въ 1900 году въ томъ же домѣ, что и въ 1906 году, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію: 1) Что изъ акта богородскаго волостного старшины, составленнаго 8 декабря 1908 года, видно, что стоимость дома просительницы равна 400 р., при капитализаціи этой суммы изъ 4%, какъ принято это собраніемъ для установленія доходности, получится доходность въ 16 руб. Такимъ образомъ за 1906 г. причтется съ Балашевой 16×32,39% обложенія за 1906 г.—5 р. 18 к.; былъ исчисленъ на тотъ-же 1906 г. съ помѣщенія Балашевой окладъ сбора по доходности въ 40 р.—12 р. 96 к., слѣдовательно, если бы собраніе признало нужнымъ удовлетворить просьбу, надлежитъ сложить со счетовъ недоимки 7 р. 78 к. и пени 2 р. 88 к. и внести въ смѣту 1910 г. на пополненіе смѣтъ прежнихъ лѣтъ 7 р. 78 к. 2) Въ отношеніи жалобы Балашевой въ прошеніи отъ 19 сентября 1909 г., что управа продержала безъ движенія три года первоначальное ея прошеніе отъ 11 мая 1906 года, собраніе убѣдится изъ прилагаемой при семъ переписки, что управой были приняты своевременно мѣры къ установленію справедливости заявленій Балашевой; такъ, прошеніе поступило въ земскую управу 13 мая 1906 г., запрошены по прошенію нужныя свѣдѣнія, съ отсылкой самаго прошенія 17 того же мая за № 1729, богородскій волостной старшина по приведенному запросу управы составилъ актъ лишь 8 декабря 1908 года, каковой актъ поступилъ въ управу 19 того же декабря. Но что всего страннѣе въ этой жалобѣ, такъ это дѣйствія богородскаго волостного писаря Кошелева, такъ какъ его рукой написанъ актъ 8 декабря 1908 года объ установленіи оцѣнки помѣщенія Балашевой, сдѣлана сопроводительная надпись за № 1394, подписана эта надпись Кошелевымъ, какъ волостнымъ писаремъ, и его же рукой написано прошеніе Балашевой отъ 19 сентября 1909 года, куда онъ внесъ справку о представленіи въ земскую управу богородскимъ волостнымъ старшиной, при рапортѣ отъ 12 декабря 1908 г. за № 1394, акта объ оцѣнкѣ дома Балашевой. Между тѣмъ Кошелевъ, отлично знавшій все, что относится до прошенія Балашевой 1906 года, все-таки пишетъ жалобу отъ ея имени на медленность исполненія управой по прошенію отъ 13 мая 1906 года, а также старает-

ся доказать, что домъ просительницы не стоитъ болѣе 100 р., между тѣмъ въ актѣ, составленномъ 8 декабря, писанномъ рукою того же Кошелева, оцѣнка дома установлена въ 400 р.

По докладу управы № 25—объ уменьшеніи земскаго сбора съ помѣщенія чайной лавки А. М. Балашевой—коммиссія полагала согласиться съ докладомъ управы, сложивъ со счетовъ недоимки 7 р. 78 к., пени 2 р. 88 к. и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 7 р. 78 к.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, мнѣніе коммиссіи по сему докладу постановило утвердить (п. 3 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 26.

Мышкинская мѣщанка Прасковья Филатова Курочкина обратилась въ управу съ просьбой объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ земли въ числѣ 4 дес. 1800 с., записанной по книгамъ управы въ ст. подъ № 899 за ея отцомъ Филатомъ Даниловымъ Курочкинымъ, нынѣ умершимъ, такъ какъ означенное количество земли записано вдвойнѣ подъ № 899, въ числѣ 11 дес. 1200 саж., въ подтвержденіе чего представила выпись изъ данной отъ 2 ноября 1873 года, вводный листъ отъ 13 декабря 1873 года и два акта дознанія, произведенныя: архангельскимъ волостнымъ старшиной 20 октября 1908 г. и крюковскимъ 17 мая того-же года.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа проситъ: 1) исключить изъ обложенія земскимъ сборомъ 4 дес. 1800 с., какъ числящіяся на окладѣ управы вдвойнѣ, такъ какъ изъ представленныхъ просительницей документовъ видно, что покойный Курочкинъ въ пуст. «Кирилловка», «Погабалка» и «Конурино» пріобрѣлъ земли всего лишь 4 дес. 600 с. (въ натурѣ 4 д. 1800 с.); это количество перечислено въ № 3070, къ просительницѣ Курочкиной, какъ утвердившейся въ правахъ наслѣдства послѣ ея отца, и

столько же осталось въ ст. 899 за покойнымъ Филатомъ Курочкинымъ и 2) сложить со счетовъ земскій сборъ: недоимки— 7 р. 67 к., оклада 1909 г.—1 р. 82 к. и пени—1 р. 92 к., и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 9 р. 49 к.

По докладу управы № 26—по прошенію мѣщанки П. Ф. Курочкиной объ исключеніи изъ обложенія излишне записанной земли 4 дес. 1800 с.—комиссія полагаетъ землю изъ обложенія исключить, сложивъ со счетовъ земскаго сбора 9 р. 49 к. и пени 1 р. 92 к. и внести въ смѣту 1910 г. на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 9 р. 49 к.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, постановило мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 4 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 27.

Г. ярославскій губернаторъ, отъ 10 іюля 1909 года за № 14/916, предложилъ управѣ переоцѣнить всѣ въ уѣздѣ кустарныя заведенія (мельницы, толчеи, маслобойные и крупяные заводы, кузницы), облагаемыя нынѣ въ качествѣ промышленныхъ заведеній на одинаковыхъ съ прочими недвижимыми имуществами основаніяхъ, и о послѣдующемъ войти съ докладомъ въ земское собраніе.

Означенное предложеніе вызвано тѣмъ, что за послѣднее время весьма часто поступаютъ жалобы владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ, маслобоенъ, кузницъ и др. заведеній на неправильное причисленіе этихъ заведеній къ числу промышленныхъ и обложеніе ихъ по повышенной противъ другихъ имуществъ оцѣнкѣ для обложенія земскими сборами. Въ виду чего г. губернаторъ признаетъ необходимымъ обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ крестьянъ Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Василія Мазанова, Степана Дюжева, Домина и другихъ на постановленіе княгининскаго уѣзднаго зем-

скаго собранія по предмету обложенія земскимъ сборомъ принадлежащихъ имъ заведеній кустарнаго промысла (вѣтряныхъ мельницъ, круподерокъ, кузницъ и т. п.), нашелъ, что, на основаніи ст. 37 Уст. о зем. повин. т. IV Св. зак. изд. 1899 г., обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ всѣ вообще недвижимыя имущества, а также зданія и сооруженія уѣзда, за установленными закономъ исключеніями. Почему ходатайство просителей объ освобожденіи принадлежащихъ имъ кустарныхъ заведеній отъ обложенія земскимъ сборомъ не можетъ быть признано заслуживающимъ уваженія, ибо крестьянскія вѣтряныя мельницы, маслобойни, кузницы и т. п. закономъ отъ обложенія земскимъ сборомъ не изъяты. Освобожденіе же означенныхъ заведеній отъ государственнаго промысловаго налога не можетъ быть распространяемо на земскій сборъ, какъ относящіеся до иного особаго сбора и точно оговореннаго въ законѣ. Что же касается указовъ Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1901 года за № 8922 и др., на которые ссылаются просители, то упомянутые указы опредѣляютъ лишь категорію имуществъ, къ которой должны быть относимы крестьянскія промышленныя заведенія, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, и не могутъ быть толкуемы въ смыслѣ освобожденія вѣтряныхъ мельницъ, маслобоекъ, кузницъ и проч. отъ земскаго сбора. Принимая, однако, во вниманіе, что, какъ видно изъ представленія княгининской земской управы нижегородскому губернатору отъ 27 октября 1905 года за № 5701, крестьянскія вѣтряныя мельницы и т. п. привлекаются земствомъ къ обложенію земскимъ сборомъ, какъ промышленныя заведенія, между тѣмъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (указы 11 мая 1900 г. № 5529; 19 сентября 1901 г. № 8922 и др.), крестьянскія промышленныя заведенія могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ, въ качествѣ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ промышленный характеръ, лишь въ томъ случаѣ, когда означенныя заведенія содержатся съ выборкою промысловыхъ свидѣтельствъ, въ противномъ же случаѣ они подлежатъ обложенію наравнѣ съ недвижимыми имуществами вообще. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ постановленіе земскаго собранія относительно обложенія крестьянскихъ промышленныхъ заведеній земскимъ сборомъ отмѣнить, поручивъ собранію постановить новое по сему предмету опредѣленіе на изложенныхъ основаніяхъ (указы Правит. Сен. 31 марта 1908 г. № 4334, 15 ноября 1908 г. и 3 іюня 1908 г.).

О чемъ управа, съ представленіемъ на утвержденіе земскаго собранія списка заведеній кустарнаго промысла, гдѣ показана сумма доходности по каждому заведенію, имѣетъ честь объяснить, что, какъ извѣстно земскому собранію, поименованныя въ предложеніи г. губернатора за № 14/916 заведенія кустарнаго рода облагаются земскимъ сборомъ по Мышкинскому уѣзду наравнѣ съ недвижимыми имуществами въ уѣздѣ вообще, т. е. цѣнность каждаго заведенія по дѣйствительной его стоимости капитализируется изъ 4%, что примѣняется и къ другимъ недвижимымъ имуществамъ, находящимся въ уѣздѣ, и съ полученной такимъ путемъ суммы доходности исчисляется земскій сборъ. Такимъ образомъ, съ указанныхъ предметовъ земскаго обложенія не производится обложенія по повышенной противъ другихъ имуществъ оцѣнкѣ.

По докладу управы № 27—по предложенію г. ярославскаго губернатора о порядкѣ привлеченія къ платежу земскаго сбора кустарныхъ заведеній и списокъ этихъ заведеній съ доходностью каждаго въ отдѣльности для взиманія съ нихъ земскаго сбора, комиссія полагаетъ списокъ заведеній кустарнаго промысла утвердить.

Мышкинское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 1 октября постановило мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 5 журн.).

Докладъ № 29.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе кр. дер. Хлудова, Климатинской вол., Аксиньи Яковлевой Абакумовой, ходатайствующей объ освобожденіи изъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащей просительницѣ мелочной лавки, находящейся въ названной деревнѣ, такъ какъ она, просительница, по своему недостатку (одна нога отнята) ни къ какому труду не способна и торговля составляетъ ея существованіе къ жизни, за послѣднее же время торговля настолько упала, что просительница не въ состояніи уплачивать исчисленный съ ея мелочной лавки земскій сборъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить, что по окладнымъ книгамъ ея, въ ст. подъ № 231, записана мелочная лавка кр. д. Хлудова Аксиньи Яковлевой, по помѣщенію этой лавки установлена доходность для взиманія земскаго сбора въ 10 р.,

съ каковой суммы исчислено земскаго сбора на текущій годъ 3 р. 67 к., каковая сумма, а равно и 10 к. недоимки за 1908 г., не уплачены.

По докладу управы № 29—объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ мелочной лавки кр. д. Хлудова А. Я. Абакумовой—коммиссія полагаетъ, въ виду необоснованности объясненій просительницы, ходатайство ея отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, постановило мнѣніе коммиссіи по сему докладу утвердить (п. 6 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 30.

Крестьянинъ д. Горокъ, Новоникольской волости, Иванъ Васильевъ Апраксинъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ платежа земскаго сбора, исчисленнаго съ принадлежащаго просителю дома, сдаваемаго въ наемъ дачникамъ, и о сложеніи накопившейся недоимки и пени. Ходатайство свое Апраксинъ основываетъ на томъ, что домъ онъ сдаетъ только на лѣто, что на время сдачи дома онъ съ семействомъ въ 9 человѣкъ перебирается въ баню, что онъ—человѣкъ малосостоятельный, что подтвердилъ мѣстный волостной старшина въ отвѣтъ на запросъ управы отъ 25 апрѣля 1909 года, за № 530.

О чемъ земская управа, представляя на разрѣшеніе земскаго собранія, имѣетъ честь доложить, что если собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство Апраксина, то подлежитъ сложенію со счетовъ земскаго сбора недоимки 26 р. 79 к., пени 8 р. 34 к. и оклада текущаго года 5 р. 50 к., всего 40 р. 63 к., и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. 32 р. 29 к.

По докладу управы № 30—объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ дома кр. Апраксина—коммиссія полагаетъ просьбу Апраксина отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи

1 октября, постановило мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 7 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы

Д о к л а д ъ № 31.

Г. ярославскій губернаторъ, отъ 29 мая сего года за № 699, предложилъ управѣ, въ порядкѣ ст. 130 Пол. о зем. учр., земли, числящіяся во владѣніи причта церкви села Архангельскаго по писцовымъ книгамъ, къ обложенію на 1909 годъ не привлекать, а о возвратѣ неправильно внесенныхъ земскихъ сборовъ за 1908 г. войти съ докладомъ ближайшему земскому собранію.

Представляя о семъ земскому собранію, управа имѣетъ честь доложить: 1) что земля въ числѣ 235 дес. 2060 саж. принадлежащая причту церкви села Архангельскаго, записана на окладъ съ 1907 года (ст. 3208). Земля эта записана на окладъ на основаніи сообщенія настоятеля означенной церкви—священника Голосова отъ 7 августа 1906 года за № 22, въ каковомъ сообщеніи священникъ Голосовъ указалъ, что земля въ пустоши «Моисеево» въ числѣ 235 д. 2060 саж. пожертвована причту церкви села Архангельскаго княземъ Ушатовымъ. Впослѣдствіи причтъ сталъ доказывать, что находящаяся въ ихъ владѣніи земля составляетъ писцовую землю, почему черезъ своего повѣреннаго, помощника присяжнаго повѣреннаго Миролюбова, обратился съ прошеніемъ къ г. ярославскому губернатору о неправильномъ привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ ихъ земли, составляющей писцовую землю; на основаніи этого прошенія и послѣдовало выше приведенное предложеніе г. ярославскаго губернатора; и 2) за исключеніемъ изъ обложенія земли, о чемъ управа проситъ собраніе сдѣлать опредѣленное постановленіе, придется сложить со счетовъ земскій сборъ: недоимки за 1908 г.—50 р. 22 к. и окладъ текущаго года—75 р. 13 к., всего 125 р. 35 к., каковую сумму внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 года. Кромѣ того, согласно предложенію г. губернатора за № 699, подлежитъ возврату причту церкви села Архангельскаго уплаченная часть оклада земскаго сбора за 1908

годъ въ суммѣ—19 р. 40 к. и пени—1 р. 44 к., всего 20 р. 84 к., каковую сумму управа проситъ разрѣшить ей выдать по принадлежности.

По докладу управы № 31—по предложенію г. ярославскаго губернатора за № 699 объ исключеніи изъ обложенія 235 д. 2060 с. земли причта церкви села Архангельскаго—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, исключивъ изъ обложенія означенное количество земли, сложивъ со счетовъ земскаго сбора 125 р. 35 к., возвратить причту 20 р. 84 к. и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ—146 р. 19 к.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 8 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 32.

Крестьяне Рождественской волости д. Аристова Федоръ Моисеевъ и другіе обратились въ управу съ просьбой о пониженіи размѣра земскаго сбора, взимаемаго съ вѣтряныхъ мельницъ просителей, такъ какъ, въ виду плохого урожая хлѣбовъ за рядъ послѣднихъ лѣтъ и устройства въ г. Мышкинѣ купцомъ Шуваловымъ паровой мельницы, работы на ихъ мельницахъ значительно сократились и они не получаютъ той доходности, какая установлена по принадлежащимъ просителямъ вѣтрянымъ мельницамъ.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что по принадлежащимъ просителямъ заведеніямъ доходность установлена, какъ извѣстно земскому собранію, не по суммѣ доходности, получаемой владѣльцами ихъ отъ производящаго въ заведеніи промысла, а по стоимости зданій этихъ заведеній, капитализируемой изъ 4%, почему, по мнѣнію управы, ходатайство крестьянъ слѣдовало бы оставить безъ послѣдствій.

По докладу управы № 32—по прошенію кр. д. Аристова Федора Мокеева и др. о пониженіи размѣра земскаго сбора съ заведеній просителей—комиссія полагаетъ ходатайство это отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1-го октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по семъ докладу, постановило таковое утвердить (п. 9 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 33.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе крестьянина деревни Кишкинской, Новоникольской волости, Василья Тимофеева Виноградова, ходатайствующаго объ исключеніи со счетовъ недоимки земскаго сбора за 1905—1907 г.г.—7 р. 4 к. и пени—1 р. 56 к., накопившихся на принадлежащей просителю полушатровой мельницѣ. Просьбу Виноградовъ мотивируетъ тѣмъ, что въ 1905—7 г.г. на принадлежащей ему мельницѣ работъ не производилось, за отсутствіемъ у мельницы маховыхъ крыльевъ, которыя онъ, проситель, устроилъ въ минувшемъ 1908 году. По мнѣнію управы, просьбу Виноградова надлежитъ отклонить, такъ какъ своего голословнаго заявленія, что въ означенный періодъ времени работъ не производилось на мельницѣ, онъ никакими документальными данными не подтвердилъ.

По докладу управы № 33—о сложеніи земскаго сбора съ принадлежащей кр. В. Т. Виноградову мельницы—комиссія полагаетъ ходатайство Виноградова отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 10 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 34.

Приставъ 2-го стана Мышкинскаго уѣзда, при производствѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора, составилъ 12-го августа 1909 года протоколъ, въ которомъ выяснилъ, что состоящая на окладѣ по Мышкинскому уѣзду, въ ст. подъ № 820, за кр. с. Маслова, Кузяевской волости, Яковомъ Корниловымъ земля, въ числѣ 7 дес. въ пустоши «Стишино», находится въ предѣлахъ Мологскаго уѣзда; мологская уѣздная земская управа высылаетъ на эту землю съ 1904 года окладные листы и владѣлецъ означенной земли уплачиваетъ земскій сборъ за землю въ мологскую управу, почему по окладнымъ листамъ на ту же землю, высылаемымъ изъ мышкинской земской управы, земскій сборъ не уплачивался.

Представляя о приведенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа объясняетъ, что въ алфавитѣ дачъ Мышкинскаго уѣзда не значится дачи «Стишино», въ которой находится земля 7 дес., записанная по окладнымъ книгамъ управы въ ст. 820, въ виду чего и во избѣжаніе безполезной переписки какъ по счету земли 7 дес. въ Мышкинскомъ уѣздѣ, обложенію ея земскимъ сборомъ и взысканію послѣдняго, такъ равно и накопленію недоимокъ, управа проситъ собраніе: 1) исключить изъ обложенія 7 дес. земли, какъ неправильно записанной на окладъ, и 2) сложить со счетовъ накопившійся на 7 дес. земли земскій сборъ: недоимки за 1905 и 1908 г. 6 руб. 95 коп., пени 1 руб. 2 коп. и окладъ текущаго года 2 руб. 56 коп. и внести въ смѣту 1910 г. на пополненіе смѣты текущаго года и прошлыхъ лѣтъ 9 р. 51 к.

По докладу управы № 34—объ исключеніи изъ обложенія 7 дес. земли въ пустоши «Стишино», записанной за кр. Я. Корниловымъ,—коммиссія полагаетъ поручить управѣ выяснить этотъ вопросъ на мѣстѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1-го октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по настоящему докладу, постановило таковое утвердить (п. 11 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 35.

Крестьянинъ А. И. Сумароковъ, по довѣренности кр-на Жукова, обратился съ просьбой ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ исключеніи изъ обложенія излишне записанной за его довѣрителемъ земли въ числѣ 10 дес. съ саженями и о сложенія земскаго сбора и пени, накопившихся на этомъ количествѣ земли.

О чемъ управа, докладывая собранію, имѣетъ честь объяснить, что по окладнымъ ея книгамъ, въ ст. подъ № 1856, за кр. Васильемъ Матвѣевымъ Жуковымъ, по с. Апраксину, въ предѣлахъ Юрьевской волости, значится земля въ числѣ 23 дес. 1705 саж.; это количество земли осталось за В. Жуковымъ изъ общаго числа 489 дес., числившихся за отцомъ В. М. Жукова—Матвѣемъ Софроновымъ Жуковымъ, послѣ продажи земли разнымъ лицамъ.

Ранѣе В. М. Жуковъ обращался въ управу съ просьбой объ исключеніи изъ обложенія всего оставшагося за нимъ количества земли—23 дес. 1705 с., и управа объявляла ему, что за перечисленіемъ разнымъ лицамъ вслѣдствіе продажи земли осталось во владѣніи Жукова именно 23 дес. 1705 с.

Изъ прошенія довѣреннаго Жукова—Сумарокова видно, что 13 дес. 140 саж. земли, въ числѣ 23 дес. 1705 саж., оказались во владѣніи кр. дер. Мартынова, объ изъятіи изъ владѣнія коихъ въ пользу Жукова состоялось опредѣленіе кашинскаго окружнаго суда 12-го октября 1904 года; поэтому внѣ сомнѣнія, что и остальное недостающее количество земли, объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ котораго ходатайствуетъ Жуковъ черезъ своего довѣреннаго Сумарокова, находится во владѣніи тѣхъ лицъ, коимъ Жуковы продавали землю, какъ это имѣло мѣсто съ кр. дер. Мартынова. По мнѣнію управы, въ виду приведенныхъ соображеній, слѣдовало бы собранію воздержаться теперь отъ удовлетворенія просьбы объ исключеніи изъ обложенія 10 д. 1541 саж. земли.

По докладу управы № 35—вслѣдствіе прошенія А. И. Сумарокова объ исключеніи изъ обложенія 10 дес. земли—комиссія полагаетъ ходатайство Сумарокова отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 12 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 36.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе мышкинской мѣщанки Елизаветы Александровны Соколовой, ходатайствующей объ уменьшеніи доходности по принадлежащей ей въ селѣ Оносовѣ мелочной лавки, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что, какъ извѣстно ему, земскій сборъ взимается по цѣнности и доходности зданій, въ коихъ находятся торговыя или промышленныя заведенія, слѣдовательно—указаніе Соколовой, что она не можетъ платить опредѣленный по ея лавкѣ земскій сборъ потому, что торговля въ лавкѣ пала благодаря открытію въ томъ же селѣ Оносовѣ сельско-хозяйственнымъ обществомъ потребительской общественной лавки, не можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію опредѣленной съ помѣщенія, занимаемаго лавкой просительницы, доходности, почему, по мнѣнію управы, ходатайство Соколовой слѣдовало бы оставить безъ удовлетворенія.

По докладу управы № 36—по ходатайству мѣщанки Е. А. Соколовой объ уменьшеніи доходности по ея мелочной лавкѣ—комиссія полагаетъ ходатайство Соколовой отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 13 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 37.

Г. ярославскій губернаторъ, отъ 7-го іюля 1909 года за № 886, на основаніи 71 ст. Пол. о зем. учр., предложилъ управѣ войти въ ближайшее земское собраніе съ докладомъ объ исключеніи изъ обложенія по Мышкинскому уѣзду земли, записанной по книгамъ управы за кр. Мологскаго уѣзда Саковымъ и др. и о возвратѣ взысканныхъ съ крестьянъ земскихъ сборовъ за все время неправильнаго обложенія земли кр. Саковыхъ.

О чемъ земская управа, представляя на разрѣшеніе земскаго собранія, проситъ: 1) исключить изъ обложенія земскимъ сборомъ записанную по окладнымъ книгамъ въ ст. подъ № 1903 за кр. дер. Коростелева Алексѣемъ и Васильемъ Саковыми землю въ числѣ 25 дес. 141 саж. и 2) сложить со счетовъ накопившуюся на этой землѣ недоимку земскаго сбора 1903—1908 г.г. въ суммѣ 27 руб. 37 коп., пени 4 руб. 32 коп., окладъ текущаго года въ размѣрѣ 8 руб. 30 коп., всего земскаго сбора 35 руб. 67 коп., каковую сумму внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты текущаго года и прежнихъ лѣтъ. Означенное количество земли, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, состоитъ въ 4 части пустоши «Брылкиной» и «Дубачевой» Мологскаго уѣзда, подъ л. Б—100 и спеціально размежевано въ 1847 году, когда земля находилась во владѣніи капитанъ-лейтенанта Владиміра Евгеньевича Постельникова, отъ наслѣдниковъ котораго 18-го апрѣля 1877 года она была пріобрѣтена кр. Мологскаго у. дер. Коростелева Саковымъ и др.

По докладу управы № 37—вслѣдствіе предложенія г. ярославскаго губернатора за № 886 объ исключеніи изъ обложенія 25 д. 141 с. земли, записанной по книгамъ управы за кр. дер. Коростелева, Мологскаго уѣзда, Саковыми,—комиссія полагаетъ означенное количество земли исключить изъ обложенія, сложивъ со счетовъ накопившуюся недоимку земскаго сбора въ суммѣ 27 руб. 37 коп., оклада текущаго года 8 руб. 30 коп., пени 4 руб. 32 коп. и внести въ смѣ-

ту 1910 года на пополненіе смѣты текущаго года и прежнихъ лѣтъ 35 р. 67 к.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 14 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 38.

Г. ярославскій губернаторъ, отъ 27-го августа 1909 г. за № 1097, предложилъ управѣ доложить ближайшему земскому собранію адресованное на его, г. губернатора, имя прошеніе крестьянина села Прилукъ, Прилукской волости, П. А. Булдакова о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ принадлежащихъ просителю помѣщеній, находящихся въ селѣ Прилукахъ и сдаваемыхъ въ наемъ—подъ кожевенную лавку (ст. 474) и подъ пивныя—Дурдина П. П. (ст. 483) и товарищества «Сѣверной Баваріи» (ст. 486); доходность по означеннымъ помѣщеніямъ для взиманія съ нихъ земскаго сбора опредѣлена: по первому въ 20 руб., второму 50 руб. и третьему 40 руб. Недоимокъ земскаго сбора состоитъ: за помѣщеніе кожевенной лавки за 1904—1907 г.г.—35 руб. 7 коп., 1908 г.—6 руб. 79 коп.; пени—10 руб. 92 коп. и оклада текущаго года—7 руб. 34 коп., итого 60 руб. 12 к.; за помѣщеніе пивной лавки П. И. Дурдина недоимки за 1908 годъ—3 руб. 20 коп. и оклада текущаго года 18 р. 34 коп., итого 21 руб. 54 коп., и за помѣщеніе, занятое пивной лавкой «Сѣверная Баварія»—оклада текущаго года 14 руб. 67 коп. Всего по тремъ помѣщеніямъ состоитъ за Булдаковымъ земскаго сбора: недоимки 45 руб. 6 к., оклада текущаго года—40 руб. 35 коп. и пени—10 руб. 92 коп., а всего—96 р. 33 к.

Изъ прошенія Булдакова собраніе усмотритъ, что принадлежащія ему помѣщенія сдаются въ аренду подъ торговыя лавки; аренду за помѣщенія Булдаковъ или его мать, какъ онъ указываетъ въ своемъ заявленіи, несомнѣнно получаютъ, между тѣмъ земскій сборъ за эти помѣщенія уклоняются платить.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

По докладу управы № 38—вслѣдствіе предложенія г. ярославскаго губернатора за № 1097 о сложеніи земскаго сбора съ помѣщенія кр. с. Прилукъ А. Булдакова—комиссія полагаетъ ходатайство Булдакова отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1-го октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 15 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 39.

Уѣздная земская управа проситъ земское собраніе постановить: 1) объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ 14 дес. 378 саж. земли, записанной по окладнымъ книгамъ управы, въ ст. подъ № 61/117, за Анастасіей Владимировной Томановской, и 2) сложить со счетовъ управы земскаго сбора, начисленнаго на означенное выше количество земли: недоимки 25 руб. 96 коп., пени 6 руб. 54 коп. и оклада текущаго года 6 руб. 23 коп., и внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты текущаго года и прежнихъ лѣтъ 32 р. 19 к.

Войти съ настоящимъ докладомъ къ земскому собранію управа вынуждена тѣмъ, что ежегодно посылаемые на земскій сборъ окладные листы на землю 14 д. 378 с., записанную за А. В. Томановской, или возвращались въ управу за невозможностью вручить ихъ по принадлежности, или же выдавались полиціею не по принадлежности, суммы земскаго сбора за землю не уплачивались, благодаря чему и накопилась недоимка въ означенномъ количествѣ. Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній видно, что означенной земли въ дѣйствительности нѣтъ, слѣдовательно—она числилась по окладнымъ книгамъ управы неправильно.

По докладу управы № 39—объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ 14 дес. 378 саж. земли, записанной по книгамъ управы за А. В. Томановской,—комиссія полагаетъ поручить управѣ выяснить вопросъ.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 16 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 40.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе мышкинскаго мѣщанина Ивана Васильева Соколова, ходатайствующаго объ уменьшеніи доходности съ принадлежащаго просителю помѣщенія, занятаго казенной винной лавкой и квартирою сидѣльца этой лавки, такъ какъ арендная плата за помѣщеніе понижена акцизнымъ вѣдомствомъ съ 210 на 195 р., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что изъ имѣющагося въ дѣлахъ управы списка объ арендныхъ цѣнахъ за помѣщенія, занятыя казенными винными лавками, видно, что помѣщеніе просителя дѣйствительно снято за 195 р. въ годъ. По всѣмъ помѣщеніямъ, занятымъ казенными винными лавками, доходность для земскаго обложенія установлена въ $^2/_3$ арендной платы за помѣщеніе, почему просьба Соколова подлежитъ удовлетворенію. Доходность изъ разсчета $^2/_3$ арендной платы надлежитъ установить по казенной винной лавкѣ въ 63 р. вмѣсто 67 р. и за квартиру сидѣльца въ 67 р. вмѣсто 70 р., отчего земскій сборъ на текущій годъ понизится: по первому помѣщенію на 1 р. 47 к. и по второму на 1 р. 10 к., а всего на 2 р. 57 к., каковую сумму внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1909 года.

По докладу управы № 40—о пониженіи доходности по дому И. В. Соколова, сданному подъ казенную винную лавку, комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, исключивъ со счетовъ земскаго сбора 2 р. 57 к., каковую сумму внести въ смѣту 1910 г. на пополненіе смѣты текущаго года.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1-го октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 17 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 41.

По народному образованію въ уѣздѣ.

Въ 1908—9 учебномъ году въ городѣ Мышкинѣ и его уѣздѣ функціонировало 92 училища, изъ нихъ 4 въ городѣ и 88 въ уѣздѣ.

Въ гор. Мышкинѣ:

По Положенію 1872 г. на средства казны и земства	1
Женское приходское, содержимое городомъ . .	1
Мужское приходское, содержимое на средства казны, земства и города	1
Церковно-приходское	1
Итого . .	4

Въ уѣздѣ:

Министерскія двухклассныя	2
Земскія	35
Церковно-приходскія	47
Школы грамоты	4
Итого . .	88

Учащихся въ означенныхъ школахъ было 5273 человѣка, изъ нихъ:

Въ городѣ Мышкинѣ 258
а остальные 5015 человѣкъ—въ уѣздѣ.

Въ училищахъ въ городѣ Мышкинѣ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ городскомъ по Положенію 1872 г.	51	—	51
Въ приходскомъ мужскомъ . .	88	—	88
Въ приходскомъ женскомъ . .	—	76	76
Въ церковно-приходскомъ . .	27	16	43
Итого.	166	92	258

Въ уѣздѣ:

Въ министерскихъ двухклассныхъ	144	78	222
Въ земскихъ	1638	854	2492
Въ церковно-приходскихъ .	1399	850	2249
Въ школахъ грамоты . .	27	25	52
Итого	3208	1807	5015

По сравненію съ предшествовавшимъ отчетнымъ учебнымъ годомъ, число училищъ измѣнилось въ слѣдующемъ: прибавлено 4 ц.-пр. школы и закрыто 5 школъ грамоты.

Окончившихъ курсъ въ 1908—9 учебномъ году:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ городскомъ по Положенію 1872 г.	9	—	9
Въ приходскомъ мужскомъ . .	23	—	23
Въ приходскомъ женскомъ . .	—	9	9
Въ министерскихъ . . .	48	4	52
Въ земскихъ	286	79	365
Въ церковно-приходскихъ . .	273	120	393
Въ школахъ грамоты . . .	—	5	5
Итого .	639	217	856

40 училищъ, 47 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты содержатся на средства казны, земства, епархіальныя, города, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ (пожертвованія). Участіе мышкинскаго земства въ содержаніи поиме-

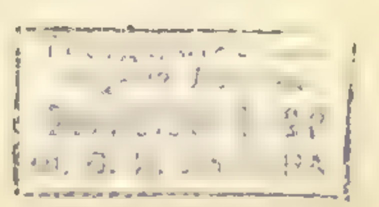
пованныхъ учебныхъ заведеній выражается: въ выдачѣ субсидій на содержаніе городского училища—825 р., приходскаго—112 р., двухъ министерскихъ—500 р., въ выдачѣ учительскому персоналу жалованья, наградныхъ, взносы въ пенсіонную кассу, суммъ на образованіе капитала «учительскаго фонда» и на учебныя книги и письменныя принадлежности—18235 р. 60 к., въ выдачѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты—935 р., итого -20607 р. 60 к., что составитъ 17,5 къ общей суммѣ земскихъ расходовъ, и изъ другихъ источниковъ—28397 р. 46 к., въ томъ числѣ: изъ средствъ сельскихъ или волостныхъ обществъ—7163 р. 32 к. и частныхъ лицъ (пожертвованія)—831 руб. 44 коп. (Именной списокъ жертвователей прилагается).

На одного учащагося въ отчетномъ году израсходовано 9 р. 29 к. Учительскій персоналъ въ отчетномъ году въ земскихъ школахъ состоялъ, не считая 35 священниковъ-законоучителей, изъ 60 лицъ; учителя и учительницы распредѣляются на старшихъ—завѣдывающихъ школами, и младшихъ—ихъ помощниковъ. Въ земскихъ школахъ старшихъ учащихъ 35, и 22 учащихъ считаются помощниками; въ числѣ старшихъ учителей—5 учителей и 30 учительницъ, въ числѣ младшихъ—2 учителя и 20 учительницъ и 3 сверхштатныхъ учительницы.

Почлежные пріюты существовали при трехъ земскихъ школахъ, а именно: Климатинской, Шестихинской и Юрьевской; учащіеся содержатся въ пріютахъ на свой счетъ. Ночлежные пріюты имѣютъ удовлетворительныя помѣщенія. Всѣ начальныя земскія училища помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ.

Плата за ученіе взимается въ слѣдующихъ начальныхъ училищахъ Мышкинскаго уѣзда: Климатинскомъ по 1 р. со вновь поступающихъ, Оносовскомъ по 25 к., Васильковскомъ 2-мъ по 2 р. 50 к., Воскресенскомъ 1-мъ по 1 р. 50 к. съ учениковъ чужихъ обществъ, Васильковскомъ 1-мъ—тоже, Масальскомъ по 1 р. съ каждаго ученика, Червинскомъ по 2 руб., Головинскомъ по 50 к. съ каждаго ученика, Шершавинскомъ по 1 р., Николо-Ушаковскомъ и Богородскомъ по 3 р. съ учениковъ другихъ обществъ, Рождественскомъ—тоже, Архангельскомъ съ учащихся чужихъ волостей по 1 р. въ годъ, а съ лицъ не крестьянскаго сословія по 60 к. въ годъ, Воскресенскомъ 2-мъ съ учениковъ чужихъ обществъ по 3 р. въ годъ, Нефедьевскомъ по 30 к. въ годъ съ каждаго ученика и Шестихинскомъ по 2 р. въ годъ съ учениковъ, родители коихъ не уча-

6



ствуютъ въ содержаніи Шестихинскаго училища. Собранныя съ учениковъ деньги расходуются на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

Въ 1908—9 учебномъ году отказано въ пріемѣ, за неимѣніемъ мѣстъ въ школахъ, въ слѣдующихъ училищахъ: въ Рудинскомъ—2, Воздвиженскомъ—8 человѣкамъ.

Учебно-воспитательное дѣло въ начальныхъ училищахъ Мышкинскаго уѣзда, по отзывамъ членовъ училищнаго совѣта, въ отчетномъ году находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

По докладу управы № 41—о народномъ образованіи въ Мышкинскомъ уѣздѣ—комиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 18 журн.).

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія земскимъ школамъ Мышкинскаго уѣзда въ 1909 году.

Наименованіе школъ.	Кѣмъ пожертвовано.	Въ чемъ состояло пожертвованіе.	На какую сумму. Руб.	На какую сумму. К.	Деньгами. Руб.	Деньгами. К.	Примѣчанія.
Архангельская	Попечителемъ школы.	—	—	—	3	—	На клеенки для классн. столовъ.
Усовская.	Сыномъ строителя школы.	Книгъ для внѣкласснаго чтенія, на .	24	19	—	—	
Нефедьевская.	Попечителемъ школы Николаемъ Васильевичемъ Судаковымъ.	Книгъ и 6 коробокъ перьевъ . .	4 —	75 —	10 125	— —	На письменныя принадлежности. На предполагаемый ремонтъ.
	Г. предводителемъ дворянства.	—	—	—	10	—	На обстановку учительской комнаты.
Воскресенская 1-я.	Попечителемъ школы.	—	—	—	8	11	На содержаніе школы.
Васильковская 1-я.	Кр. д. Демина Николаемъ Михайловичемъ Кузьминымъ.	—	—	—	25	—	
Поводневская	Г-жей Терентьевой.	Книгъ для дѣтской библіотеки . .	15	—	—	—	

Наименованіе школъ.	Кѣмъ пожертвовано.	Въ чемъ состояло пожертвованіе.	На какую сумму. Руб.	К.	Деньгами. Руб.	К.	Примѣчанія.
Рудинская.	Кр. д. Сломнина, Сменцевской волости, Иваномъ Ивановичемъ Якунинымъ.	Письменныхъ принадлежностей на .	4	50	—	—	
Воздвиженская	Попечителемъ школы А. Ф. Морозовымъ.	—	—	—	20	—	На письменныя принадлежности.
Княжевская.	Михаиломъ Семеновичемъ Тропинымъ.	Коллекція приборовъ къ кн. Вахтеровыхъ «Силы природы» .	19	14	—	—	
		Вывѣска на училище	10	—	—	—	
		3 саж. дровъ	7	50	—	—	
		Письменныхъ принадлежностей . .	2	—	—	—	
		Подарковъ и гостинцевъ на елку на . .	12	—	—	—	
Черницинская.	Попечителемъ школы.	Письменныя принадлежности . .	—	—	—	—	
Зеленцовская.	Мѣстнымъ крестьяниномъ В. Г. Чувыкинымъ.	—	—	—	5	—	На пріобрѣтеніе мебели для учащихъ.
Шестихинская.	Попечителемъ школы.	—	—	—	50	—	На нужды школы.

Наименованіе школъ.	Кѣмъ пожертвовано.	Въ чемъ состояло пожертвованіе.	На какую сумму. Руб.	К.	Деньгами. Руб.	К.	Примѣчанія.
Шестихинская.	Николаемъ Дмитріевичемъ Томановскимъ.	Книгъ «Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя» для раздачи въ награду успѣшно окончившимъ въ 1909 году земск. училищ. Мышкинскаго уѣзда, 313 экземпляр. на .	183	10	293	15	На выписку газетъ и журналовъ для учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 42.

Въ № 198 «Правительственнаго Вѣстника» отъ 16 сентября 1909 г. опубликованъ Высочайше утвержденный 22 іюня 1909 года законъ объ образованіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того же министерства. Означеннымъ закономъ установлено:

1) Образовать для выдачи ссудъ на школьно-строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ положеніи, школьно-строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ спеціальнымъ средствамъ министерства народнаго просвѣщенія.

II) Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на означенную въ отдѣлѣ I надобность въ 1909 году одинъ милліонъ руб.

III) Размѣръ кредитовъ, потребныхъ въ послѣдующіе годы къ отпуску изъ казны для пополненія школьно-строительнаго фонда, опредѣлять, начиная съ 1910 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

IV) Установить прилагаемыя при семъ правила о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

V) Размѣръ кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для выдачи на основаніяхъ, означенныхъ въ отдѣлѣ IV правилъ, опредѣлять, начиная съ 1910 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Изъ положенія о школьно-строительномъ фондѣ видно:

Ст. 3) Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе 12 іюня 1890 года, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе 2 апрѣля 1903 года, предусмотрѣннымъ симъ положеніемъ земскимъ учрежденіямъ и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено какъ положеніе 12 іюня 1890 г.,

такъ и положеніе 2 апрѣля 1903 года, волостнымъ правленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

Ст. 4) Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются тѣмъ подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 5) Ссуды выдаются на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ-пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

Ст. 6) Выдача ссудъ производится или одновременно или частями.

Ст. 7) По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ ст. 5 срока за годъ впередъ.

Ст. 8) При ходатайствахъ о ссудахъ изъ школьно строительнаго фонда въ министерство народнаго просвѣщенія представляются:

а) Постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 3) съ указаніями, какая сумма, по какому разсчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается.

б) Свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій —отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года.

в) Отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

г) Обязательство о томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Ст. 9) При выдачѣ ссудъ министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

Ст. 10) Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

Ст. 11) Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года.

Ст. 12) Платежи, не внесенные къ указанному въ ст. 11 сроку, считаются въ недоимкѣ и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.

Ст. 13) Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій, съ земскихъ учрежденій въ губерніяхъ, въ коихъ введены положенія 12 іюня 1890 года или 2 апрѣля 1903 г., годовые платежи (ст. 11) заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ.

Докладывая о приведенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить: а) что школьная сѣть по Мышкинскому уѣзду составлена и вмѣстѣ съ финансовымъ планомъ доставлена въ департаментъ народнаго просвѣщенія 23 декабря 1908 года, за № 2792; сѣть эта, какъ лично объяснили г. предсѣдателю здѣшней управы въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, принята; б) школьной сѣтью предположено къ открытію училищъ: однокомплектныхъ—6, двухкомплектныхъ —9 и трехкомплектныхъ—1, всего 16; это число школъ предположено построить въ теченіе шести лѣтъ, такой длинный срокъ постройки 16 школьныхъ зданій указанъ въ зависимости отъ средствъ на школьное строительство, которыми земство будетъ располагать послѣ того, какъ получитъ казенное пособіе на жалованье учащимъ; в) финансовымъ планомъ введенія всеобщаго обученія въ Мышкинскомъ уѣздѣ сумма за шестилѣтній срокъ, въ который намѣчено окончить постройку школьныхъ зданій, опредѣлена на школьное строительство въ 68,610 р. (въ томъ числѣ на постройку 16 новыхъ 50000 руб. и ремонтъ изъ числа существующихъ 35 школьныхъ зданій 18610 р.; г) для завершенія постройки школьныхъ зданій и приведенія въ надлежащее состояніе существующихъ теперь школъ въ болѣе кратчайшій срокъ, необходимы средства, земство же ими не располагаетъ, почему, по мнѣнію управы, надлежало бы воспользоваться суммами вышеозначеннаго школьно-строительнаго фонда, для чего управа проситъ земское собраніе дать ей полномочіе на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ мышкинскому земству изъ фонда ссудъ въ размѣрѣ 54880 р., т. е. $^4/_5$ строительной стоимости школьныхъ зданій (ст. 5 Пол. о школьн. строит. фондѣ) съ тѣмъ, что испрашиваемая ссуда будетъ погашена въ те-

ченіе 10 лѣтъ равными частями по 5489 р. (въ теченіе 8 лѣтъ и послѣдніе два года по 5488 р.) съ уплатою установленныхъ ст. 7 процентовъ, по три годовыхъ, а также дать обязательство въ томъ, что сооруженныя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что онѣ будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства. При условіи отпуска испрашиваемой ссуды постройка и ремонтъ школьныхъ зданій будутъ произведены въ теченіе не далѣе 2 лѣтъ.

Указываемый управой размѣръ погашенія ссудъ на школьное строительство, въ теченіе 10 лѣтъ, по 5489 р. въ годъ, будетъ производиться изъ ассигнуемыхъ теперь по земской смѣтѣ суммъ на выдачу въ жалованье учащимъ, каковыя суммы съ отпускомъ казеннаго пособія должны идти на школьное строительство, а по окончаніи его на хозяйственные расходы школъ; такимъ образомъ при внесеніи въ расходную смѣту на погашеніе ссуды по 5489 р. ежегодно сборъ съ предметовъ земскаго обложенія на означенную расходную статью увеличенъ не будетъ, такъ какъ въ смѣту доходовъ будетъ внесена въ томъ же размѣрѣ изъ суммъ, обращенныхъ изъ уѣздныхъ средствъ на школьное строительство.

По докладу управы № 42—о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ казны ссуды на постройку 16 школьныхъ зданій и ремонтъ изъ числа существующихъ 35, всего 54880 р.,—коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство о выдачѣ ссуды.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 19 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 43.

При Егорьевскомъ земскомъ училищѣ не имѣется помѣщенія для квартиры второй учительницы; общество крестьянъ пользующееся школой и обязанное содержать въ исправности

зданіе для школы, отказало учительницѣ какъ въ отводѣ квартиры натурою, такъ и въ назначеніи квартирныхъ денегъ; несмотря на принятыя въ этомъ отношеніи мѣры со стороны управы и участковаго земскаго начальника, благодаря таковому положенію дѣла, второй учительницѣ пришлось выплачивать за квартиру изъ своихъ средствъ, о возвратѣ коихъ до 24 руб. за 8 учебныхъ мѣсяцевъ, считая по 3 р. въ мѣс., учительница А. А. Михайловская обратилась съ прошеніемъ.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная земская управа проситъ собраніе разрѣшить ей къ производству расходъ на выдачу квартирныхъ денегъ для второй учительницы Егорьевскаго земскаго училища въ размѣрѣ до 5 р. въ мѣс., при чемъ сумма эта можетъ быть выдаваема изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на народное образованіе.

По докладу управы № 43—о выдачѣ учительницѣ А. А. Михайловской 24 р., уплаченныхъ ею изъ своихъ средствъ на наемъ квартиры изъ-за неимѣнія таковой въ натурѣ при Егорьевской земской школѣ,—комиссія полагаетъ выдать учительницѣ Михайловской 24 р. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій по народному образованію.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 20 журн.).

Докладъ № 44.

Ярославское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе отъ 26 ноября 1908 года за № 1601 препроводило въ управу копію съ журнала особаго присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ по вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства казны и земствъ, для доклада земскому собранію.

Представляя на обсужденіе собранія вопросы, изложенные въ прилагаемой при семъ копіи журнала особаго присутствія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ въ начальныхъ училищахъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земства, разсматривался на губернскомъ земскомъ

собраніи, которое въ засѣданіи 12 января 1909 года постановило передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Ярославская губернская земская управа въ своемъ докладѣ губернскому земскому собранію по сему вопросу, между прочимъ, высказала, что при разрѣшеніи поднятаго министерствомъ народнаго просвѣщенія вопроса на первомъ планѣ долженъ быть, безъ сомнѣнія, поставленъ интересъ самихъ учащихъ. Между тѣмъ сравненіе правъ, предоставляемыхъ участникамъ земской и правительственной кассами, приводитъ къ убѣжденію, что вторая касса значительно менѣе выгодна для учащихъ. Сопоставленіе между собою ст.ст. 41—43, 49, 54, 55. 57, 38, 52 и 61 по уставу ярославской земской пенсіонной кассы со ст.ст. 33, 32, 36, 38, 39 и 48 по уставу правительственной кассы позволяетъ сдѣлать нижеслѣдующіе выводы:

1) Участникъ земской кассы, въ случаѣ утраты трудоспособности до выслуги 5 лѣтъ, получаетъ, по меньшей мѣрѣ, въ полтора раза болѣе участника правительственной кассы.

2) Участникъ земской кассы ни при какихъ условіяхъ не теряетъ своихъ взносовъ въ пенсіонную кассу, тогда какъ участникъ правительственной кассы, при невыслугѣ 5 лѣтъ, теряетъ свои взносы.

По выслугѣ отъ 5 до 10 лѣтъ земская касса возвращаетъ взносы со сложными процентами, правительственная же касса процентовъ не даетъ.

По выслугѣ отъ 10 до 15 лѣтъ участникъ земской кассы, сверхъ своихъ взносовъ и процентовъ на нихъ, получаетъ еще отъ 25% до 85% всѣхъ остальныхъ, стоящихъ на его счету, суммъ, правительственная же касса такихъ выдачъ не дѣлаетъ.

Перечисленныя ограниченія для учащихъ особенно тяжелы, такъ какъ среднее ежегодное выбываніе ихъ со службы достигаетъ 10—15%.

3) Право на наслѣдственныя пенсіи (вдовьи и сиротскія) обставлено въ правительственной кассѣ слишкомъ суровыми требованіями. Какъ извѣстно, земскіе служащіе, въ особенности получающіе небольшое содержаніе (учащій персоналъ относится къ этой категоріи), не могутъ дѣлать какихъ-либо сбереженій для обезпеченія семьи. Поэтому для нихъ наиболѣе цѣнною является та касса, которая устанавливаетъ наивозможно меньшій срокъ для выслуги наслѣдственныхъ пенсій, давая при этомъ и болѣе высокія и сиротскія пенсіи. Земская касса съ этой точки зрѣнія много предпочтительнѣе: она

назначаетъ вдовьи и сиротскія пенсіи уже черезъ 5 лѣтъ службы (а не черезъ 10 лѣтъ, какъ это дѣлаетъ правительственная), даетъ сиротамъ болѣе высокіе оклады и не ограничиваетъ число призрѣваемыхъ дѣтей.

4) Прекращеніе пенсій правительственною кассою какъ самому участнику, такъ и членамъ его семьи съ поступленіемъ на какую-либо службу, соединенную съ производствомъ содержанія, является ничѣмъ необоснованною жестокостью. Пенсіи учащему персоналу изъ обѣихъ названныхъ кассъ вообще не высоки и жить на нихъ, особенно семейнымъ, возможно лишь при наличности другого занятія (земской службы въ другой губерніи, правительственной службы и т. д.). Поэтому существованіе въ ст. 48 правительственной кассы шестого пункта, отнимающаго у учителей выслуженную прежней службой пенсію, лишаетъ ихъ возможности улучшить на старости лѣтъ свое матеріальное положеніе.

За всѣмъ тѣмъ къ числу большихъ невыгодъ правительственной кассы нельзя не отнести отсутствіе въ ея уставѣ допущенія капитализаціи пенсіи (см. 64—68 ст.ст. устава земской кассы). Это обстоятельство составляетъ для самихъ участниковъ и вдовъ особенно чувствительное лишеніе, такъ какъ во многихъ случаяхъ предпочтительнѣе получить болѣе или менѣе значительную сумму для устройства какого-либо практическаго дѣла, чѣмъ довольствоваться небольшими ежемѣсячными полученіями.

Кромѣ перечисленныхъ, имѣются и другія неудобства участія въ правительственной кассѣ: отдаленность управленія кассы и болѣе длительное поэтому ожиданіе ассигнованія пособій и пенсій, отсутствіе со стороны участниковъ возможности надзора за направленіемъ дѣятельности управленія кассы, непомѣрно большой формализмъ и т. п.

Что же касается земства, то и для него не представляется выгодъ отъ привлеченія учащихъ въ школахъ, содержимыхъ на совмѣстныя съ казною средства, къ участію въ правительственной кассѣ. Свои шестипроцентныя пособія земство должно будетъ перечислять уже не ежемѣсячно, а разомъ въ первой половинѣ января впередъ за весь годъ съ уплатой пени за просрочку (ст. 68 устава правительственной кассы). Самыя пособія правительственной кассы придется выплачивать опять-таки изъ общихъ земскихъ средствъ. Слѣдовательно, вся разница будетъ заключаться лишь въ томъ, что земскія средства будутъ поступать вмѣсто своей мѣстной кассы—въ кассу, завѣдываніе которой нисколько не будетъ

зависѣть отъ земскихъ учрежденій и которая, въ виду указанной выше особой подвижности учащихъ въ ярославскихъ земскихъ школахъ, будетъ употреблять тѣ средства на усиленіе правъ учащихъ въ министерскихъ школахъ или школахъ иныхъ губерній, что совершенно не въ интересахъ ярославскаго земства.

При зачисленіи учителей земскихъ школъ, на которыя будетъ выдаваться казенное пособіе, въ обѣ кассы, соразмѣрно окладамъ содержанія, получаемаго отъ земства и казны, явятся затрудненія и недоразумѣнія, въ особенности при переходахъ изъ школы, содержимой съ пособіемъ отъ казны, въ школу, содержимую всецѣло на земскія средства, и обратно,—учителя будутъ терять прежнюю выслугу и ни въ одной изъ кассъ они не получатъ сноснаго обезпеченія и для нихъ касса явится лишь бременемъ.

По высказаннымъ соображеніямъ представлялось бы необходимымъ, чтобы земскія собранія, въ интересахъ учащихъ и земства, высказались за то, чтобы законодательнымъ путемъ было установлено право земства привлекать къ обязательному участію въ земской пенсіонной кассѣ учителей и учительницъ, получающихъ содержаніе одновременно изъ средствъ земства и казны, съ тѣмъ, чтобы подлежащее земство уплачивало кассѣ шестипроцентное за такихъ лицъ пособіе, соотвѣтственно полному окладу ихъ содержанія.

Что же касается предположенія министерства народнаго просвѣщенія объ участіи означенныхъ учащихъ одновременно въ обѣихъ кассахъ—земской и правительственной—пропорціонально окладамъ содержанія, то его надлежало бы, въ интересахъ учащихъ и земства, отклонить.

Къ приведенному уѣздная земская управа добавляетъ, что въ настоящее время по получаемому учащими жалованью изъ суммъ земства, послѣднее дѣлаетъ 6% приплаты за нихъ въ земскую пенсіонную кассу въ суммѣ 811 руб. 20 коп. и въ томъ же размѣрѣ вноситъ за нихъ обязательный 6% изъ жалованья вычетъ въ пенсіонную кассу, всего же 1622 руб. 40 коп.

Съ отпускомъ изъ казны пособія на выдачу въ жалованье учащимъ размѣръ 6% приплатъ въ пенсіонную кассу значительно повысится: только на существующее теперь количество учащихъ въ 33 земскихъ школахъ, считая жалованье отъ казны въ 360 руб. на учащаго, по числу 54 учащихъ (360×54=19440 руб.) придется выплачивать земству—19440 р. × 6=1166 р. 40 к. Это шестипроцент-

ная приплата только къ основному казенному жалованью учащихъ. Управа, имѣя въ виду, что п. 5-мъ постан. собранія 28 сентября 1906 г. предѣльный окладъ жалованья учащимъ оставленъ опредѣленный земскимъ собраніемъ 1900 г.—420 р., т. е. земство изъ своихъ средствъ будетъ доплачивать по 60 р. въ годъ тѣмъ изъ учащихъ, кои прослужили два пятилѣтія. Такимъ образомъ и на эти добавочныя суммы нужно учитывать 6% приплаты земства въ пенсіонную кассу. Предполагая, что ко времени отпуска казной средствъ на жалованье учащимъ всѣ они будутъ имѣть 10-тилѣтнюю службу земству, почему, учитывая 6% приплаты съ 420 р. жалованья учащимъ, получимъ: 420×54=22680 руб. годового оклада всѣмъ учащимъ, съ каковой суммы придется дѣлать доплаты кассѣ 22680 р.×6=1360 руб. въ годъ, а такъ какъ школьной сѣтью намѣчена постройка еще 16 школъ, въ которыхъ предположено 27 учащихъ, на коихъ потребуется въ жалованье, считая съ добавочнымъ отъ земства, 11340 руб. (11340×6=680 руб. 40 коп.), а всего придется доплачивать уѣздному земству 2041 руб. 20 коп.

По мнѣнію уѣздной земской управы, надлежало бы земскому собранію, въ интересахъ учащихъ и земства, высказаться за то, чтобы законодательнымъ путемъ было установлено право земства привлекать къ обязательному участію въ земской пенсіонной кассѣ учителей и учительницъ, получающихъ содержаніе одновременно изъ средствъ земства и казны съ тѣмъ, чтобы подлежащее земство уплачивало кассѣ шестипроцентное за такихъ лицъ пособіе, соотвѣтственно полному окладу ихъ содержанія. Въ этомъ именно смыслѣ по настоящему вопросу высказалось ростовское уѣздное земское собраніе въ экстренномъ засѣданіи 27 мая 1909 года.

По докладу управы № 44—о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ въ начальныхъ училищахъ, содержимыхъ на средства казны и земствъ,—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по настоящему докладу, постановило таковое утвердить (п. 21 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 45.

Инспекторъ народныхъ училищъ 6 участка Ярославской губерніи, отъ 29 іюня 1909 года за № 494, проситъ сообщить ему, какое участіе можетъ принять земство какъ въ единовременныхъ расходахъ на первоначальное обзаведеніе, такъ равно и ежегодныхъ на содержаніе предполагаемыхъ къ открытію въ Мышкинскомъ уѣздѣ шести воскресныхъ школъ для взрослаго населенія.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что по смѣтѣ земства вносится 100 руб. на расходы по веденію воскресныхъ уроковъ со взрослымъ населеніемъ. По мнѣнію управы, изъ означенной ассигновки и можетъ быть выдаваемо пособіе на воскресныя школы, если собраніе признаетъ нужнымъ принять участіе въ расходахъ по содержанію намѣченныхъ къ открытію 6-ти воскресныхъ школъ для взрослыхъ.

По докладу управы № 45—о расходахъ на 6 воскресныхъ школъ, намѣченныхъ къ открытію въ Мышкинскомъ уѣздѣ для взрослаго населенія,—коммиссія полагаетъ необходимымъ принять участіе въ расходахъ по содержанію намѣченныхъ къ открытію школъ въ размѣрѣ 25 руб. изъ ассигновки на веденіе уроковъ для взрослаго населенія.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 22 журн.).

Докладъ № 71.

Ярославская губернская земская управа, отъ 2 сентября 1909 года за № 8396, обратилась въ уѣздную управу съ просьбой передать на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія всѣ вопросы, затронутые въ журналахъ совѣщанія

комиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для обсужденія взаимоотношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Комиссія въ засѣданіи 8 іюня 1909 года высказала слѣдующее:

а) *Относительно улучшенія финансоваго положенія земства* находитъ, что, по ея мнѣнію, финансовое положеніе земства могло бы быть значительно облегчено, съ одной стороны, освобожденіемъ земства отъ расходовъ общегосударственнаго значенія, къ числу которыхъ относится: содержаніе лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и прочихъ чиновъ правительственной службы, содержаніе посредника по размежеванію земель, содержаніе арестныхъ помѣщеній, этапная повинность, расходы по призыву безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ, оплата подводъ для войскъ во время маневровъ, оплата расходовъ по передвиженію стражниковъ и вообще отъ всѣхъ обязательныхъ расходовъ, кромѣ § IV сметы, какъ имѣющихъ случайный характеръ. Принятіе этихъ расходовъ за счетъ правительства сбережетъ земству около 78000 руб. въ годъ и дастъ возможность удовлетворить нѣкоторыя изъ наиболѣе насущныхъ мѣстныхъ нуждъ.

Съ другой стороны, земскіе финансы могли бы значительно улучшиться привлеченіемъ къ земскому обложенію тѣхъ имуществъ, которыя отъ него въ настоящее время или совершенно изъяты или же пользуются особыми льготами сравнительно передъ остальными имуществами.

Первую категорію имуществъ составятъ земли: монастырскія, церковныя и желѣзно-дорожныя земли и сооруженія. Общее число указанныхъ земель въ губерніи достигаетъ до 500 тысячъ десятинъ. Вторую категорію составляютъ торгово-промышленныя, фабричныя и заводскія предпріятія, обложеніе которыхъ земствомъ въ $2^1/_2$ раза менѣе обложенія земельныхъ муществъ. Въ этомъ смыслѣ надлежало бы, по мнѣнію комиссіи, возбудить новыя ходатайства.

Признавая затѣмъ, что законъ 12 іюня 1900 года о фиксаціи земскаго обложенія засталъ ярославское земство въ періодѣ только что начавшагося планомѣрнаго развитія всевозможныхъ сторонъ своей хозяйственной дѣятельности и приведенія ея въ соотвѣтствіе съ все повышающимися запросами населенія, комиссія не можетъ не видѣть, какъ гибельно отражается этотъ законъ на земской дѣятельности.

Рядъ насущныхъ потребностей, развивающихся съ ростомъ и культурностью населенія, естественно, требуетъ все новыхъ и новыхъ расходовъ, о размѣрѣ которыхъ болѣе пра-

вильное сужденіе могутъ имѣть лишь мѣстные люди, требующіе введенія тѣхъ мѣропріятій и соображающихъ посильность для себя расходовъ на нихъ. Между тѣмъ всякое новое начинаніе въ этой области, вызывающее повышеніе обложенія на 3% норму, поставлено въ зависимость отъ согласія на то администраціи, менѣе знакомой съ мѣстными обстоятельствами и интересами и относящейся потому къ дѣлу лишь съ формальной стороны.

Благодаря такому положенію вещей, создалась почва для обхода закона 12 іюня 1900 года. Расходы стали вноситься въ земскія смѣты по дѣйствительной надобности, а для сохраненія обложенія въ рамкахъ закона въ смѣты вносились фиктивные доходы и т. п. Нынѣшнія финансовыя затрудненія во многомъ обязаны закону 1900 года.

Въ ярославскомъ земствѣ съ его небольшимъ прямымъ обложеніемъ имуществъ означенный законъ отразился особенно тяжело и потому коммиссія полагала бы вновь настоятельно ходатайствовать объ его отмѣнѣ. А до того времени, съ цѣлью облегченія положенія, просить губернское земство принять всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшему окончанію оцѣночныхъ работъ и къ введенію новыхъ болѣе справедливыхъ нормъ оцѣнки всѣхъ имуществъ, нынѣ подлежащихъ обложенію.

Сознавая, однако, что и съ отмѣной закона о фиксаціи повышеніе обложенія имуществъ не можетъ дать достаточныхъ средствъ, такъ какъ самое обложеніе не можетъ переходить извѣстной границы, коммиссія находитъ желательнымъ допущеніе земства къ участію въ промысловомъ налогѣ и гербовомъ сборѣ.

Затѣмъ, въ виду того, что повышеніе культурнаго уровня населенія путемъ его образованія и увеличенія экономическаго его благосостоянія наилучшимъ образомъ отразится на уменьшеніи потребленія спиртныхъ напитковъ, коммиссія находитъ желательнымъ возбудить ходатайство о передачѣ дѣла попечительства о народной трезвости всецѣло въ руки земскаго самоуправленія, съ ассигнованіемъ ему тѣхъ средствъ, которыя въ настоящее время отпускаются изъ казны попечительству и которыя могли бы быть употреблены на народное образованіе.

Увеличеніе обложенія и расширеніе источниковъ земскихъ средствъ не могутъ, однако, во всѣхъ случаяхъ удовлетворять мѣстныя нужды. Многія стороны земскаго дѣла требуютъ единовременныхъ крупныхъ затратъ. Осуществленіе школьной

медицинско-врачебной и ветеринарной сѣти, развитіе агрономической помощи населенію невозможны безъ организованнаго долгосрочнаго кредита. Опытъ ярославскаго земства показалъ, какъ невыгодны и тяжелы займы у частныхъ лицъ и операціи по займамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ. Необходимо поэтому допущеніе земства кредитоваться въ сберегательныхъ государственныхъ кассахъ.

б) *Какіе изъ необходимыхъ расходовъ губернскаго земства надлежитъ сохранить и какіе передать въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.* Комиссія находитъ, что къ фунціямъ губернскаго земства должно быть отнесено: воспособленіе с.-х. обществамъ и школамъ, поддержка различныхъ учрежденій, имѣющихъ связь съ сельскимъ хозяйствомъ, устройство с.-х. выставокъ, конкурсовъ, съѣздовъ, устройство выставокъ животноводства, выдача на нихъ премій, организація курсовъ, устройство опытныхъ учрежденій, организація правительственныхъ специалистовъ со всѣми необходимыми для того расходами, организація кредита на травосѣяніе, улучшеніе луговъ, производство опытовъ съ минеральными удобреніями, испытаніе новыхъ сортовъ с.-х. растеній, а также орудій и машинъ, мѣропріятія по скотоводству и молочному дѣлу, производство изслѣдованій губерніи въ с.-х. отношеніи, издательство различныхъ брошюръ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, устройство съѣздовъ агрономовъ и специалистовъ.

Вопросъ объ агрономическомъ персоналѣ вызвалъ въ комиссіи продолжительный обмѣнъ мнѣній; нѣкоторые члены признавали желательнымъ сосредоточить завѣдываніе агрономами въ губернскомъ земствѣ, принявъ и содержаніе персонала всецѣло на счетъ губернскаго земства, другіе находили необходимымъ сохранить участіе уѣздныхъ земствъ въ завѣдываніи и содержаніи агрономическаго персонала въ уѣздахъ полагая, что возможныя тренія по поводу распоряженія агрономами и отношеніе послѣднихъ къ губернской агрономической организаціи легко могутъ быть устранены болѣе полной и детальной регламентаціей взаимоотношеній. Въ результатѣ комиссія пришла къ единогласному рѣшенію оставить оплату губернскимъ и уѣздными земствами содержанія агрономическаго персонала на существующихъ основаніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія находитъ, что развитіе мѣропріятій въ экономической области является крайне настоятельнымъ, поэтому не только нельзя ожидать какого-либо сокращенія существующихъ расходовъ, но неизбѣжно увеличеніе ихъ. Комиссія обращаетъ особое вниманіе земскихъ собраній

на недостаточность одной уѣздной агрономической организаціи и необходимость постепеннаго введенія еще участковой организаціи. Комиссія проситъ губернскую управу взять на себя выработку схемы этой организаціи, а равно и плана взаимоотношеній губернскихъ и уѣздныхъ агрономовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы схема и планъ могли быть переданы на уѣздныя совѣщанія вмѣстѣ со всѣми настоящими матеріалами.

в) *По народному образованію.* Комиссія находитъ, что пособіе изъ суммъ губернскаго земства казеннымъ учебнымъ заведеніямъ приходится сохранить въ силу закона. Что же касается поддержки частныхъ и общественныхъ учебныхъ заведеній, то она признается необходимой въ интересахъ населенія и входящей въ функціи губернскаго земства. Такимъ образомъ всѣ статьи губернской расходной смѣты отъ 23 до 38 включительно должны, по мнѣнію комиссіи, быть сохранены.

Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (устройство педагогическихъ курсовъ, библіотекъ) комиссія относитъ къ функціямъ губернскаго земства, а необходимые на то расходы подлежащими сохраненію въ губернской смѣтѣ.

Субсидія народнымъ библіотекамъ, по мнѣнію комиссіи, должна быть оставлена на губернскомъ земствѣ, какъ равно признается желательнымъ сохранить содѣйствіе губернскаго земства въ области внѣшкольнаго образованія.

г) *По медицинской части.* Въ виду признанія губернскимъ земскимъ собраніемъ необходимости сохраненія губернской больницы въ ея настоящемъ видѣ, комиссія находитъ, что долженъ быть сохраненъ и существующій способъ сбора средствъ на содержаніе больницы за невозможностью замѣнить его какимъ-либо другимъ

Вопросъ о желательности открытія междууѣздныхъ медицинскихъ врачебныхъ пунктовъ оставить безъ обсужденія, передавъ его на уѣздныя совѣщанія. Содержаніе краснинскаго пункта оставить, въ силу принятыхъ обязательствъ, на губернскомъ земствѣ.

Расходы губернскаго земства на командированіе врачей для обновленія знаній, пособія частнымъ лѣчебницамъ, содержаніе фельдшерской школы и т. п. (по ст.ст. 69—72 губ. см.) сохранить.

д) *По ветеринаріи.* Въ отношеніи ветеринаріи комиссія находитъ, что передача ея въ уѣзды не только поведетъ къ удорожанію дѣла, но, главное, почти къ полной безпомощно-

сти уѣздовъ въ случаѣ появленія эпизоотій, борьба съ которыми нерѣдко непосильна отдѣльнымъ уѣздамъ. Записка губернской управы, приложенная къ настоящему журналу (приложеніе III), настолько полно исчерпываетъ вопросъ и указываетъ послѣдствія передачи дѣла въ уѣзды, что, казалось бы, едва ли могутъ остаться какія-либо въ этомъ отношеніи сомнѣнія. Поэтому, становясь на точку зрѣнія пользы дѣла и его удешевленія, комиссія признаетъ необходимымъ оставить ветеринарную организацію въ рукахъ губернскаго земства, тѣмъ болѣе, что сѣть учреждена уже всѣми уѣздными и губернскимъ земскими собраніями и осуществляется въ настоящее время губернской управой въ постепенности, установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ, для планомѣрнаго удовлетворенія нужды всѣхъ уѣздовъ въ ветеринарной помощи.

е) *Страховое дѣло.* Эта область земскаго дѣла по самой своей сущности требуетъ для себя устойчивости, большой площади для производства операцій. Поэтому, передача страхованія по отдѣльнымъ уѣздамъ не отвѣчаетъ интересамъ дѣла. Естественно, что слѣдовало бы передать въ уѣзды—это ближайшее завѣдываніе и распоряженіе земскими землемѣрами, какъ въ смыслѣ выбора кандидатовъ, такъ и замѣны неподходящихъ землемѣровъ болѣе достойными. Расходъ на содержаніе названныхъ чиновъ долженъ попрежнему быть оставленъ на губернскомъ земствѣ.

ж) Относительно разбора *губернской смѣты* въ цѣляхъ возможнаго ея сокращенія непосредственно или путемъ передачи той или другой отрасли въ уѣзды, равно и указанія статей, по которымъ неизбѣжно ожидать увеличенія расходовъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По канцеляріи смѣта можетъ быть сокращена на 1641 руб. 70 коп., согласно проекта и записки губернской управы (приложеніе IV). Ассигновку на печатаніе докладовъ, отчетовъ и журналовъ губернскихъ собраній увеличивать не должно, а для того, чтобы назначенныхъ смѣтою 3000 руб. доставало для разсчетовъ съ типографіей, поручить губернской управѣ прекратить печатаніе всѣхъ мелкихъ, неимѣющихъ общаго интереса, докладовъ (личныя пособія, пенсіи и т. п.) и сократить объемъ отчетовъ.

2) Крайняя неравномѣрность поуѣздныхъ расходовъ на этапную повинность—съ одной стороны, а съ другой—упорное возрастаніе расходовъ на эту повинность при выполненіи ея губернскимъ земствомъ, вызываемое въ значительной мѣрѣ не столько вздорожаніемъ жизни, сколько заглазностью хозяйства

и отсутствіемъ потому своевременнаго наблюденія и настойчивости въ устраненіи неправильныхъ требованій излишнихъ подводъ со стороны конвойныхъ командъ, привели комиссію къ убѣжденію, что съ переводомъ этапной повинности въ уѣзды могутъ сократиться расходы на нее. Поэтому комиссія высказывается за желательность передачи означенной повинности въ число уѣздныхъ.

3) Въ цѣляхъ уменьшенія губернской раскладки представляется, по мнѣнію комиссіи, желательнымъ пересрочить долгъ губернскаго земства, вызванный ликвидаціей текущаго счета въ государственномъ банкѣ, съ 10 лѣтъ на 25. Мѣра эта уменьшитъ ежегодную раскладку губернскаго земства (съ 1910 года) на 17034 руб. (въ 1910 году на уплату этого долга придется внести въ смѣту 40376 руб., при 25-тилѣтней же расрочкѣ ежегодная цифра понизится до 23072 р.).

4) Отъ печатанія журналовъ уѣздныхъ земствъ на губернскій счетъ комиссія признаетъ справедливымъ отказаться по тѣмъ мотивамъ, которые приведены въ запискѣ губернской управы.

5) Въ остальной части комиссія признаетъ смѣту губернскаго земства отвѣчающей дѣйствительной надобности.

Кромѣ того, тотъ же вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ разсматривался на совѣщаніи г.г. предсѣдателей земскихъ управъ, бухгалтеровъ и гласныхъ отъ уѣздовъ. Это послѣднее совѣщаніе высказалось:

1) О порядкѣ взиманія губернскихъ земскихъ сборовъ за то, чтобы изъ дѣйствительнаго поступленія въ уѣздныя казначейства окладныхъ земскихъ сборовъ отчислялся установленный процентъ въ пользу губернскаго земства, при чемъ суммы, образовавшіяся отъ этого отчисленія, не должны быть уже предоставляемы казначействами въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

2) Объ отчисленіи на образованіе губернскаго дорожнаго капитала совѣщаніе высказалось за каждогоднее безнедоимочное его поступленіе, при чемъ срокомъ взносовъ опредѣлено установить три послѣдніе мѣсяца года, но послѣ новаго обмѣна мнѣній, измѣнивъ свое рѣшеніе, постановило: суммы на образованіе дорожнаго капитала причислять къ общимъ суммамъ сборовъ, подлежащихъ процентному отчисленію съ тѣмъ, чтобы губернское земство пополняло въ теченіе года этотъ капиталъ безнедоимочно.

3) Объ участіи губернскаго земства въ долѣ слагаемыхъ съ плательщиковъ недоимокъ по земскому сбору—совѣщаніе

высказалось за оставленіе существующаго порядка, при которомъ слагаемыя недоимки падаютъ исключительно на средства уѣздныхъ земствъ, мотивируя это положеніе несправедливостью относить убытки одного уѣзда за счетъ другихъ.

4) Объ отчисленіи въ пользу губернскаго земства изъ поступающихъ въ казначейство недоимокъ земскаго сбора—совѣщаніе высказалось, чтобы со всѣхъ поступающихъ съ уѣздовъ недоимокъ, за исключеніемъ пени, отчислять прошлогодній процентъ.

5) О распредѣленіи губернской управой поступающихъ земскихъ сборовъ—совѣщаніе высказалось погашать первоначально окладъ и плату за лѣченіе, а затѣмъ долги, при чемъ на уплату долговъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ обращать отчисленіе изъ поступившихъ въ уѣздныя казначейства земскихъ сборовъ въ теченіе декабря. Относительно же того, какіе должны долги погашаться, входить каждый разъ въ соглашеніе съ уѣздными управами.

6) О сохраненіи за губернскимъ земствомъ патентнаго сбора и сбора съ торговыхъ документовъ—большинство совѣщанія, въ количествѣ 10 противъ 9, высказалось за оставленіе существующаго порядка, при которомъ сборы эти обращаются всецѣло въ пользу губернскаго земства, находя, что измѣненіе его будетъ убыточно для восьми уѣздовъ и выгодно только для нѣкоторыхъ. Мнѣніе же меньшинства совѣщанія сводилось къ оставленію вопроса открытымъ до болѣе детальной его разработки.

7) Объ установленіи однообразной отчетности губернскаго и уѣздныхъ земствъ—совѣщаніе высказалось, чтобы отчеты уѣздныхъ земствъ до ихъ напечатанія были разсматриваемы на съѣздѣ бухгалтеровъ и при этомъ устанавливались общія правила по составленію смѣтъ и отчетовъ и ихъ согласованности.

8) Всѣ срочные платежи съ %%, согласно предварительнаго напоминанія губернской управы, должны обязательно вноситься въ уѣздныя смѣты и, въ случаѣ неисполненія этого кѣмъ-либо изъ уѣздныхъ земствъ, губернская управа должна принять мѣры къ опротестованію уѣздныхъ смѣтъ въ законномъ порядкѣ.

На погашеніе этихъ займовъ должны идти %%-я отчисленія за декабрь.

9) Платежъ по долгамъ уѣздныхъ земствъ с.-х. складу губернскаго земства, числящимся на 1909 годъ, долженъ быть разсроченъ на десять лѣтъ равными частями; въ случаѣ, если

эта часть не будетъ погашена въ первый годъ, то платежъ вносится уже въ смѣту слѣдующаго года—1911-го.

10) Суммы, полученныя уѣздными управами за кровельное желѣзо и не уплаченныя губернскому земству, должны быть переданы послѣднему въ теченіе 1909 года, на будущее же время всѣ эти поступленія не должны быть смѣшиваемы съ общей кассой уѣздныхъ земствъ, но немедленно отчисляемы въ депозиты губернскаго земства. Относительно взысканія съ населенія долговъ за желѣзо мнѣнія совѣщанія раздѣлились поровну: одни стояли за то, чтобы взысканія производили уѣздныя управы, а другіе же—за сосредоточеніе всего дѣла по взысканію въ губернской управѣ. Затѣмъ гл. Т. А. Барановымъ было предложено, чтобы губернская управа вошла съ уѣздными управами въ соглашеніе по вопросу о порядкѣ взысканія этихъ долговъ и мнѣніе это было принято совѣщаніемъ съ добавленіемъ, чтобы уѣздныя управы теперь же послали извѣщенія каждому должнику съ предложеніемъ внести числящійся долгъ за желѣзо.

11) При недоплатахъ уѣздными земствами въ пенсіонную кассу въ будущемъ въ теченіе смѣтнаго періода вся сумма такихъ недоплатъ должна причисляться ежегодно къ общей суммѣ сборовъ, подлежащихъ % отчисленію, и такимъ путемъ обязательно погашаться.

12) На всѣ просроченные долги по пенсіонной кассѣ должно начислять, вмѣсто существующихъ пяти, шесть процентовъ.

13) По вопросу объ отношеніяхъ уѣздныхъ земствъ къ займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства по двѣнадцати тысячъ на уѣздъ, находя, что губернское земство неправильно числитъ этотъ долгъ за уѣздными земствами. Изъ оглашеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія 19 декабря 1903 года было установлено, что губернское земское собраніе выдало уѣзднымъ земствамъ по двѣнадцати тысячъ безъ процентовъ, при условіи погасить ихъ въ теченіе 50 лѣтъ ежегодными взносами по 240 руб. и, въ виду этого, совѣщаніе постановило, что начисленные губернскимъ земствомъ по этому займу проценты должны быть сложены со счетовъ уѣзднаго земства, а всѣ взносы ихъ по 240 руб. въ годъ должны быть зачтены въ уплату капитальнаго долга въ двѣнадцать тысячъ рублей, и такимъ образомъ долгъ за уѣздными земствами капиталу на улучшеніе крестьянскаго хозяйства уменьшить на всю сумму, внесенную уѣздными земствами въ этотъ капиталъ.

Представляя о приведенномъ на разсмотрѣніе собранія, уѣздная земская управа проситъ собраніе высказать свое заключеніе по вопросамъ совѣщанія комиссіи, означеннымъ въ п.п. *а—ж* настоящаго доклада, а также по вопросамъ совѣщанія г.г. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, бухгалтеровъ и гласныхъ отъ уѣздовъ, означенныхъ въ п.п. 1—13 доклада. По мнѣнію управы, слѣдовало бы высказаться собранію за пріемлемость всѣхъ положеній, высказанныхъ комиссіею и совѣщаніемъ, такъ какъ ни одно изъ нихъ не противорѣчитъ интересамъ уѣзднаго земства, за исключеніемъ положенія, означеннаго въ отдѣлѣ 2 п. *ж* сего доклада о передачѣ этапной повинности изъ губернской въ число уѣздныхъ, такъ какъ по Мышкинскому уѣзду размѣръ этой повинности остается безъ измѣненія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и притомъ размѣръ повинности по сравненію съ другими уѣздами очень незначительный.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

По докладу управы № 71—по вопросамъ, затронутымъ въ журналахъ совѣщанія комиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для обсужденія взаимоотношеній губернскаго и уѣзднаго земствъ, по вопросу объ отмѣнѣ 3% нормы, установленной закономъ 12 іюня 1900 года по отношенію ежегоднаго увеличенія размѣра земскаго сбора,—комиссія, большинствомъ 7 противъ 2, высказалась за отмѣну предѣльности земскаго обложенія. По пункту 6, о патентномъ сборѣ, присоединилась къ мнѣнію меньшинства. Со всѣми остальными вопросами, изложенными въ докладѣ, полагаетъ согласиться, за исключеніемъ лит. *ж* п. 2—о передачѣ расходовъ на этапную повинность изъ губернскихъ въ уѣздные.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 1 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 23 журн.).

ЖУРНАЛЪ

мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Утреннее засѣданіе 2 октября 1909 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Н. Д. Томановскій*, *Я. А. Ушаковъ*, *Н. П. Тучковъ*, *Е. М. Римскій-Корсаковъ*, *В. М. Римскій-Корсаковъ*, *С. П. Бардышевъ*, *А. К. Муравьевъ*, *И. П. Макаровъ*, *А. Е. Шуваловъ*, *К. В. Романовъ*, *И. К. Корсаковъ*, *Д. Т. Мануиловъ*, протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Долинскій* и мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ*.

По объявленіи *г. предсѣдателемъ* объ открытіи собранія, секретаремъ его былъ прочитанъ журналъ вечерняго засѣданія 1 октября; возраженій на журналъ заявлено не было, почему онъ утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Гласный *Я. А. Ушаковъ* высказалъ собранію, что сегодня г.г. гласные присутствовали на открытіи амбулаторіи при земской больницѣ въ г. Мышкинѣ, осмотрѣли всю больницу и убѣдились, что дѣятельность врача, завѣдующаго больницей, А. Э. Рауэръ должна быть отмѣчена собраніемъ, почему онъ проситъ собраніе увеличить врачу Рауэръ содержаніе на 500 р. въ дополненіе къ получаемому имъ содержанію. Къ высказанному мнѣнію присоединился гласный *Н. Н. Тучковъ*, добавивъ, что кромѣ денежнаго вознагражденія—выразить отъ земскаго собранія благодарность врачу Рауэръ за его полезную дѣятельность. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* высказалъ, что труды врача Рауэръ на пользу населенія Мышкинскаго уѣзда извѣстны всѣмъ, между тѣмъ вознагражденіе врача ограниченное,—полагалъ-бы увеличить содержаніе на 500 рублей. Послѣ чего *г. предсѣдатель* вопросъ объ увеличеніи содержанія поставилъ на баллотировку. Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно увеличило врачу содержаніе на 500 рублей въ годъ.

Г. предсѣдателемъ собранія былъ приглашенъ г. врачъ Рауэръ въ засѣданіе собранія, гдѣ ему выражена благодарность. *Врачъ Рауэръ* въ свою очередь благодарилъ собраніе за отзывчивость его къ дѣятельности медицинскаго персонала.

Затѣмъ собраніе выразило благодарность предсѣдателю земской управы Н. Д. Томановскому за его труды по устройству амбулаторіи и вообще за дѣятельность по земскому дѣлу, а также и членамъ управы А. К. Муравьеву и Н. П. Макарову.

Собраніе слушало заявленіе уполномоченныхъ отъ кр-нъ с. Масальскаго о желаніи ихъ продать земству принадлежащіе кр. въ с. Масальскомъ два дома, въ которыхъ въ настоящее время помѣщается масальскій врачебный пунктъ. Собраніе постановило—передать заявленіе въ управу для дачи по немъ заключенія и передачи затѣмъ на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Слушали доклады комиссіи:

1) По докладу управы № 46—объ ассигнованіи 170 р. на жалованье 3-й учительницѣ масальскаго земскаго училища—комиссія полагаетъ примѣнить къ ней правила, постановленныя въ земскомъ собраніи вчерашняго числа въ отношеніи сверхштатныхъ земскихъ учительницъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

2) По докладу управы № 58—объ улучшеніи матеріальнаго положенія ветеринарнаго персонала—комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

3) Доклады управы № 85 и 87 и отчетъ уѣзднаго агронома собраніе постановило передать на разсмотрѣніе въ редакціонную комиссію.

Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться сего числа въ 8 часовъ вечера.

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 46.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать 170 р. въ жалованье третьей учительницѣ масальскаго земскаго училища, въ которомъ учащихся

въ 1908/9 учебномъ году было 125 человѣкъ, съ каковымъ числомъ учащихся невозможно справиться двумъ учащимъ, почему въ теченіе всего 1908/9 учебнаго года въ масальской школѣ съ 55 учениками младшей группы занималась сверхштатная учительница Никольская.

По докладу управы № 46—объ ассигнованіи 170 р. на жалованье 3-й учительницѣ масальскаго земскаго училища—комиссія полагаетъ примѣнить къ ней правила, постановленныя въ земскомъ собраніи вчерашняго числа въ отношеніи сверхштатныхъ земскихъ учительницъ.

Мышкинское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 1 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 58.

Ярославское губернское земское собраніе въ засѣданіи 14 января 1909 года по разсмотрѣніи вопросовъ: а) объ улучшеніи матеріальнаго положенія ветеринарныхъ фельдшеровъ и б) о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарнымъ врачамъ—постановило: по первому—передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и по второму—вопросъ о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному персоналу вообще передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ предложеніемъ принять этотъ расходъ на уѣздный счетъ.

О чемъ уѣздная земская управа, представляя на обсужденіе собранія, имѣетъ честь доложить, что губернская земская управа въ своемъ докладѣ губернскому земскому собранію (кн. VIII, стр. 17—20) высказалась за увеличеніе ветеринарнымъ фельдшерамъ основного оклада жалованья по 60 р. въ годъ каждому и о назначеніи квартирныхъ денегъ по 72 р. въ годъ.

По мнѣнію управы, слѣдовало бы высказаться за проектированную губернской земской управой прибавку основного

жалованья по 60 р. въ годъ и о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному персоналу вообще, съ тѣмъ, чтобы расходъ на квартирное довольствіе ветеринарному персоналу производился за счетъ суммъ губернскаго земства, а не уѣзднаго.

По докладу управы № 58—объ улучшеніи матеріальнаго положенія ветеринарнаго персонала—комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по означенному докладу, постановило таковое утвердить (п. 2 журн.).

ЖУРНАЛЪ

мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Вечернее засѣданіе 2 октября 1909 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Н. Д. Томановскій, Я. А. Ушаковъ, Е. М. Римскій-Корсаковъ, В. М. Римскій-Корсаковъ, С. П. Бардышевъ, А. К. Муравьевъ, И. П. Макаровъ, А. Е. Шуваловъ, К. В. Романовъ, Н. К. Корсаковъ, Д. Т. Манцыловъ*, протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Долинскій* и мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ*.

Г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ, послѣ чего секретаремъ собранія былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 2 октября. Возраженій не было сдѣлано и журналъ утвержденъ подписями г.г. гласныхъ.

Слушали слѣдующія мнѣнія комиссіи по докладамъ управы:

1) По докладу № 84—о нормахъ оцѣнокъ, выработанныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ и утвержденныхъ уѣздной оцѣночной комиссіей въ засѣданіи 15 сентября сего года, за внесенными исправленіями нормъ торговыхъ заведеній города Мышкина,—полагала всѣ нормы признать правильными и таковыя подлежащими утвержденію. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* остался, по нѣкоторымъ вопросамъ, относящимся

до оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, съ особымъ мнѣніемъ, которое выражено въ отдѣльномъ докладѣ. Заявленіе гласнаго *А. И. Пятунина*—принять къ свѣдѣнію.—Собраніе у т в е р д и л о мнѣніе комиссіи.

2) По докладу управы № 87—объ ассигнованіи 164 р. 50 к. на содержаніе масальскаго врачебнаго пункта—комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

3) По докладу управы № 90—объ открытіи въ с. Сменцевѣ акушерскаго пункта—комиссія полагаетъ ассигновать въ жалованье акушеркѣ 200 р. и открыть пунктъ только при томъ условіи, если отъ Сменцевской волости будетъ дана приличная безплатная квартира акушеркѣ.

4) По докладу управы № 54—о состояніи медицинской части въ уѣздѣ—комиссія полагаетъ принять его къ свѣдѣнію.—Собраніе у т в е р д и л о мнѣнія комиссіи по докладамъ №№ 87, 90 и 54.

5) По докладу управы № 28—объ обложеніи земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ—комиссія полагаетъ вопросъ этотъ отклонить. Гласный *Н. Д. Томановскій* высказалъ, что по настоящему вопросу высказано въ докладѣ обще, а потому полагалъ-бы вопросъ оставить открытымъ до будущаго года. Гласный *Муравьевъ* поддерживалъ предложеніе передать вопросъ для дальнѣйшей разработки. Гласный *Ушаковъ* высказалъ, что не слѣдуетъ облагать жилыхъ домовъ. Мнѣніе это поддерживали гласные: С. П. Бардышевъ и В. М. Римскій-Корсаковъ.—Собраніе п о с т а н о в и л о: вопросъ этотъ оставить открытымъ.

6) По докладу управы № 88—о пріобрѣтеніи домовъ у крестьянъ Масальскаго общества—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы съ измѣненіемъ лишь размѣра суммы за пріобрѣтаемые дома до 3000 руб., какъ объ этомъ окончательно высказали уполномоченные отъ общества, съ уплатою денегъ въ теченіе 10 лѣтъ.—Собраніе у т в е р д и л о мнѣніе комиссіи и поручило управѣ войти въ соотвѣтствующіе переговоры и заключить затѣмъ купчій документъ на пріобрѣтаемое имущество.

7) По докладу управы № 57—о произведенномъ ремонтѣ въ зданіи больницы—комиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію.—Собраніе у т в е р д и л о мнѣніе комиссіи.

8) По докладу управы № 89—объ ассигнованіи 3000 р. для разсчета съ подрядчиками и по счетамъ за матеріалы по надстройкѣ помѣщенія на зданіи земской больницы въ

с. Рождественѣ для квартиръ медицинскаго персонала—коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

9) По докладу управы № 55 коммиссія полагаетъ перевести фельдшерскій пунктъ изъ с. Егорьевскаго въ с. Сѣру, вмѣсто фельдшера въ сѣрскій пунктъ назначить фельдшерицу-акушерку съ жалованьемъ 420 р. въ годъ, ассигновать 120 р. на жалованье акушеркѣ-фельдшерицѣ при земской больницѣ въ г. Мышкинѣ, ассигновать 200 р. на квартирное довольствіе для второго врача 1-го врачебнаго участка, доассигновать 500 р. на довольствіе больныхъ, которые будутъ находиться на излѣченіи въ заразномъ при земской больницѣ баракѣ на 10 коекъ, увеличить ассигновку на содержаніе рождественскаго врачебнаго пункта, а именно: на медикаменты 200 р., на устройство сарая для дровъ 200 р., на отопленіе и освѣщеніе 200 р., въ жалованье фельдшеру, который будетъ завѣдывать хозяйствомъ больницы 120 р. и на очистку дымовыхъ трубъ 10 р., а всего 1670 р.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи закрытой подачей голосовъ.

10) По докладу управы № 56—объ учрежденіи въ с. Архангельскомъ земскаго фельдшерскаго пункта—коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

11) По докладу управы № 91—объ ассигнованіи 1000 р. на ремонтъ домовъ, пріобрѣтаемыхъ земствомъ у кр-нъ села Масальскаго для надобностей масальскаго земскаго врачебнаго пункта, а также для устройства при этихъ домахъ погреба и бани,—коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и ассигновать просимую сумму.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

12) По докладу управы № 85—объ исключеніи изъ обложенія лавокъ кр. П. А. Давыдова—коммиссія полагаетъ справедливымъ взыскать слѣдующій земскій сборъ съ дѣйствительнаго владѣльца чайной и мелочной лавки, значащихся по книгамъ управы.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

13) По докладу управы № 59—объ ассигнованіи средствъ на расходы по ветеринарной части—коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и требуемыя суммы ассигновать.—Собраніе утвердило мнѣніемъ коммиссіи.

14) По докладу управы № 82—объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ вѣтряной мельницы М. А. Бучина и о сложеніи накопившейся недоимки и пени—коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ

докладѣ, и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. 11 руб. 56 коп.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

15) По докладу управы № 81—съ краткимъ отчетомъ о ходѣ страхованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ—комиссія полагаетъ принять его къ свѣдѣнію.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

16) По докладу управы № 80—комиссія полагаетъ единовременно выдать Маріи Столовичъ, согласно ея ходатайства, три рубля, что-же касается ежемѣсячнаго увеличенія платы за возку воды, то ходатайство Столовичъ отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

17) По докладу управы № 79—о расходахъ на ремонтъ бани при арестномъ домѣ и окраску крыши—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

18) По докладу управы № 78—комиссія полагала бы: 1) утвердить расходъ въ суммѣ 66 руб., 2) въ отношеніи опредѣленія суточныхъ членамъ управы вопросъ оставить открытымъ.—Собраніе постановило: расходъ въ 66 руб. утвердить, ассигновать 150 руб. на расходы по выдачѣ суточныхъ членамъ управы, по два рубля въ сутки.

19) По докладу управы № 77—о ходатайствѣ крестьянъ Васильковскаго общества объ открытіи въ с. Васильковѣ еженедѣльныхъ базаровъ по пятницамъ—комиссія полагала бы утвердить мнѣніе управы, высказанное въ докладѣ.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

20) По докладу управы № 76—по ходатайству мышкинскаго воинскаго начальника объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе матрацевъ и наволочекъ для нижнихъ чиновъ—комиссія полагала бы вопросъ этотъ отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

21) По докладу управы № 75—комиссія, принимая во вниманіе незначительность лѣсныхъ пространствъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ, не находитъ настоятельной надобности въ предположеніяхъ лѣсного общества по измѣненію существующихъ правилъ лѣсоохранительнаго закона.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

22) По докладу управы № 74—комиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

23) По докладу управы № 70—о сложеніи недоимки съ лицъ, находившихся на излѣченіи въ губернской и уѣздной земскихъ больницахъ—комиссія полагала бы согласиться съ

мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

24) По докладу управы № 12—объ увеличеніе пособія угличской женской гимназіи—коммиссія полагаетъ сохранить отпускаемое пособіе 100 руб.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

25) По докладу управы № 11—о пособіи погорѣльцамъ гор. Стерлитамака—коммиссія полагаетъ ходатайство отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

26) По докладу управы № 10—по ходатайству благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ—коммиссія полагаетъ ходатайство отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

27) По докладу управы № 3—объ ассигнованіи средствъ на содержаніе угличскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта—коммиссія полагаетъ ходатайство это отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

28) По докладу управы № 9—о пособіи на образованіе студенту медицинскаго факультета Завьялову—коммиссія полагаетъ ассигновать 100 р.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

29) По докладу управы № 8—объ ассигнованіи пособія А. В. Бардину на образованіе—коммиссія полагаетъ ассигновать въ пособіе 50 руб.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

30) По докладу управы № 7—о выдачѣ пособія учительницѣ А. А. Волковой на образованіе сына—коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

31) По докладу управы № 4—объ ассигнованіи пособія въ 50 руб. О. В. Федоровой на продолженіе образованія—коммиссія полагаетъ ассигновать 50 руб. съ возвратомъ.—Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 12 противъ 2, утвердило мнѣніе коммиссіи.

32) По докладу управы № 5—объ ассигнованіи пособія на образованіе студенту А. А. Большакову—коммиссія полагаетъ ассигновать 160 р.—Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 11 противъ 2, утвердило мнѣніе коммиссіи.

33) По докладу управы № 6—объ ассигнованіи пособія ярославской ученой архивной коммиссіи—коммиссія полагаетъ ассигновать пособіе архивной коммиссіи въ 25 руб.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

34) По докладу управы № 15—объ ассигнованіи пособія кр. С. В. Романову—комиссія полагаетъ ассигновать 50 руб.—Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно утвердило мнѣніе комиссіи.

35) По докладу управы № 14—о пособіи ярославскому обществу для вспомоществованія учащимъ недостаточнаго состоянія—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

36) По докладу управы № 13—по прошенію 10 лицъ о назначеніи имъ отъ земства пособія на образованіе, а именно: Е. Коршунову, Н. Булагину, Ф. Рубанову, М. Романову, Д. Рѣпину, А. Андронову, А. Палехову, Н. Глобину, Н. Михайловой, К. Титову—комиссія полагаетъ ассигновать пособіе по 50 р. каждому.—Собраніе закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣніе комиссіи.

37) По докладу управы № 16—о пособіи на образованіе Людмилы Троицкой—комиссія полагаетъ ассигновать въ пособіе 150 руб.—Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 10 противъ 4, утвердило мнѣніе комиссіи.

38) Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ объ агрономической дѣятельности мышкинскаго уѣзднаго земства, представленный уѣзднымъ агрономомъ С. Ф. Фоминскимъ за время съ 1 сентября 1908 г. по 1 сентября 1909 года, нашла, что дѣятельность эта выразилась въ чрезвычайно полезныхъ для сельскаго населенія мѣропріятіяхъ, какъ-то: въ устройствѣ и развитіи с.-х. складовъ по уѣзду въ 6 пунктахъ, кромѣ 7-го центральнаго въ городѣ Мышкинѣ склада, въ подачѣ уѣзднымъ агрономомъ совѣтовъ по сельско-хозяйственной части, въ устройствѣ бесѣдъ, въ распространеніи прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, въ выставкахъ рогатаго скота и устройствѣ случныхъ пунктовъ, въ показательной дѣятельности улучшенныхъ с.-х. машинъ, въ устройствѣ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ многолѣтнихъ травъ и корнеплодовъ, постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями подъ ленъ, овесъ и озимую рожь, въ введеніи правильнаго травосѣянія и осушкѣ болотъ, въ развитіи с.-х. обществъ въ уѣздѣ, ихъ матеріальной поддержкѣ путемъ отпуска товара въ кредитъ на коммиссіонныхъ началахъ. Признавая такую дѣятельность управы и агронома вполнѣ отвѣчающей заботамъ правительства о поднятіи среди сельскаго населенія экономическаго благосостоянія, комиссія полагала бы сообщить о семъ инспектору сельскаго хозяйства при губернскомъ земствѣ съ

препровожденіемъ отчета, при чемъ поручить управѣ отъ имени мышкинскаго уѣзднаго земства ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о присылкѣ въ распоряженіе уѣзднаго земства, во-первыхъ, зерноочистительныхъ машинъ для образованія подвижного отряда таковыхъ машинъ въ количествѣ 2-хъ Тріеровъ Маро, двухъ льноочистителей Бломеріуса, шести боронъ Рандаля, трехъ штукъ рядовыхъ сѣялокъ для хлѣбовъ и трехъ рядовыхъ сѣялокъ для корнеплодовъ и, во-вторыхъ, о выдачѣ субсидіи на развитіе меліоративнаго кредита для культуры осушаемыхъ болотъ въ размѣрѣ одной тысячи рублей. Такого рода воспособленія, по мнѣнію комиссіи, дадутъ возможность уѣздному земству придти на помощь и вновь возникающимъ въ уѣздѣ хуторскимъ хозяйствамъ. Гласные: *Д. Т. Мануиловъ* и *И. П. Макаровъ* высказали что уѣздный агрономъ г. Фоминскій отличается вниманіемъ и усердіемъ въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи сельскому населенію.—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить и выразить благодарность собранія агроному г. Фоминскому.

39) Собраніе закрытою подачею голосовъ утвердило денежныя назначенія: пособіе студенту Завьялову въ размѣрѣ 100 руб.—большинствомъ 11 противъ 3, пособіе учительницѣ А. А. Волковой на образованіе сына въ 70 руб.—единогласно, о выдачѣ учительницѣ А. А. Михайловской 24 руб. квартирныхъ денегъ—большинствомъ 12 противъ 2, о кредитѣ 150 руб. на расходы по выдачѣ суточныхъ денегъ членамъ управы при разъѣздахъ по 2 руб. въ сутки—большинствомъ 11 противъ 3, и о назначеніи пособія А. В. Бардину на образованіе въ размѣрѣ 50 руб.—большинствомъ 12 противъ 1-го.

Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться завтрашняго числа къ часу дня.

Приложенія.

Въ очередное мышкинское уѣздное земское собраніе.

Гласнаго подполковника Евгенія Матвѣевича Римскаго-Корсакова.

Изъ отчета управы, полученнаго мною въ маѣ мѣсяцѣ сего года, видно, что 30 августа 1908 года мышкинской уѣздной оцѣночной комиссіей разсмотрѣнъ и принятъ докладъ объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ уѣзда, до того разработанный въ ярославской губернской оцѣночной комиссіи, при чемъ представители города Мышкина, А. Н. Свѣшниковъ и Н. С. Столбовъ. въ своемъ особомъ мнѣніи, находятъ оцѣнку городскихъ имуществъ высокой и не отвѣчающей дѣйствительности. 9-го сентября 1908 года, по докладу управы за № 3, былъ разсмотрѣнъ и принятъ тотъ же вопросъ комиссіей очередного мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія, а 10-го сентября 1908 года очередное мышкинское уѣздное земское собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ комиссіи, какъ затѣмъ 12-го сентября 1908 года поступило въ то же собраніе заявленіе г.г. гласныхъ о томъ, чтобы считать данное ими заключеніе преждевременнымъ, поэтому 2-го октября 1908 года тотъ-же вопросъ долженъ былъ обсуждаться вновь на чрезвычайномъ мышкинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Мнѣ извѣстно, каково было заключеніе г.г. гласныхъ на этотъ разъ. По независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, я не имѣлъ возможности принять участіе въ обсужденіи этого вопроса. Но въ виду изложенной исторіи вопроса, съ своей стороны, имѣю честь доложить собранію слѣдующее:

Полагаю, что этотъ вопросъ особой важности и стоитъ въ тѣсной связи: 1) съ благосостояніемъ плательщиковъ налога, 2) съ общимъ характеромъ земской дѣятельности по содѣйствію этому благосостоянію, отсюда, 3) соотвѣтствія размѣра обложенія съ платежными силами населенія и, наконецъ, 4) своевременности его возбужденія. Лишь поспѣшностью, съ которою обсуждался вопросъ, можно объяснить случайный характеръ постановленія очередного собранія. Естественно было дать вре-

мя г.г. гласнымъ ознакомиться съ проектируемой мѣрой во всей подробности и задолго до того, какъ вопросъ сталъ бы обсуждаться на собраніи.

Благосостояніе плательщиковъ налоговъ. Дѣлаетъ большую честь статистическому бюро въ его начинаніи серьезно разработать вопросъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ уѣзда. На этотъ случай бюро издано статистическое описаніе Мышкинскаго уѣзда въ двухъ выпускахъ. Описаніе сдѣлано на основаніи произведенной лѣтомъ 1897 года подворной переписи всего населенія уѣзда. Изданіе заключаетъ въ себѣ весьма цѣнный матеріалъ, характеризующій экономическій бытъ населенія уѣзда. Пользованіе этимъ матеріаломъ не всегда доступно за множествомъ цифръ и требуетъ извѣстной обработки, что и сдѣлано во второмъ выпускѣ описанія. Вѣроятно, на основаніи этого матеріала, бюро и выводитъ новыя оцѣнки недвижимыхъ имуществъ уѣзда. Такъ, по докладу управы за № 3, чистая доходность по новой оцѣнкѣ, для категорій земельныхъ имуществъ по сравненію съ существующею увеличена для земель:

Казенныхъ въ 9,12 раза.
Владѣльцевъ въ 4,44 »
Надѣльныхъ въ 3,79 »

Внѣ связи съ обложеніемъ, чистая доходность, по новой оцѣнкѣ, конечно, никого не затрагиваетъ. По журналамъ комиссіи очередного собранія отъ 9-го сентября 1908 года выражено пожеланіе имѣть къ 1910 году окладные листы, составленные уже съ чистой доходностью, по новой оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Изъ того-же журнала видно, что для вывода чистой доходности хозяйства бюро произвело учетъ его издержекъ, а именно: на ремонтъ и погашеніе живого и мертваго инвентаря, сельско-хозяйственныхъ построекъ, расходовъ на устройство изгородей, дорогъ и убытки отъ градобитія. Все-же это, при всестороннемъ обслѣдованіи экономическаго благосостоянія плательщиковъ налоговъ, еще не исчерпываетъ всѣ тѣ убытки и случайности, которые можетъ нести хозяинъ. Они могутъ быть и другіе, а именно: конокрадство, падежъ скота, пожаръ, неурожай, отсутствіе кредита, бездорожье, условія рынка, техника земледѣлія и проч. Всякій знаетъ, какъ трудно сказать въ этомъ случаѣ послѣднее слово, имѣя въ виду тѣ многочисленныя невзгоды сельскаго хозяина. Вотъ почему разработку вопроса бюро я называю лишь начинаніемъ.

Во второмъ выпускѣ описанія уѣзда бюро разработало вопросы: территоріи, населенія, школы и землевладѣніе. Между прочимъ, тамъ указывается, что уѣздъ нашъ по преимуществу крестьянскій и земледѣльческій. И по тѣмъ же свѣдѣніямъ указывается, что, несмотря на ростъ населенія, съ 1861 года происходитъ сокращеніе пахотной части уѣзда и увеличеніе площади луговъ въ $5^1/_2$ разъ, конечно, на счетъ пахоты и лѣсныхъ пространствъ. Оправдывается-ли это необходимостью лучшаго удобренія, есть-ли это стремленіе создать новую доходную отрасль сельскаго хозяйства—скотоводство, или совершается, подобно другимъ мѣстамъ, простой переходъ коренныхъ земледѣловъ уѣзда на другой родъ занятій, болѣе выгодный, чѣмъ земледѣліе? Все это полезно изслѣдовать. Вѣдь бюро дастъ объясненіе причины преобладанія женскаго населенія надъ мужскимъ развитіемъ отхожихъ промысловъ въ уѣздѣ. Однако, всѣ вопросы получатъ лишь тогда твердое основаніе въ своемъ заключеніи, если сдѣлать новую перепись для сличенія съ произведенной въ 1897 году. Изучивши землевладѣніе, скотоводство, сельское хозяйство и промыслы, желательно бы было имѣть указанія и о бюджетѣ малаго сельскаго хозяйства.

Общій характеръ земской дѣятельности по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія уѣзда. Статистическій матеріалъ, давая полную картину экономическаго быта мѣстнаго населенія, послужитъ къ большей планомѣрности и цѣлесообразности мѣропріятій по уѣзду со стороны самого земства. Напримѣръ, для достиженія всеобщаго обученія осуществлена нормальная сѣть школъ въ уѣздѣ на основаніи статистическаго обслѣдованія (Описаніе, выпускъ 2). Кромѣ того, хозяйственнымъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ изданы, по даннымъ 1898 года. «Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію, медицинской части, ветеринарной части и содѣйствію экономическому благосостоянію населенія», а также «Сводъ свѣдѣній»: 1) «О земскихъ доходахъ и расходахъ за 1900 годъ и 2) «О земскихъ капиталахъ, недоимкахъ и долгахъ къ 1-му января 1902 года». Здѣсь обрисовывается общій характеръ земской дѣятельности отдѣльныхъ земствъ. Различныя земства даютъ большое разнообразіе взглядовъ и результатовъ своихъ работъ и имѣющихся въ распоряженіи средствъ. Размѣръ обложенія, считая съ одной десятины, представляетъ тоже большое разнообразіе,—такъ 5,0 коп. (Вологодская губ.) и до 54,2 коп. (Полтавская).

Отъ повышенія обложенія, по новымъ оцѣнкамъ, выигрышъ земства можетъ оказаться сомнительнымъ. Платить населенію будетъ не изъ чего, а обременительность обложенія выразится въ большей недои-

мочности. Составится преувеличенное понятіе о доходахъ земства. Тогда какъ дѣйствительное поступленіе сборовъ рѣзко разойдется съ предположеніями о доходахъ земскаго собранія. Это особенно важно помнить, такъ какъ главную часть своихъ доходовъ земство получаетъ отъ поземельныхъ налоговъ. Сказанное поясняетъ табличка № 1 сравнительнаго исполненія смѣтъ за 1906 и 1907 г.г. Табличка составлена по даннымъ, взятымъ изъ денежнаго отчета управы и оставлено мѣсто для 1908 г., свѣдѣнія о которомъ покорнѣйше просилъ бы управу пополнить, когда будетъ произведенъ подсчетъ этого года.

(*См. слѣд. стр.*).

Сравнительное исполненіе смѣтъ: 1906, 1907 и 1908 г.г.			1906 г.				1907 г.				1908 г.			
			Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Наличныя сборы.	По смѣтѣ.	Неоклад.	17560	95	—	—	19829	08	—	—	16170	17	—	—
		Оклад. § VI.	84485	75	—	—	81173	18	—	—	92832	74	—	—
		Зачетъ.	299	91	—	—	95	88	—	—	420	32	—	—
	Всего.		102346	61	92543	10	101098	14	98118	71	109423	23	119987	1
	Внѣ смѣты.		17799	49	17122	19	10907	07	15189	48	27132	82	21384	2
	Остатокъ.		2204	62	—	—	12136	57	—	—	10833	59	—	—
Всего.			122350	72	109665	29	124141	78	113308	19	147389	64	141371	03
Остатокъ.			12136	(*) 57	—	—	10833	59	—	—	6018	61		
Въ долгу за сбором.	Недоборъ.	Неоклад.	1468	27	—	—	1231	65	—	—	1305	29		
		Оклад. § VI.	14491	82	—	—	22765	69	—	—	20770	10		
	Всего.		15960	09	—	—	23997	34	—	—	22075	39		
	Недоимка.	Неоклад.	13640	40	—	—	17600	99	—	—	22082	26		
		Оклад. § VI.	10360	27	—	—	9267	97	—	—	11172	13		
		Пеня.	4176	21	—	—	3289	36	—	—	3608	97		
	Всего.		28176	88	—	—	30158	32	—	—	36863	36		
Всего.			44136	97	—	—	54155	66	—	—	58938	75		
По расх. смѣтѣ.	Долгъ капит.		—	—	34158	04	—	—	15811	74	4461	31		
	Невыполн. расх.		—	—	3092	50	—	—	2843	36	6168	88		
	Своб. остатокъ.		—	—	2476	95	—	—	4968	34	570	22		
Всего.			—	—	39727	49	—	—	23623	44	11200	41		
За покрытіемъ долга недоборомъ и остаткомъ.	Излишекъ.		—	—	—		+11207	49						
	Перерасх.		—		− 11630	83								

*) Остатокъ показанъ по свѣдѣніямъ казначейства, т. е. то, что въ дѣйствительности.

Изъ этой таблички видно, что дѣйствительно поступило сбора съ недвижимыхъ имуществъ, статья VI доходной смѣты, въ 1906 году— 84485 руб. 75 коп., а въ 1907 году—81173 руб. 18 коп. Смѣта 1907 года составлена въ предѣлахъ 3%-й нормы. Однако въ дѣйствительности желаемаго увеличенія поступленія сбора на 3% противъ прошлаго года такъ и не получилось, а обратно—сборъ оказался меньше 1906 года. Въ то время указывалъ на обременительность обложенія и г. губернаторъ. Дѣйствительныя цифры только подтвердили. Виновато-ли въ томъ само населеніе или тому есть иныя причины? Это важно изслѣдовать. Изъ сравнительной таблички № 2 процента недобора, по статьѣ VI доходной смѣты, съ размѣромъ обложенія для Полтавской, Харьковской и Ярославской губ. и Мышкинскаго уѣзда видно, что: 1) вездѣ процентъ недобора растетъ съ размѣромъ обложенія и 2) для Мышкинскаго уѣзда въ 1906 и 1907 г.г. этотъ процентъ недобора превзошелъ даже губерніи Полтавскую и Харьковскую, имѣющія болѣе высокое обложеніе въ 1900 г.

Табл. № 2.

Источники:	Сводъ свѣдѣній о земскихъ доходахъ и расходахъ. Изд. Хз. Д. М. В. Д.			Денежный отчетъ и раскладка управы.	
Губерніи, уѣздъ:	Полтавская.	Харьковск.	Ярославск.	Мышкинскій уѣздъ.	
Годъ .	1900 г.	1900 г.	1900 г.	1906 г.	1907 г.
Доходовъ назначено .	2928495 р.	2454966 р.	1185116 р	96894 р. 32 к.	98633 р. 27 к.
Поступило .	2410057 р.	2126452 р.	1099326 р.	—	—
Недоборъ сумма	518438 р.	328514 р.	85790 р.	14491 р. 82 к.	22765 р. 69 к.
Процентъ .	17,7%	13,4%	7,2%	14,9%	23%
Обложеніе съ 1 десятины	54,2 к.	37,2 к.	20,6 к.	36,1 к.	36,7 к.

Дальнѣйшія цифры таблички № 1 показываютъ, что недоборъ и недоимка составляютъ: въ 1906 году—44136 руб. 97 коп., а въ 1907 году—54155 руб. 66 коп., т. е. увеличились на 10018 р. 69 к. Недоимку составляютъ, по выраженію управы (докладъ № 1—1907 г.), невыполненныя ассигнованія спеціальнымъ капиталамъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. Вотъ почему многіе спеціальные капиталы земства числятся частью въ наличности, а частью по счетамъ въ долгу за сборомъ, и тѣмъ затрудняется пользованіе ими по прямому назначенію. Съ другой стороны, позаимствованія земства на текущія нужды постепенно истощаютъ и оставшуюся часть наличности спеціальныхъ капиталовъ. Возвратъ-же сдѣланныхъ позаимствованій земствомъ спеціальнымъ капиталамъ, при существованіи постоянныхъ недоборовъ, становится невозможнымъ. Въ результатѣ земство остается безъ необходимыхъ оборотныхъ средствъ и въ дальнѣйшемъ, конечно, правильно хозяйничать не можетъ. Но не всегда справедливы нареканія земства на непоступленіе сбора, какъ на причину невозможности вести правильно земское хозяйство (обращеніе управы къ плательщикамъ сбора 28-го августа 1906 г.). Такъ, по табличкѣ № 1 видно, что 1906 годъ далъ перерасходъ 11630 руб. 83 коп.,—это чистый долгъ земства, который не покрывается недоборомъ и остаткомъ, а 1907 годъ, наоборотъ, далъ излишекъ 11207 р. 49 к., сверхъ недобора и остатка. Между тѣмъ какъ поступленій въ 1906 г. было—102346 руб. 61 коп., а въ 1907 году—101098 руб. 14 коп., т. е. на 1248 руб. 47 коп. меньше, чѣмъ въ 1906 году. А изъ денежнаго отчета управы за 1907 годъ можно видѣть и результаты дѣятельности земства за все прошлое время. Такъ, въ сводной вѣдомости за 1907 годъ,—свободный остатокъ спеціальнымъ капиталамъ показанъ 24921 руб. 78 коп., *), а числится его 63111 руб. 40 к. *), отсюда 38189 руб. 63 коп., *), земство остается въ чистомъ долгу спеціальнымъ капиталамъ и этотъ долгъ не покрывается недоимками, такъ какъ онѣ пошли на покрытіе другихъ долговъ земства, главнымъ образомъ губернскому земству. Въ случаѣ разсчета пришлось бы израсходовать весь свой накопленный оборотный капиталъ—26744 руб. 39 коп. *), и еще бы не доставало для окончательной расплаты 11445 руб. 23 к. и справедливо указаніе управы (докладъ № 1—1907 г.), что нельзя сбалансировывать приходо-расходную смѣту путемъ внесенія по доходной смѣтѣ суммы недоимки, благонадежной къ поступленію. Вѣдь эта недоимка есть невыполненный расходъ земства по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и, конечно, повторяться не можетъ. Иначе это ведетъ къ еще большей

*) Къ 1-му января 1908 года.

задолженности земства. Поэтому расходы должны быть сокращены до того, чтобы этой статьи въ доходной смѣтѣ не было. Это сокращеніе желательно и въ расходахъ на губернскія потребности, обязательныя для уѣзда. Еще въ 1905 году управа указывала (докладъ № 1—1905 года и къ нему объяснительная записка со свѣдѣніями о земскихъ расходахъ, за періодъ 1900—1906 г.г., на губернскія и уѣздныя потребности), что отчисленія земства на губернскія потребности ежегодно выходятъ за предѣлы 3% увеличенія сбора противъ прошлаго года, въ то время какъ новыхъ статей обложенія, которыя бы покрывали этотъ переборъ, не имѣется. И, можетъ быть, настало время, въ виду задолженности земства, ходатайствовать объ отдѣленіи взиманія губернскаго сбора отъ уѣзднаго, подобно тому, какъ это существуетъ въ другихъ земскихъ губерніяхъ.

Соотвѣтствіе размѣра обложенія съ платежными силами населенія. Въ виду изложеннаго о недоборахъ и недоимкахъ, земству важно рѣшить вопросъ о степени напряженія платежныхъ силъ населенія, т. е. установить болѣе благопріятное соотвѣтствіе размѣра обложенія съ экономическимъ благосостояніемъ плательщиковъ налоговъ.

При существующей оцѣнкѣ главная часть земель уѣзда, какъ извѣстно, состоитъ во 2-мъ разрядѣ по обложенію, т. е. со стоимостью 1 дес. въ 30 руб. и съ чистою доходностью, по капитализаціи изъ 4%, въ 1 руб. 20 коп. Тогда, по новой оцѣнкѣ 1 десятины, имѣю соотвѣтственно для земель: владѣльцевъ, стоимость 30 руб.×4,44=133 руб. 20 коп., а чистый доходъ—1 руб. 20 коп.×4,44=5 руб. 32,8 коп.; надѣльныхъ—30 руб.×3,79=113 руб., а чистый доходъ 1 руб. 20 к. ×3,79=4 р. 54,8 к.

Между тѣмъ продажная цѣна земли ко времени переписи, по свѣдѣніямъ бюро (Описаніе Мышкинскаго уѣзда, вып. 2-й), составляла, въ зависимости отъ размѣра отчуждавшихся участковъ, въ среднемъ 59 р. 41 коп. за десятину. Едва-ли были въ дальнѣйшемъ столь благопріятныя экономическія условія, что стоимость земли возросла болѣе, чѣмъ въ 2 раза. И только капитализируя чистый доходъ сельскаго хозяйства болѣе, чѣмъ изъ 8%, можно получить стоимость вышеуказанной продажной цѣны. Вѣдь извѣстно, что отъ земледѣлія никто богатымъ не былъ. Если же приходится встрѣчать зажиточныхъ хозяевъ, такъ навѣрное до того онъ гдѣ-нибудь торговалъ или имѣлъ другое болѣе выгодное занятіе, чѣмъ земледѣліе.

Своевременность возбужденнаго вопроса. Не меньшее значеніе имѣетъ и своевременность возбужденнаго вопроса о повышеніи обложенія по новымъ оцѣнкамъ. Отовсюду мы слышимъ жалобы на тяжесть налоговъ которые и безъ того продолжаютъ съ каждымъ годомъ расти. А съ вве-

деніемъ земскихъ учрежденій болѣе мелкихъ, чѣмъ уѣздъ, надо полагать, что налоги возрастутъ еще въ большей степени. Это увеличеніе будетъ раза въ 4 болѣе существующаго. Этому служитъ указаніемъ размѣръ участія губернскаго земства въ расходахъ уѣзднаго, гдѣ расходы, обязательные для уѣзднаго земства губернскому, включая и отчисленіе на образованіе дорожнаго капитала, составляютъ почти четвертую долю всего уѣзднаго бюджета. Подобнаго-же соотношенія въ расходахъ надо ждать и со стороны уѣзднаго земства къ земскимъ учрежденіямъ болѣе мелкимъ, чѣмъ уѣздъ. При этомъ я не касаюсь статьи V доходной смѣты —сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ. Этотъ сборъ получаетъ само губернское земство и о размѣрѣ котораго въ управѣ не имѣется свѣдѣній. Значитъ, губернское земство пользуется, можетъ быть, болѣе, чѣмъ четвертою долею всѣхъ доходовъ съ уѣзда.

Съ другой стороны, нужды населенія въ воспособленіи отъ земства также растутъ. Однако было бы простымъ рѣшеніемъ вопроса все исключительно осуществлять на средства годового обложенія. Широкія начинанія, которыхъ ждетъ уѣздъ отъ земства, должны быть обезпечены спеціальными капиталами, образованными изъ временныхъ позаимствованій у губернскаго земства и правительства. Земству же необходимо установить правильное погашеніе этихъ ссудъ изъ поступающаго ежегодно сбора. Многое сдѣлано для медицины и школы, но остается многое пожелать къ улучшенію экономическаго быта населенія—главнаго источника земскихъ средствъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить собраніе: 1) въ случаѣ опредѣленнаго рѣшенія вопроса о нормѣ земскаго обложенія на чрезвычайномъ собраніи 2-го октября 1908 года, присоединить и мое заключеніе въ видѣ особаго мнѣнія, и 2) съ цѣлью возможности въ дальнѣйшей дѣятельности земства уменьшенія общей напряженности платежныхъ силъ населенія, не найдетъ-ли собраніе необходимымъ поручить управѣ подробную разработку общаго плана, съ указаніемъ средствъ, и тѣхъ мѣропріятій, которыя желательны къ поднятію экономическаго благосостоянія сельскаго хозяйства, гдѣ первой нуждой является устройство дорогъ, о чемъ уже мною былъ поданъ докладъ еще прошлогоднему очередному собранію. 1909 года іюля 2-го дня. Гласный подполковникъ *Евгеній Матвѣевичъ Римскій-Корсаковъ*.

Докладъ № 84.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе земскаго собранія журналъ мышкинской уѣздной оцѣночной комиссіи, засѣданія 15-го сентября сего года.

Журналъ мышкинской уѣздной оцѣночной комиссіи засѣданія 15-го сентября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы Н. Д. Томановскій, податной инспекторъ Н. Г. Сорокинъ, земскій начальникъ 1-го участка С. Н. Ушаковъ, членъ комиссіи по выбору отъ города А. Н. Свѣшниковъ, члены земской управы А. К. Муравьевъ и И. П. Макаровъ и завѣдующій оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ ярославскаго губернскаго земства Л. Е. Крѣпишъ.

Предсѣдатель комиссіи Н. Д. Томановскій.—«Объявляю засѣданіе открытымъ.

На основаніи ст. 58 и 60 закона 8 іюня 1893 года объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами мною созвана настоящая комиссія для разсмотрѣнія нормъ доходности всѣхъ родовъ недвижимыхъ имуществъ, вновь установленныхъ завѣдующимъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ ярославской губернской земской управы Л. Е. Крѣпишъ. Губернская управа, признавъ правильными выводы и способъ установленія нормальной доходности всѣхъ родовъ недвижимыхъ имуществъ, препроводила въ уѣздную управу матеріалы по оцѣнкѣ и инвентари земельныхъ владѣній, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній на заключеніе уѣздной оцѣночной комиссіи. Губернская оцѣночная комиссія уже разсматривала какъ планъ работъ, такъ равно и выводы нормальной чистой доходности, одобрила и признала ихъ правильными и отвѣчающими ея предположеніямъ».

Завѣдующій оцѣночнымъ отдѣломъ Л. Е. Крѣпишъ.—«Позвольте доложить комиссіи послѣдовательное развитіе оцѣночныхъ работъ въ уѣздѣ и тѣ данныя, которыя положены въ основу этой оцѣнки.

Въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ одномъ изъ первыхъ Ярославской г. вводится оцѣнка по закону 8 іюня 1893 года. Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію нормъ, позвольте мнѣ въ краткихъ словахъ напомнить собранію всю исторію оцѣночныхъ работъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ. Обслѣдованіе уѣзда было произведено ярославскимъ статистическимъ бюро въ

1898—1899 г.г. и тогда-же были выработаны нормы доходности земельныхъ имуществъ.

3-го апрѣля, 23 мая и 19 сентября 1900 года губернская оцѣночная комиссія разсмотрѣла предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Мышкинскаго уѣзда и одобрила эти основанія. Вслѣдъ за симъ, означенныя предположенія, въ порядкѣ 82 ст. Уст. о зем. повин. (Св. Зак. т. IV изд. 1899 г.), были подвергнуты обсужденію мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія и мышкинской оцѣночной комиссіи, вторично разсмотрѣны губернской оцѣночной комиссіей и переданы на заключеніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 года.

По одобреніи предположеній губернскимъ земскимъ собраніемъ, общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Мышкинскаго уѣзда были окончательно утверждены губернскою оцѣночною комиссіею въ засѣданіи 14 декабря 1900 года и опубликованы въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» въ № 43—1901 г. Лѣтомъ 1901 г. въ Мышкинскомъ уѣздѣ производились работы по наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя имущества, согласно утвержденнымъ общимъ основаніямъ. Работы эти были прерваны и закончены только въ настоящемъ 1909 году.

По плану оцѣночно-статистическихъ работъ, принятому ярославскою губернскою оцѣночною комиссіею, основанія оцѣнки подлежатъ окончательному утвержденію для каждаго уѣзда въ отдѣльности по мѣрѣ разработки оцѣночнаго матеріала по данному уѣзду, ранѣе окончанія оцѣночно-статистическихъ работъ по прочимъ уѣздамъ губерніи.

Порядокъ этотъ, утвержденный губернскою оцѣночною комиссіею въ засѣданіи 1 декабря 1899 года и признанный не противорѣчащимъ закону въ разъясненіи, даннымъ министромъ финансовъ 27 мая 1902 г. за № 3884 на запросъ ярославской губернской земской управы, былъ примѣненъ въ отношеніи Мышкинскаго уѣзда и общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, окончательно утвержденныя для этого уѣзда, должны были быть примѣнены уѣздными оцѣночными учрежденіями къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ. Вопреки означенному, въ августѣ 1901 года мышкинская уѣздная земская управа внесла въ уѣздную оцѣночную комиссію докладъ, въ которомъ указывала на рядъ практическихъ затрудненій, возникшихъ при опредѣленіи доходности отдѣльныхъ имуществъ на основаніяхъ, утвержденныхъ губернскою оцѣночною комиссіею и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбудила вопросъ о правильности самыхъ этихъ основаній. Уѣздная оцѣночная комиссія по выслушаніи доклада управы постановила, между прочимъ, о необходимости пониженія нормъ доходности земельныхъ имуществъ уѣзда. Вопросъ объ оцѣнкахъ былъ

затѣмъ внесенъ на разсмотрѣніе мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года, которое, съ своей стороны, признало основанія произведенныхъ статистическимъ бюро оцѣночныхъ работъ неправильными и постановило ходатайствовать о полномъ пересмотрѣ этихъ работъ. Губернская земская управа, представляя ходатайство мышкинскаго земства на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года, по тщательномъ разсмотрѣніи данныхъ, послужившихъ основаніемъ для заключенія мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія, свидѣтельствовала, что всѣ возраженія противъ правильности оцѣночныхъ нормъ объясняются легко устранимыми недоразумѣніями и признавала съ своей стороны безусловной необходимостью въ самомъ неотложномъ времени направить, путемъ авторитетныхъ руководящихъ указаній губернской оцѣночной комиссіи, работу по приведенію въ дѣйствіе новой оцѣнки въ Мышкинскомъ уѣздѣ на нормальный путь.

Губернское земское собраніе не приняло мнѣнія управы и 7-го декабря 1901 года постановило черезъ особую избранную комиссію подвергнуть провѣркѣ весь матеріалъ по оцѣнкѣ земель Мышкинскаго уѣзда.

Избранная земскимъ собраніемъ комиссія въ составѣ 10 гласныхъ начала свои занятія съ 19 января 1902 года и подробно ознакомилась съ собранными бюро оцѣночно-статистическими матеріалами, съ основаніями, на которыхъ производилась оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, и съ техническими пріемами самаго выполненія работъ. Лѣтомъ того-же 1902 года комиссія посѣтила нѣсколько пунктовъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ и произвела тамъ повѣрочныя изслѣдованія, результаты которыхъ, въ сопоставленіи съ данными бюро, дали комиссіи возможность опредѣлить степень довѣренности положенныхъ въ основу оцѣнки статистическихъ матеріаловъ. Въ августѣ 1902 года земская комиссія закончила свои работы и пришла къ окончательнымъ заключеніямъ, изложеннымъ въ семи пунктахъ.

Въ пунктѣ 1-мъ комиссія высказала, что принятые способы исчисленія доходности земли Мышкинскаго уѣзда въ общемъ правильны и собранныя данныя соотвѣтствуютъ дѣйствительности, но за симъ въ п. 3-мъ комиссія постановила слѣдующее: «при конечномъ выводѣ о доходности сельско-хозяйственныхъ угодій Мышкинскаго уѣзда, комиссія усмотрѣла, что при исчисленіи чистой доходности не было принято бюро во вниманіе: въ 1-хъ, необходимый расходъ на ремонтъ и погашеніе мертваго инвентаря; во 2-хъ, погашеніе стоимости живого инвентаря; въ 3-хъ, ремонтъ и погашеніе стоимости сельско-хозяйственныхъ построекъ: въ 4-хъ, рискъ сельско-хозяйственнаго предпріятія и, въ 5-хъ, общіе необходимые въ хозяйствѣ расходы —на изгороди, сторожу и проч.

и признала, что сдѣланные статистическимъ бюро выводы о доходности земель Мышкинскаго уѣзда представляются преувеличенными и могутъ быть приняты, какъ нормальныя и соотвѣтствующія дѣйствительности, лишь съ пониженіемъ на 40% вычисленной чистой доходности».

Согласно съ приведеннымъ заключеніемъ, комиссія постановила: ходатайствовать о пониженіи нормъ доходности всѣхъ разрядовъ земель Мышкинскаго уѣзда на 40% противъ нормъ, утвержденныхъ губернскою оцѣночною комиссіею.

Управа, въ силу постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 8 декабря 1902 года, возбудила предъ губернской оцѣночной комиссіей ходатайство о включеніи, при разработкѣ оцѣночныхъ данныхъ о земельныхъ имуществахъ, въ составъ издержекъ производствъ слѣдующихъ неизбѣжныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, но не предусмотрѣнныхъ ст. 47 оцѣночной инструкціи, расходовъ: 1) ремонтъ и погашеніе мертваго инвентаря, 2) погашеніе стоимости живого инвентаря, 3) ремонтъ и погашеніе стоимости сельско-хозяйственныхъ построекъ, 4) расходъ на наемъ ночныхъ сторожей, на изгороди, дороги, мосты и гати и 5) рискъ сельско-хозяйственнаго предпріятія, связанный съ потерями хозяйства отъ градобитія.

Возбуждая ходатайство о принципіальномъ признаніи неизбѣжности и потому, слѣдовательно, нормальности вышеозначенныхъ расходовъ, управа исчисляла при этомъ стоимость послѣднихъ равной 40% утвержденныхъ оцѣночною комиссіею нормъ чистой доходности съ земельныхъ угодій Мышкинскаго уѣзда, на каковую величину она и предполагала въ этомъ уѣздѣ понизить высоту чистой доходности одной десятины всѣхъ земельныхъ разрядовъ.

Ходатайство это, не встрѣтивъ разногласія среди членовъ оцѣночной комиссіи въ отношеніи принципіальной пріемлемости учета указанныхъ расходовъ вообще, вызвало въ то же время возраженія объ огульности 40% пониженія нормъ чистой доходности земель Мышкинскаго уѣзда. Возраженія эти строились, во-первыхъ, на методологической допустимости пріема огульнаго опредѣленія стоимости дополнительныхъ расходовъ—40%, числовое выраженіе которыхъ не подкрѣплялось никакими научно-статистическими выкладками, во-вторыхъ—оспаривалась необходимость поправокъ для Мышкинскаго уѣзда и по существу. Такъ, указывалось на то, что расходы по ремонту и амортизаціи живого и мертваго инвентаря считать уже учтенными, такъ какъ они входятъ составною частью въ сдѣльную плату за трудъ, положенную оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ въ основу исчисленія стоимости обработки

полей. Кромѣ того, дѣлались ссылки на то, что полевыхъ сторожей нигдѣ почти не существуетъ, а изгородь тоже не вездѣ есть и т. п.

Изъ прилагаемой отдѣльной брошюры, являющейся результатомъ предпринятыхъ вслѣдствіе такого рѣшенія работъ, величина пониженія нормъ, опредѣленныхъ основнымъ изслѣдованіемъ, для однихъ угодій оказывается меньше 40%, для другихъ, наоборотъ, больше.

Теперь позволяю себѣ возвратиться немного назадъ, а именно къ постановленію мышкинской уѣздной оцѣночной комиссіи и къ тѣмъ нормамъ доходности, которыя были выработаны моимъ предшественникомъ К. Я. Воробьевымъ. Пашня была разбита на 15 районовъ съ доходностью отъ 15 до 3 руб. (5 руб. 50 коп.—4 руб.); покосы: заливные отъ 34 до 13 руб. 50 коп. (15 руб. 70 коп.—10 руб. 50 коп.), суходольные отъ 9 руб. до 5 руб. 50 коп. (5 руб. 70 коп.—2 руб. 70 к.), пустошные отъ 7 до 3 руб. 50 коп. (2 руб. 70 коп.—1 руб. 30 коп.) и болотные отъ 3 р. 50 к. до 1 р. 50 к. (1 р. 10 к.—70 к.); доходность усадебной земли отъ 23 р. до 15 р. десятина (15 руб. 50 коп.—5 р.); выгонъ 1 руб. 50 коп. (90 коп.) и лѣсъ 6 руб. 50 коп.—5 руб. (4—5 руб.).

Комиссія, разсмотрѣвъ вышеприведенныя нормы, нашла, что дѣленіе пашни на 15 районовъ не отвѣчаетъ мѣстнымъ условіямъ и постановила уменьшить число районовъ до 7, принявъ ихъ доходность отъ 8 до 5 руб. Уѣздное земское собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и возбудить ходатайство предъ губернской оцѣночной комиссіей объ измѣненіи и дополненіи установленныхъ нормъ.

Губернская земская управа и губернская оцѣночная комиссія поручили мнѣ вновь разработать всѣ матеріалы и вывести новыя нормы доходности, что и было исполнено въ 1907 г. Какъ планъ работъ, такъ и нормы были разсмотрѣны и одобрены губернской оцѣночной комиссіей въ засѣданіяхъ съ 15 до 29 ноября 1907 г.

Общія основанія оцѣнки приводятся въ особой брошюрѣ, здѣсь-же позвольте доложить комиссіи только конечные выводы нормальной доходности одной десятины различныхъ видовъ угодій. Усадебная: подъ огородомъ—5 руб. 50 коп., подъ огуменниками—15 руб. 70 коп., подъ усадьбой пашня 1-й разрядъ—5 руб. 50 коп., 2-й—5 руб., 3-й—4 р. Сѣнокосъ поемный: 1-й разрядъ—14 руб. 90 коп., 2-й—20 руб. 50 к., 3-й—11 руб. 40 коп., 4-й—14 руб., 5-й—13 руб. 20 коп., 6-й—15 руб. 70 коп., 7-й—12 руб. 30 коп., поемно-болотный: 1-й—2 р. 40 коп., 2-й—2 руб. 80 коп., 3-й—3 руб. 30 коп., болотный: 1-й—70 коп., 2-й—90 коп., 3-й—1 руб. 10 коп., 4-й—60 коп., пустошной: 1-й—1 руб. 30 коп., 2-й—2 руб., 3-й—2 руб. 30 коп., 4-й—

2 руб. 70 коп., 5-й—1 руб. 60 коп., суходольный: 1-й—5 р. 20 к., 2-й—2 руб. 70 коп., 3-й—4 руб. 40 коп., 4-й—3 руб. 80 к., 5-й—3 руб. 20 коп., 6-й—5 руб. 70 коп., лѣсъ: 1-й—5 руб., 2-й—4 руб. 50 коп., 3-й—4 руб., выгонъ—90 коп.

Въ процентномъ отношеніи къ оцѣнкѣ уѣздной земской управы частновладѣльческія земли увеличились въ 4,44 раза, надѣльныя-же крестьянскія—въ 3,79.

Относительно оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній могу сказать, что въ процентномъ отношеніи къ оцѣнкѣ уѣздной управы она получилась ниже, чѣмъ остальныя категоріи имуществъ; произошло это вслѣдствіе того, что уѣздная земская управа воспользовалась ранѣе произведенной оцѣнкой губернскимъ земствомъ и примѣнила ее только по отношенію къ торгово-промышленнымъ заведеніямъ. Доходность-же торгово-промышленныхъ заведеній была настолько повышена, что въ интересахъ равномѣрности обложенія необходимо было эту доходность довести до нормальной. Примѣромъ можетъ служить обложеніе казенныхъ винныхъ лавокъ. Такъ, доходность казенной лавки, помѣщающейся въ домѣ Муравьева въ с. Рождественѣ, выведена въ 117 руб. и квартира продавца въ 116 руб., все помѣщеніе въ 233 руб., съ обложеніемъ въ 79 руб. 13 коп., тогда какъ по предлагаемой оцѣнкѣ доходность его помѣщенія выведена въ 224 руб., при чемъ обложеніе выразится въ 24 руб. 57 коп, т. е. на 54 руб. 56 коп. меньше прежняго обложенія.

Выведенная по нормамъ доходность городскихъ имуществъ, а затѣмъ и предполагаемый земскій сборъ представляются всего лишь 3,7 всего земскаго обложенія. Такой незначительный процентъ, падающій на городскія имущества, достаточно доказываютъ отсутствіе повышенія въ оцѣнкѣ».

Разсмотрѣвъ общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и выслушавъ по нимъ объясненія г. завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣломъ Л. Е. Крѣпишъ, комиссія постановила: общія основанія признать пріемлемыми, какъ отвѣчающими, по мнѣнію комиссіи, дѣйствительнымъ условіямъ учета общаго валового дохода и расходовъ, опредѣленныхъ съ веденіемъ сельско-хозяйственныхъ производствъ. Такъ:

1) Распредѣлены пахотныя площади Мышкинскаго уѣзда на три оцѣночныя группы, по чистой доходности этихъ угодій—по 1-му разряду—въ 5 руб. 50 коп., по 2-му—въ 5 руб. и 3-му—въ 4 руб. Комиссія находитъ выведенную доходность соотвѣтствующею дѣйствительности и правильною въ виду включенія въ число сельско-хозяйственныхъ расходовъ издержекъ на ремонтъ и погашеніе стоимости жи-

вого и мертваго инвентаря и сельско-хозяйственныхъ построекъ, расходовъ на устройство изгородей, дорогъ и убытки отъ градобитія.

Взятые на выдержку примѣры окладовъ по существующей оцѣнкѣ пахотныхъ угодій, въ сравненіи съ новой оцѣнкой тѣхъ-же угодій, привлекаемыхъ къ раскладкѣ, показали, что новая оцѣнка, выработанная оцѣночнымъ бюро ярославскаго губернскаго земства, отвѣчаетъ болѣе справедливому обложенію имуществъ, противъ существующаго нынѣ порядка обложенія.

2) По отношенію сѣнокосныхъ угодій заключенія оцѣночнаго бюро комиссія признала также пріемлемыми, какъ отвѣчающія на самомъ дѣлѣ характернымъ особенностямъ пяти главныхъ видовъ сѣнокосныхъ угодій съ подраздѣленіемъ таковыхъ на 25 районовъ.

3) Точно также и по отношенію лѣсныхъ угодій, комиссія высказываетъ, со своей стороны, одобреніе выработаннымъ оцѣночнымъ бюро нормамъ.

4) Оцѣнки выгонныхъ земельныхъ угодій признаются удовлетворительными.

5) Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ по установленнымъ районнымъ признакамъ правильна, за исключеніемъ торговыхъ заведеній, какъ отнесенныхъ къ одному разряду, что не соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Комиссія полагала бы произвести вновь обслѣдованіе торговыхъ заведеній, и если данныя этого обслѣдованія позволятъ, то разбить городъ для оцѣнки торговыхъ заведеній на два разряда.

6) Нормы и оцѣнку фабричныхъ предпріятій признать совершенно правильными и % для вывода доходности для города признать 6% и для уѣзда 5%.

Г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Вслѣдствіе постановленія мышкинской уѣздной оцѣночной комиссіи отъ 15 сентября сего 1909 года, произведено было вновь обслѣдованіе торговыхъ заведеній въ городѣ Мышкинѣ, при чемъ колебаніе платъ въ зависимости отъ внутренняго объема помѣщеній, мѣстоположенія ихъ и рода торговли дало основаніе къ распредѣленію этого рода объектовъ обложенія на три района по ихъ мѣстоположенію, на пять группъ по внутреннему объему и три группы по роду торговли.

Къ 1-му району отнесены 3, 4, 5, 6, 23, 24 и 25 кварталы, къ II-му—2, 21, 19, 10 и 11 кварталы и къ III-му—остальные кварталы въ городѣ

Въ зависимости отъ внутренняго объема помѣщеній установлены слѣдующія пять группъ: до 5, 10, 15, 25 и 40 куб. саж.

По роду торговли всѣ помѣщенія раздѣлены на три группы: 1) помѣщенія, въ которыхъ производится торговля аптекарскимъ, мануфактурнымъ, галантерейнымъ и бакалейнымъ товарами; сюда-же отнесены и ренсковые погреба, 2) занятыя торговлею прочими товарами и 3) гончарными и щепяными.

Кромѣ того, по матеріалу постройки—въ каменныхъ и деревянныхъ стѣнахъ. Въ зависимости отъ такого распредѣленія помѣщеній валовая доходность 1 куб. саж. опредѣляется слѣдующею скалою:

Районы и составъ ихъ.	Объемныя группы.	Каменныя.		Деревянныя.		
		Мануфактурные, аптекарскіе, бакалейные, галантерейные и ренсковые погреба.	Прочіе товары.	Мануфактурные, аптекарскіе, бакалейные, галантерейные и ренсковые погреба.	Прочіе товары	Гончарные и щепяные товары.
I.	До 5 куб. саж.	43,30	23,70	26,35	15,00	
	» 10 » »	26,00	21,00	21,00	10,30	
3, 4, 5, 6, 23,	» 15 » »	17,70	17,16	14,30	8,30	
24 и 25 кварталы.	» 25 » »	17,21	14,30	10,65	6,00	
	» 40 » »	15,00	—	—	5,85	
II.	» 5 » »	—	—	—	8,88	
	» 10 » »	—	9,18	—	4,31	2,04
2, 10, 11, 19	» 15 » »	10,26	5,15	—	—	
и 21.	» 25 » »	7,86	3,37	—	—	
	» 40 » »	—	3,30	—	—	
III. Остальные кварталы.	Безотносительно къ матеріалу по 8 руб. за 1 куб. саж.					

Полученныя при повторномъ обслѣдованіи данныя о расходахъ, подлежащихъ исключенію изъ валовой доходности для установленія чистаго дохода, получаемаго владѣльцами отъ помѣщеній, занятыхъ торговлею, дали въ %% отъ валовой доходности: для каменныхъ въ 21 и деревянныхъ 35.

По исключенію изъ установленной выше валовой доходности получена слѣдующая скала доходности 1 куб. саж.:

Районы и составъ ихъ.	Объемныя группы.	Въ каменныхъ стѣнахъ. Мануфактурные, аптекарскіе, бакалейные, галантерейные и ренсковые погреба. Руб.	К.	Прочіе товары. Руб.	К.	Въ деревянныхъ стѣнахъ. Мануфактурные, аптекарскіе, бакалейные, галантерейные и ренсковые погреба. Руб.	К.	Прочіе товары. Руб.	К.	Гончарные и щепяные товары. Руб.	К.
I.	До 5 куб. с.	34	20	18	70	17	10	9	80		
	» 10 » »	20	50	16	60	13	60	6	70		
3, 4, 5, 6, 23,	» 15 » »	14	—	13	60	9	30	5	40		
24 и 25.	» 25 » »	13	60	11	30	6	90	4	—		
	» 40 » »	11	80	—	—	—	—	3	80		
II.	» 5 » »	—	—	—	—	—	—	5	80		
	» 10 » »	—	—	7	25	—	—	2	80	1	30
2, 21, 19, 10	» 15 » »	8	10	4	10	—	—				
и 11.	» 25 » »	6	30	2	70	—	—				
	» 40 » »	—	—	2	60	—	—				

Затѣмъ остаются гостиницы, трактиры и пивныя лавки. Для гостиницъ и трактировъ чистая доходность 1 куб. саж. внутренняго ихъ объема опредѣлилась: для зданій деревянныхъ при объемѣ до 35 куб. саж. въ 4 руб. 10 коп. и свыше — 3 руб. 35 коп., для каменныхъ до 35 куб. саж. 6 руб и свыше—4 руб.

Для пивныхъ лавокъ, при объемѣ до 30 куб. саж., чистая доходность 1 куб. саж. выразилась въ 4 руб. 35 коп. и свыше 30 куб. саж.—3 руб.

По докладу управы № 84—о нормахъ оцѣнокъ, выработанныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ и утвержденныхъ уѣздной оцѣночной комиссіей въ засѣданіи 15-го сен-

тября сего года, за внесенными исправленіями нормъ торговыхъ заведеній города Мышкина,—комиссія полагала всѣ нормы признать правильными и таковыя подлежащими утвержденію. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* остался по нѣкоторымъ вопросамъ, относящимся до оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, съ особымъ мнѣніемъ, которое выражено въ отдѣльномъ докладѣ. Заявленіе гласнаго *А. П. Пятунина* принять къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2-го октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по означенному докладу, постановило таковое утвердить (п. 1 журн. собр.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 87.

Представляя на заключеніе собранія смѣту добавочныхъ расходовъ на содержаніе масальскаго врачебнаго пункта, всего въ размѣрѣ 163 р. 50 к., уѣздная земская управа проситъ собраніе ассигновать означенную сумму, такъ какъ внесенный въ смѣту расходъ вызывается дѣйствительной необходимостью.

По докладу управы № 87—объ ассигнованіи 163 руб. 50 коп. на содержаніе масальскаго врачебнаго пункта—комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 90.

Уѣздная земская управа, въ виду необходимости учрежденія акушерскаго пункта въ с. Смеццевѣ, проситъ земское собраніе ассигновать 200 рублей въ жалованье акушеркѣ намѣченнаго къ открытію въ названномъ селѣ акушерскаго пункта.

По докладу управы № 90—объ открытіи въ селѣ Смеццевѣ акушерскаго пункта—комиссія полагаетъ ассигновать въ жалованье акушеркѣ 200 руб. и открыть пунктъ только при томъ условіи, если отъ Смеццевской волости будетъ дана приличная безплатная квартира акушеркѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 3 журн.).

О состояніи медицинской части.

На основаніи представленныхъ земскими врачами отчетовъ, состояніе земской медицины въ уѣздѣ въ 1908 году было въ общихъ чертахъ слѣдующее:

Въ отчетномъ году уѣздъ былъ раздѣленъ на 4 врачебныхъ участка.

4-й участокъ съ амбулаторнымъ врачебнымъ пунктомъ въ селѣ Прилукахъ былъ образованъ на счетъ 3-го масальскаго участка, къ которому отошла часть селеній 2-го рождественскаго участка.

Въ распредѣленіи фельдшерскихъ пунктовъ перемѣнъ не произошло.

Штаты служащихъ и личный составъ былъ слѣдующій:

Въ 1-мъ участкѣ: завѣдующій больницей врачъ А. Э. Рауэръ, 2-й врачъ, завѣдующій участкомъ, женщина-врачъ М. Р. Заленская, прослужившая въ мышкинскомъ земствѣ 4 мѣсяца и вскорѣ умершая въ г. Екатеринодарѣ отъ сыпного тифа; на ея мѣсто поступила женщина-врачъ О. Н. Шатерникова; 3 фельдшера, изъ которыхъ Ф. В. Казанскій пользовался продолжительнымъ отпускомъ по болѣзни; кромѣ участковой акушерки 2-я акушерка при больницѣ.

Во 2-мъ участкѣ въ с. Рождественѣ—врачъ М. А. Поройковъ. 2 фельдшера и акушерка.

Въ 3-мъ участкѣ—врачъ М. А. Розенблюмъ, фельдшеръ и акушерка.

Въ 4-мъ участкѣ—врачъ А. Ф. Князевъ, фельдшеръ и акушерка.

Система больничной помощи осталась та же, что и въ прошломъ году. Началъ функціонировать масальскій пріемный покой на 4 кровати и новый врачебный амбулаторный пунктъ въ Прилукахъ.

Дѣятельность мышкинской земской больницы.

Штатное число коекъ мышкинской земской больницы оставалось то же—40.

Отдѣльнаго заразнаго отдѣленія открыто не было.

Въ отчетномъ году лѣчилось въ больницѣ 844 чел., изъ коихъ 19 осталось съ прошлаго года, 825 поступило вновь. Выписалось въ теченіе года 770, осталось на 1 января 1909 года 25, умерло 49, % смертности 5,8%.

Число дней, проведенныхъ въ больницѣ, было 9939. Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ—2[illegible],1.

Каждый больной провелъ въ больницѣ въ среднемъ 11,7 сутокъ.

Спеціально заразнаго отдѣленія въ отчетномъ году не было, заразные больные изолировались, по возможности, въ отдѣльныхъ палатахъ въ зданіи больницы; для родильницъ была отдѣлена палата въ нижнемъ этажѣ.

Изъ остро-заразныхъ болѣзней въ больницѣ лежало: скарлатиной 1—выздоровѣлъ, тифомъ брюшнымъ 26—всѣ выздоровѣли, возвратнымъ 55—умеръ 1, воспаленіемъ легкихъ крупознымъ 38—умерло 5, бугорчаткой легкихъ 22—умерло 6, сифилисомъ 22, другими венерическими болѣзнями 18.

Высокій процентъ смертности отъ крупознаго воспаленія легкихъ 13,2% и бугорчатки легкихъ 27,2% объясняется тяжестью поступающихъ въ больницу случаевъ.

Хирургическая помощь въ больницѣ.

Въ отчетномъ году хирургическая дѣятельность продолжала развиваться, улучшилась и обстановка хирургическаго отдѣленія. Былъ заново отремонтированъ верхній этажъ и операціонная, устроена отдѣльная перевязочная, ванная комната, проведенъ водопроводъ съ системой для нагрѣванія воды для ваннъ, при чемъ горячая вода проведена въ операціонную и перевязочную комнаты, гдѣ установлены три фаянсовыхъ умывальника съ кранами.

Примитивныя отхожія мѣста во всѣхъ этажахъ замѣнены ватеръ-клозетами.

Чистота больницы отразилась благопріятно на ходѣ послѣоперационнаго періода оперированныхъ больныхъ.

Въ отчетномъ году коечнымъ больнымъ сдѣлано операцій подъ хлороформомъ 34, при мѣстной анэстезіи 42 и 22 безъ анэстезіи, всего 98 операцій.

Операцій на костяхъ и суставахъ	14
Глазныхъ операцій	14
Гинекологическихъ операцій	16
Удаленій новообразованій злокачественныхъ	7
» » доброкачественныхъ	2
Операцій въ полости черепа	3
» » » груди	1
» » » живота	18
Трахеотомія	1
Остальныхъ операцій	10

Кромѣ того, вправлено вывиховъ 12, наложено неподвижныхъ повязокъ на переломленные члены 32, мелкихъ амбулаторныхъ операцій сдѣлано около 200, акушерскихъ операцій въ больницѣ и участкѣ 12.

Объ операціяхъ на другихъ врачебныхъ пунктахъ свѣдѣній нѣтъ.

Амбулаторная помощь населенію.

Амбулаторный пріемъ въ мышкинской земской больницѣ производился 5 разъ въ недѣлю съ 9 до 2—3 часовъ.

По вторникамъ производились операціи коечнымъ и оказывалась хирургическая помощь приходящимъ больнымъ. Суббота—день свободный отъ пріема—посвящался больничной работѣ, иногда дѣлались неотложныя операціи.

Тяжко больные, роженицы и больные съ поврежденіями принимались во всѣ дни и во всякое время дня и ночи.

Система регистраціи больныхъ въ мышкинской больницѣ карточная, со взиманіемъ съ каждаго больного Мышкинскаго уѣзда по 20 коп. въ полугодіе и съ каждаго больного другихъ уѣздовъ по 20 коп. за каждое посѣщеніе, зато, большей частью, съ отпускомъ на руки лѣкарства.

Въ амбулаторію больницы въ отчетномъ году обращалось 5818 больныхъ, сдѣлавшихъ 11603 посѣщенія, изъ нихъ 742 чел. другихъ уѣздовъ, сдѣлавшихъ 1241 посѣщеніе, и 82 чел. другихъ губерній, сдѣлавшихъ 122 посѣщенія.

Въ амбулаторіяхъ фельдшерскихъ пунктовъ 1-го участка обращалось:

Въ новоникольскомъ	пунктѣ	больныхъ	1064	посѣщ.	2577.
» сменцевскомъ	»	.	895	»	1628.
» егорьевскомъ	»	.	812	»	1682.

Итого во всѣхъ амбулаторіяхъ перваго участка больныхъ 8589, сдѣлавшихъ всего 17490 посѣщеній.

Въ амбулаторіяхъ остальныхъ участковъ и на фельдшерскихъ пунктахъ система регистраціи больныхъ—запись въ книгу. Имѣется свободный день отъ амбулаторіи по субботамъ.

Въ амбулаторіи 2-го участка въ селѣ Рождественѣ обращалось больныхъ 4506, сдѣлавшихъ 11457 посѣщеній.

Фельдшерскій воскресенскій пунктъ не функціонировалъ.

Въ амбулаторіи 3-го участка въ с. Масальскомъ обращалось 5194 больныхъ, сдѣлавшихъ 9139 посѣщеній.

Въ шуинскомъ пунктѣ:

Въ амбулаторіи 4-го участка въ с. Прилукахъ обращалось больныхъ 1793,—посѣщеній 3069.

Такимъ образомъ во всѣхъ амбулаторіяхъ уѣзда обращалось 20082 больныхъ, сдѣлавшихъ 41155 посѣщеній.

Въ теченіе 1908 г. 20-коп. кружечнаго сбора въ депозитъ земства поступило:

Изъ 1-го участка при мышкинской земской больницѣ 968 рублей, съ фельдшерскихъ пунктовъ въ с. Сменцевѣ 91 руб. 80 коп., Егорьевскомъ—,Новоникольскомъ—.

Во 2-мъ врачебномъ участкѣ въ с. Рождественѣ 479 р. 40 к.

Въ 3-мъ участкѣ въ с. Масальскомъ—.

Въ шуинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 295 р. 40 к.

Въ 4-мъ участкѣ въ с. Прилукахъ 279 р. 20 к.

Итого всего 20 к. сбора по участкамъ уѣзда поступило.

Акушерская помощь населенію.

Акушерками 1-го участка принято—Флоровой 77, потребовавшихъ присутствія врача и производства операцій 12, Новоникольскаго пункта акушеркой Озерковой 19, акушерками 2-го Рождественскаго врачебнаго участка 31, потребовавшихъ присутствія врача и производства операцій 5.

Акушеркой Воскресенскаго пункта 39, потребовавшихъ присутствія врача 1.

Акушеркой Богородскаго пункта 93, потребовавшихъ присутствія врача и производства операцій 11.

Акушеркой Масальскаго пункта 56, Прилукскаго 3.

Всѣхъ родовспоможеній оказано по всему уѣзду 318.

Объ эпидеміяхъ.

Отчетный годъ въ отношеніи эпидемическихъ заболѣваній нужно считать благопріятнымъ, такъ какъ изъ остро-заразныхъ болѣзней въ этомъ году уѣздъ не посѣтили ни холера, ни сыпной тифъ, несмотря на угрожаемость уѣзда отъ холеры и развитіе сыпной тифозной эпидеміи во многихъ губерніяхъ Россіи.

Нужно отмѣтить только не наблюдавшееся уже много лѣтъ появленіе заболѣваній возвратнымъ тифомъ. Въ мышкинской земской больницѣ лѣчилось 56 чел. возвратнымъ тифомъ, всего въ уѣздѣ зарегистрированъ 71 человѣкъ; за исключеніемъ одного смертнаго случая болѣзнь протекла сравнительно легко и ограничивалась большой частью 1—2 возвратами.

Изъ остальныхъ заразныхъ болѣзней особенное развитіе получили дѣтскія заразныя болѣзни: корь—149 случаевъ на весь уѣздъ, дифтеритъ —146, скарлатина—79.

Зарегистрировано новыхъ сифилитиковъ 188.

Экстренныхъ мѣръ для борьбы съ эпидеміями не потребовалось.

Для борьбы съ распространеніемъ сифилиса никакихъ мѣръ, кромѣ помѣщенія въ больницу остро-заразныхъ случаевъ, въ уѣздѣ не предпринимается

По докладу № 54—о состояніи медицинской части въ уѣздѣ—комиссія полагаетъ принять его къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 4 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 28.

Управа прошлогоднему очередному уѣздному земскому собранію между прочимъ докладывала, что ст. 37 Уст. о зем.

повин. изд. 1899 года губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставлено право назначать слѣдующіе земскіе сборы: 1) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще со всякаго рода зданій и сооруженій, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 46, 55, 2) съ промысловыхъ свидѣтельствъ, 3) съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о казенной продажѣ оныхъ (Уст. акц. сбор.) и 4) съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства.

Какъ извѣстно земскому собранію, въ настоящее время мышкинское земство земскій сборъ не взимаетъ съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, за исключеніемъ домовъ, сдаваемыхъ въ наемъ. Между тѣмъ съ домовъ, находящихся въ городѣ, земскій сборъ взимается независимо отъ того, сдается или нѣтъ тотъ или другой домъ въ наемъ. Опредѣленіемъ правительствующаго сената отъ 17 марта 1898 года за № 2542 разъяснено, что, на основаніи 37 ст. Уст. о зем. повин. изд. 1899 года, земскимъ учрежденіямъ предоставляется взимать сборъ съ домовъ независимо отъ того, сдаются ли таковые въ наемъ или занимаются самими владѣльцами.

Имѣя въ виду увеличивающіеся съ каждымъ годомъ расходы земства, на покрытіе каковыхъ расходовъ земство имѣетъ одни и тѣ же источники дохода, т. е. отъ предметовъ земскаго обложенія, перечисленныхъ въ ст. 37 Уст. о зем. повин., каковые источники все-таки не используются въ полномъ объемѣ, такъ какъ земство, какъ приведено выше, не облагаетъ жилые дома въ уѣздѣ, каковыхъ домовъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ страхового отдѣла ярославскаго губернскаго земства, 16820, кромѣ 914 келій и не считая отдѣльныхъ усадебъ, земское собраніе, въ засѣданіи 10 сентября 1908 года, по этому докладу постановило: поручить управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія и данныя и доложить объ этомъ будущему очередному уѣздному земскому собранію.

Въ исполненіе приведеннаго постановленія собранія, управа имѣетъ честь доложить:

1) Что обложеніе жилыхъ домовъ въ уѣздѣ разрѣшается закономъ (п. 1 ст. 37 Уст. о зем. повин. и опредѣленія сената отъ 17 марта 1898 года за № 2542 и отъ 1 іюля 1908 г. за № 8210), почему, по мнѣнію управы и въ виду

стѣсненности земства въ средствахъ, настоящему собранію надлежало бы высказаться за обложеніе земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Привлеченіе къ обложенію земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ безъ особаго обремененія плательщиковъ дало бы земству ежегодно болѣе 10 тысячъ руб. дохода, при чемъ обложенію могутъ быть подвергнуты только дома, представляющіе цѣнность примѣрно не менѣе 500 р., всѣ же остальные подлежатъ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ.

2) Что управа по данному вопросу не можетъ предложить собранію новыхъ свѣдѣній.

3) Если собраніе въ своемъ порученіи управѣ, высказанномъ въ постановленіи отъ 10 сентября 1908 года, имѣло въ виду опредѣленіе цѣнности и доходности каждаго отдѣльнаго дома въ уѣздѣ, то собраніе такого матеріала и подробная разработка его можетъ быть произведена только послѣ того, когда собраніе выскажется опредѣленно за взиманіе земскаго сбора со всѣхъ домовъ въ уѣздѣ независимо отъ того сдаются ли таковые въ наемъ или занимаются самими владѣльцами, такъ какъ производить такую сложную работу, какъ описаніе болѣе 20.000 жилыхъ домовъ, не бывши увѣренной, что собраніе выскажется утвердительно по этому вопросу, управа не рѣшилась, ибо исполненіе такой работы связано съ довольно значительными матеріальными затратами.

Собранію хорошо извѣстно, что для оцѣнки земельныхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ заведеній и домовъ въ городѣ Мышкинѣ, каковыхъ имуществъ по отдѣльнымъ статьямъ обложенія не будетъ 4—5 т. окладныхъ единицъ, работы ведутся нѣсколько лѣтъ и до сего времени еще не закончены, слѣдовательно—управа при всемъ ея желаніи привести въ исполненіе данное ей порученіе, по приведеннымъ соображеніямъ, не могла.

По докладу управы № 28—объ обложеніи земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ—комиссія полагаетъ вопросъ этотъ отклонить. Гласный *Н. Д. Томановскій* высказалъ, что по настоящему вопросу высказано въ докладѣ обще, а потому полагалъ бы вопросъ оставить открытымъ до будущаго года. Гласный *Муравьевъ* поддерживалъ предложеніе передать вопросъ для дальнѣйшей разработки. Гласный *Ушаковъ* высказалъ, что не слѣдуетъ облагать жилыхъ домовъ; мнѣніе

это поддерживали гласные С. П. Бардышевъ, и В. М. Римскій-Корсаковъ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, постановило вопросъ этотъ оставить открытымъ (п. 5 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 88.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія приговоръ крестьянъ Масальскаго сельскаго общества, составленный 14 сентября 1909 о желаніи крестьянъ продать земству два дома и при нихъ постройку, принадлежащіе крестьянамъ названнаго общества и находящіеся въ с. Масальскомъ, каковые дома занимаются—одинъ масальскимъ врачебнымъ пунктомъ, а другой квартирою врача этого пункта, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, какъ извѣстно ему, оба предлагаемые земству дома построены крестьянами при субсидіи уѣзднаго земства въ размѣрѣ 3000 р., съ погашеніемъ ссуды арендной платой за дома; срокъ удержанія ссуды кончается въ текущемъ году. По мнѣнію управы, земству надлежало бы пріобрѣсти означенные дома съ постройками и землею, въ количествѣ не менѣе одной десятины, за сумму до 2-хъ тысячъ рублей, уплата которыхъ крестьянамъ должна быть произведена земствомъ въ теченіе пяти лѣтъ равными частями.

По докладу управы № 88,—о пріобрѣтеніи домовъ у крестьянъ Масальскаго общества—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы съ измѣненіемъ лишь размѣра суммы за пріобрѣтаемые дома до 3000 р., какъ объ этомъ окончательно высказали уполномоченные отъ общества, съ уплатою денегъ въ теченіе 10 лѣтъ.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить и поручило управѣ войти въ соотвѣтствующіе переговоры и заключить затѣмъ купчій документъ на пріобрѣтаемое имущество (п. 6 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Врача мышкинской земской больницы.

Докладъ № 57.

На 1908 годъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 1907 г. было ассигновано на ремонтъ больницы 1633 р. и хотя ремонтъ былъ причисленъ по статьямъ, управа, въ силу нѣкоторыхъ практически-выгодныхъ и благопріятныхъ условій, выработала совмѣстно съ врачемъ, завѣдующимъ больницей, планъ капитальнаго ремонта, который возможно было бы выполнить въ теченіе лѣтняго времени двухъ-трехъ лѣтъ.

Такимъ образомъ ремонтъ былъ начатъ съ самаго больного мѣста—уничтоженія отхожихъ мѣстъ съ выгребными ямами и замѣны ихъ ватеръ-клозетами во всѣхъ трехъ этажахъ.

Наличность хорошаго техника и наблюденіе за работами самого подрядчика г. Шалимова (сдѣлавшаго большую скидку въ пользу больницы) заставило управу воспользоваться случаемъ провести водопроводъ съ устройствомъ системы для нагрѣванія и проведенія горячей воды въ ванны и краны въ операціонной.

При разборкѣ старыхъ отхожихъ мѣстъ оказалась обрушившейся часть стѣны, поддерживающейся балконъ—оттого, что нечистоты лились прямо въ стѣну, подгнили и полуразрушились балки, и вся каменная пристройка грозила въ недалекомъ будущемъ обрушиться. Эти неожиданныя побочныя работы удорожили предполагаемую смѣту на устройство отхожихъ мѣстъ.

Штукатурка стѣнъ послѣ проведенія трубъ, передѣлка печей въ верхнемъ этажѣ была закончена общей отдѣлкой верхняго этажа. Нижній этажъ, за исключеніемъ проведенія трубъ и постановки ваннъ, не былъ отдѣланъ и работы отложены на 1909 г. Весь ремонтъ обошелся въ суммѣ около 2800 р.—1500 р. водопроводъ.

Одновременно, въ виду частой угрожаемости развитія холерной эпидеміи и сыпного тифа, управа усиленно начала заботиться объ устройствѣ заразнаго барака. Еще въ 1906 г. вопросъ о заразномъ баракѣ былъ оставленъ открытымъ, несмотря на всю желательность его, такъ какъ на устройство его на отведенномъ уже городомъ мѣстѣ (около тюрьмы за городомъ) была составлена смѣта на сумму около 13000 р.

Старые больничные сараи, требовавшіе уже давно ремонта, а также поддерживающія ихъ со стороны сада заброшенныя оранжереи съ каменными стѣнами навели на мысль воспользоваться имѣющимися налицо стѣнами для устройства давно нужнаго заразнаго барака, тѣмъ болѣе, что при трехтысячной субсидіи отъ губернскаго земства на устройство заразнаго барака нельзя было и думать о новомъ зданіи на новой усадьбѣ.

Управѣ удалось довольно удачно справиться съ предстоящей задачей. Послѣ укрѣпленія стѣнъ подъ сараями, причемъ одну пришлось замѣнить новой, и устройства цементнаго пола и большихъ оконныхъ витринъ и печей получилось теплое помѣщеніе для 8—10 заразныхъ больныхъ съ помѣщеніемъ для прислуги. Входъ въ это помѣщеніе можетъ быть совершенно изолированъ отъ больничнаго двора, такъ какъ имѣется калитка черезъ садъ.

Этимъ былъ законченъ ремонтъ 1908 г., но для полноты всей картины ремонта необходимо здѣсь же упомянуть объ исполненіи дальнѣйшаго плана ремонта больницы.

Въ текущемъ году ремонтъ больничнаго зданія былъ законченъ отдѣлкой нижняго этажа и удаленіемъ амбулаторіи изъ зданія больницы. Первое условіе чистаго содержанія больницы, гарантія отъ заноса въ больницу и изъ больницы заразныхъ болѣзней – это отдѣльная амбулаторія. Вывести амбулаторію изъ зданія больницы было постояннымъ желаніемъ больничныхъ врачей, и неудобство помѣщенія ея въ одномъ зданіи съ больницей ясно сознавалось прежнимъ составомъ управы, но обширность матеріальныхъ затратъ останавливала осуществленіе этого важнаго дѣла.

До настоящаго времени въ нашей больницѣ ожидальней служилъ корридоръ нижняго этажа, всегда тѣсно набитый приходящими больными, а пріемной и аптекой—лучшія и самыя большія палаты нижняго этажа. Между тѣмъ въ текущемъ году часто приходилось принимать въ больницу заразныхъ больныхъ, особенно сыпнымъ тифомъ, для чего необходимо было отдѣлять двѣ—три палаты для остро-заразныхъ, что при наплывѣ другихъ больныхъ въ этомъ году затрудняло ихъ размѣщеніе, присутствіе же здѣсь амбулаторіи, отнимающей корридоръ и двѣ большихъ палаты, сдѣлало вопросъ о выводѣ амбулаторіи очень острымъ.

Благодаря вниманію къ больничному дѣлу г. предсѣдателя управы, вопросъ о выводѣ амбулаторіи сталъ на реальную почву. По выработанному имъ совмѣстно съ врачемъ

больницы плану была устроена амбулаторія на мѣстѣ стараго сарая и находящейся рядомъ съ нимъ конюшни, заваленной въ теченіе 30 лѣтъ всякимъ хламомъ. Помѣщеніе это находится надъ устроеннымъ уже внизу заразнымъ баракомъ, и, какъ благоволятъ убѣдиться г.г. члены земскаго собранія, устроенная амбулаторія представляетъ изъ себя обширную свѣтлую ожидальню съ кабинетомъ врача, съ отдѣльной перевязочной и смотровой комнатой для женщинъ, съ обширной аптекой. Нужно принять во вниманіе, что устройство этой амбулаторіи (вмѣстѣ съ устройствомъ сарая для соломы и забора вокругъ сада) обошлось въ 1500 рублей.

Такимъ образомъ, къ нынѣшнему земскому собранію больница представляетъ отдѣльное отъ амбулаторіи зданіе, снабженное водопроводомъ, ванными, теплыми ватеръ-клозетами, навсегда избавившими ее отъ вони прежнихъ лѣтъ. Больница располагаетъ просторной и свѣтлой операціонной, снабженной всѣми необходимыми инструментами для производства большихъ операцій.

Въ достаточномъ количествѣ больница оборудована больничнымъ инвентаремъ, бѣльемъ и проч.

Кромѣ того, при больницѣ устраивается въ этомъ году библіотека, пріобрѣтенная на средства г. предсѣдателя управы и отчасти на средства, пожертвованныя обществомъ трезвости въ размѣрѣ 50 руб.

Необходимо упомянуть, что благоустройство больницы много выиграло отъ пожертвованныхъ г. предсѣдателемъ управы линолеума въ операціонную и корридоры больницы и штор на всѣ окна больницы.

Кромѣ того, инструментальный инвентарь обогатился пожертвованнымъ г. попечителемъ больницы Дмитріемъ Викторовичемъ Калачевымъ наборомъ стеколъ для подбора очковъ и глазныхъ инструментовъ на сумму 100 р. *Врачъ А. Рауэръ.*

По докладу управы № 57—о произведенномъ ремонтѣ въ зданіи больницы—комиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 7 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 89.

Въ очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1908 г. на надстройку второго этажа больницы въ с. Рождественѣ было ассигновано 2000 р. и 20-ти коп. кружечный сборъ. Въ настоящее время означенная надстройка приходитъ къ концу и больница можетъ быть открыта въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года. Но вышеупомянутой ассигновки не могло хватить на такую громадную постройку, и, подводя итоги, управа полагаетъ, что для разсчета съ подрядчиками и по счетамъ за матеріалы недостанетъ около 3000 р., каковую сумму управа проситъ ей доассигновать.

По докладу управы № 89—объ ассигнованіи 3000 р. для разсчета съ подрядчиками и по счетамъ за матеріалы, по надстройкѣ помѣщенія на зданіи земской больницы въ с. Рождественѣ для квартиръ медицинскаго персонала,—коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 8 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 55.

Санитарный совѣтъ при управѣ въ засѣданіи 19 сентября 1909 г., между прочимъ, высказалъ:

1) Пожеланіе о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Егорьевскаго съ с. Сѣру, вслѣдствіе малой посѣщаемости фельдшерской амбулаторіи пункта и это, по мнѣнію врача 1-го санитарнаго участка, въ участкѣ коего находится пунктъ, объясняется тѣмъ, что село Егорьевское, отстоящее въ 12 в.

отъ г. Углича, находится въ низкой болотистой мѣстности, попасть куда весной и осенью весьма трудно, а населеніе за медицинской помощью обращается въ г. Угличъ и Мышкинъ. Кромѣ того, квартира для пункта расположена противъ казенной винной лавки, отчего во время пріёма больныхъ слышна ругань, а иногда и драки, что мѣшаетъ занятіямъ, да неудобно и для больныхъ.

Въ селѣ Сѣрѣ, отстоящемъ отъ Мышкина въ 14 верстахъ, имѣется хорошее помѣщеніе для пункта съ квартирой для фельдшера за ту же плату, что и въ Егорьевскомъ.

2) За учрежденіе должности фельдшерицы-акушерки вмѣсто фельдшера на егорьевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, намѣченномъ къ переводу въ с. Сѣру, съ жалованьемъ фельдшерицѣ-акушеркѣ по 420 р. въ годъ, такъ какъ 1-й медицинскій участокъ мало обезпеченъ акушерской помощью: имѣется только одна акушерка въ с. Ново-Никольскомъ.

Громадное количество женщинъ съ послѣродовыми заболѣваніями обращается въ амбулаторію больницы, и возмутительное невѣжество деревенскихъ бабокъ свидѣтельствуетъ о необходимости расширенія дѣятельности акушерокъ. Между тѣмъ санитарнымъ совѣтомъ обращено вниманіе на очень малое количество родовспоможеній имѣющимся уже акушерками (10 родовъ въ годъ у новоникольской акушерки), и нѣтъ никакихъ указаній, чтобы дѣятельность акушерокъ каждый годъ прогрессировала. Какъ на одну изъ важныхъ причинъ, можно указать на низкій уровень образованія акушерокъ, часто малограмотныхъ и не могущихъ, кромѣ родовспоможенія, оказать даже первую помощь больному, не говоря уже о неумѣніи лѣчить женскія болѣзни.

3) За прибавку въ 120 р. въ годъ въ жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ при земской больницѣ въ г. Мышкинѣ, такъ какъ за отпускаемое земствомъ жалованье въ 300 р. въ годъ нѣтъ лицъ, желающихъ занять означенную должность.

4) За ассигнованіе 200 р. въ годъ въ квартирное довольствіе для второго врача 1-го врачебнаго участка.

5) Объ ассигнованіи 500 р. на довольствіе больныхъ, которые будутъ находиться на излѣченіи въ заразномъ, при земской больницѣ, баракѣ на 10 коекъ.

6) Пожеланіе объ увеличеніи смѣты на содержаніе рождественскаго врачебнаго пункта, а именно: на медикаменты 200 р., на устройство сарая для дровъ 300 р., на отопленіе и освѣщеніе 200 р., въ жалованье фельдшеру, который бу-

детъ завѣдывать хозяйствомъ больницы, 120 р. въ годъ и на очиску дымовыхъ трубъ 10 р., всего на 830 руб.

О чемъ уѣздная земская управа, представляя на разрѣшеніе земскаго собранія, высказывается за удовлетвореніе положеній санитарнаго совѣта. Если собраніе согласится со всѣми вышеприведенными пожеланіями, то необходимо внести въ смѣту расходовъ дополнительнымъ ассигнованіемъ на будущій 1910 годъ—1770 руб.

По докладу управы № 55—комиссія полагаетъ перевести фельдшерскій пунктъ изъ с. Егорьевскаго въ с. Сѣру, вмѣсто фельдшера въ сѣрскій пунктъ назначить фельдшерицу-акушерку съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ, ассигновать 120 р. на жалованье акушеркѣ-фельдшерицѣ при земской больницѣ въ г. Мышкинѣ, ассигновать 200 р. на квартирное довольствіе для второго врача 1-го врачебнаго участка, доассигновать 500 р. на довольствіе больныхъ, которые будутъ находиться на излѣченіи въ заразномъ при земской больницѣ баракѣ на 10 коекъ, увеличить ассигновку на содержаніе рождественскаго врачебнаго пункта, а именно: на медикаменты 200 р.. на устройство сарая для дровъ 200 р., на отопленіе и освѣщеніе 200 р., въ жалованье фельдшеру, который будетъ завѣдывать хозяйствомъ больницы, 120 руб. и на очистку дымовыхъ трубъ 10 р., всего 1670 руб.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердило закрытою подачею голосовъ (п. 9 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 56.

Земскій начальникъ 2 участка Мышкинскаго уѣзда, отъ 2 сентября 1909 года за № 1617, препроводилъ въ управу приговоръ, составленный 22 іюня 1909 года архангельскимъ волостнымъ сходомъ, въ каковомъ приговорѣ выражено ходатайство крестьянъ объ открытіи въ селѣ Архангельскомъ земскаго фельдшерскаго пункта. Вопросъ о семъ управа вносила

на обсужденіе санитарнаго при управѣ совѣта, который въ засѣданіи 19 сентября высказался противъ открытія фельдшерскаго пункта въ названномъ селѣ.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

По докладу управы № 56—объ учрежденіи въ с. Архангельскомъ земскаго фельдшерскаго пункта—коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 10 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 91.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать 1000 руб. на ремонтъ домовъ, пріобрѣтаемыхъ земствомъ у крестьянъ села Масальскаго для размѣщенія въ нихъ масальскаго врачебнаго пункта а также для устройства при домахъ погреба и бани.

По докладу управы № 91—объ ассигнованіи 1000 руб. на ремонтъ домовъ, пріобрѣтаемыхъ земствомъ у кр-нъ села Масальскаго для надобности масальскаго земскаго врачебнаго пункта, а также для устройства при этихъ домахъ погреба и бани—коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и ассигновать просимую сумму.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 11 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 85.

Представляя на разрѣшеніе собранія прошеніе кр-на села Климатина Ивана Андреевича Давыдова, ходатайствующаго объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ мелочной и чайной лавокъ просителя, такъ какъ торговля въ нихъ не производится съ 1 января 1908 года, въ подтвержденіе чего проситель доставилъ удостовѣреніе климатинскаго волостного правленія отъ 30 сентября 1909 года за № 1436, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію: 1) что по окладнымъ ея книгамъ, въ ст. подъ № 216, записана мелочная лавка И. Давыдова, 2) что чайной лавки по книгамъ управы за Давыдовымъ не значится, а таковая существуетъ въ помѣщеніи Любови Михайловны Давыдовой, и 3) за помѣщеніе мелочной лавки числится земскаго сбора недоимки за 1908 г.— 4 руб. 41 коп., окладъ текущаго года 4 руб. 77 коп. и пени 12 коп.

Если собраніе удовлетворитъ ходатайство Давыдова, то необходимо внести въ смѣту 1910 года на пополненіе смѣты 1908 и 1909 г.г. 9 р. 18 к.

По докладу управы № 85—объ исключеніи изъ обложенія лавокъ кр. И. А. Давыдова—комиссія полагаетъ справедливымъ взыскать слѣдующій земскій сборъ съ дѣйствительнаго владѣльца чайной и мелочной лавки, значащихся по книгамъ управы.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 12 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 59.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія отчеты по ветеринарной части участковыхъ ветеринарныхъ врачей, въ коихъ, между прочимъ, заключаются ходатайства о новомъ ассигнованіи средствъ на расходы по ветеринарной части, и высказать, что она, вполнѣ соглашаясь съ пожеланіями обоихъ ветеринарныхъ врачей объ увеличеніи ассигнованій на медикаменты и инструменты, такъ какъ дѣйствительно амбулаторные пріемы больныхъ животныхъ въ Мышкинѣ и Прилукахъ увеличиваются съ каждымъ годомъ, несомнѣнно также пріемъ больныхъ животныхъ въ Рождественскомъ пунктѣ увеличится въ будущемъ, находя также вполнѣ справедливымъ назначеніе квартирныхъ денегъ какъ врачамъ, такъ и фельдшерамъ, о чемъ управа уже высказалась въ особомъ докладѣ—она полагаетъ, оставя ассигновку по уѣздной смѣтѣ на ветеринарную часть въ размѣрахъ опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ прошлаго года, доассигновать: на наемъ въ с. Рождественѣ помѣщенія для амбулаторіи и аптеки за три мѣсяца текущаго года—60 р., на 1910 г.—240 р., на разъѣзды ветеринарнаго персонала за три мѣсяца текущаго года—60 руб. и на 1910 г.—240 р. и на медикаменты для рождественскаго участка—240 р.

По докладу управы № 59—объ ассигнованіи средствъ на расходы по ветеринарной части—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и требуемыя суммы ассигновать.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 13 журн.).

Отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала по Мышкинскому уѣзду за 1909 годъ ветеринарнаго врача С. Н. Воскресенскаго

Съ мая мѣсяца сего года ярославскимъ губернскимъ земствомъ былъ открытъ и началъ функціонировать ветеринарно-врачебный пунктъ

съ мѣстожительствомъ врача и фельдшера въ с. Рождественѣ. Такимъ образомъ весь Мышкинскій уѣздъ въ ветеринарномъ отношеніи разбитъ на 4 участка:

I) Мышкинскій участокъ—врачъ и фельдшеръ въ г. Мышкинѣ; этотъ участокъ состоитъ изъ волостей: Крюковской, Нововикольской, Оносовской, Поводневской, Егорьевской, Сменцевской и части Архангельской.

II) Рождественскій участокъ—врачъ и фельдшеръ въ с. Рождественѣ; состоитъ изъ волостей: Богородской, Васильковской, Платуновской, Рождественской, Юрьевской, Хоробровской и части Климатинской.

III) Прилукскій участокъ—фельдшеръ въ с. Прилукахъ. Къ нему относятся волости: Прилукская, Плосковская, Муравьевская, Спасская и часть Климатинской.

IV) Некоузскій участокъ Мологскаго уѣзда—врачъ и фельдшеръ въ с. Некоузѣ; состоитъ изъ волостей Мышкинскаго уѣзда Воскресенской, Галицинской, Кузяевской и части Архангельской.

Расходы для Мышкинскаго ветеринарно-врачебнаго пункта и Прилукскаго фельдшерскаго на 1910 г. слѣдующіе: на наемъ спеціально устроеннаго помѣщенія подъ амбулаторію и лѣчебницу 180 р. въ годъ, на отопленіе и освѣщеніе и др. мелкіе расходы 60 р., на наемъ сторожа 60 р., на разъѣзды врача и двухъ фельдшеровъ (одного въ Прилукахъ) 250 руб., на медикаменты 350 руб. (200 р. на Мышкинскій врачебный пунктъ и 150 р. на Прилукскій фельдшерскій) и квартирныя деньги для врача и фельдшеровъ.

Совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей 1908 г. постановлено было ходатайствовать передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному персоналу: врачамъ въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, а фельдшерамъ 72 р. въ годъ. Губернское-же земское собраніе, разсмотрѣвъ вышеупомянутый докладъ, постановило передать его на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ собраній съ предложеніемъ принять этотъ расходъ на уѣздный счетъ, мотивируя тѣмъ, что въ настоящее время ветеринарный персоналъ обслуживаетъ не только губернскія нужды по борьбѣ съ эпизоотіями, но и уѣздныя, принимая дѣятельное участіе въ лѣченіи незаразныхъ больныхъ животныхъ. Изъ практики другихъ земствъ усматривается, что во многихъ губерніяхъ ветеринарно-врачебный персоналъ получаетъ квартирныя отъ 150—400 руб. въ годъ, или же пользуется квартирою натурою при выстроенныхъ земствами скотолѣчебницахъ, что начинаетъ прививаться и въ Ярославской губ., напримѣръ—даниловское земство уже выдаетъ квартир-

ныя деньги ветеринарнымъ врачамъ, а также квартирныя деньги получаетъ ветеринарный персоналъ, живущій въ гг. Ярославлѣ и Рыбинскѣ.

Необходимо также увеличить смѣту, доводя до 350 р. для Мышкинскаго и Прилукскаго пунктовъ на медикаменты въ виду того, что пріемъ спорадическихъ больныхъ животныхъ ежегодно увеличивается.

Съ 1 января по 1 сентября 1909 года мною было принято 1862 больныхъ животныхъ.

Съ 1 января по 1 сентября 1909 года прилукскимъ фельдшеромъ было принято 1143 больныхъ животныхъ.

Всего принято съ 1 января по 1 сентября 1909 г.—3005 больныхъ животныхъ. Эта цифра показываетъ о принятіи больныхъ только за 8 мѣсяцевъ. Ветеринарный врачъ *Воскресенскій.*

Отчетъ о состояніи Рождественскаго участка съ мая по сентябрь 1909 года.

Съ 20 мая сего года въ селѣ Рождественѣ былъ открытъ губернскимъ земствомъ новый ветеринарно-врачебный пунктъ. Въ составъ врачебнаго персонала вошли врачъ и фельдшеръ. Участокъ долженъ обслуживать врачебной помощью волости: Богородскую, Васильковскую, Рождественскую, Юрьевскую и часть Климатинской.

За отчетные мѣсяцы принято мною 842 больныхъ животныхъ. Пунктъ только что началъ оборудоваться и, въ виду недостатка въ первое время какъ медикаментовъ, такъ и инструментовъ, пріемъ больныхъ животныхъ не могъ идти правильно.

Уѣзднымъ земствомъ затрачено на выписку медикаментовъ 85 р. и инструментовъ на 25 р. Кромѣ того, на счетъ уѣзднаго земства былъ пріобрѣтенъ шкафъ для аптеки стоимостью въ 30 руб.

Въ виду того, что расходы на нужды Рождественскаго участка не вошли въ смѣту расходовъ сего года, зданіе, въ которомъ помѣщались амбулаторія и аптека съ мая по сентябрь, содержалось на мой счетъ, почему я прошу уѣздное собраніе ассигновать на дальнѣйшее содержаніе его съ октября и по декабрь мѣсяцъ сего года, считая плату за помѣщеніе съ отопленіемъ 15 р. въ мѣсяцъ и на наемъ прислуги и освѣщеніе 5 р., итого 20 р. въ мѣсяцъ, а всего до 1 января 1910 года 60 руб., такъ какъ данное помѣщеніе снято мною за 15 руб. въ мѣсяцъ съ отопленіемъ и подходящаго помѣщенія за болѣе низкую цѣну подыскать нельзя. Въ будущемъ 1910 г. я прошу уѣздное собраніе объ ассигнованіи на содержаніе амбулаторіи 240 руб., считая по расцѣнкѣ 20 руб. въ мѣсяцъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

Такъ какъ расходы по разъѣздамъ на заболѣванія спародическаго характера относятся за счетъ уѣзднаго земства, я прошу уѣздное собраніе объ ассигновкѣ 240 р. въ годъ на разъѣзды мнѣ и фельдшеру, и по этому-же разсчету, т. е. по 20 руб. въ мѣсяцъ, на оставшіеся три мѣсяца текущаго года 60 р. Деньги на разъѣзды я просилъ бы высылать мнѣ вмѣстѣ съ жалованьемъ.

Что касается медикаментовъ и инструментовъ, то я считаю безусловно необходимой дополнительную выписку еще въ этотъ годъ, хотя-бы на небольшую сумму—рублей въ 50, почему и прошу уѣздное собраніе объ ассигнованіи означенной суммы, ибо, въ противномъ случаѣ, я рискую къ концу года остаться съ очень недостаточнымъ запасомъ медикаментовъ. На будущій 1910 годъ я прошу уѣздное собраніе объ ассигновкѣ мнѣ на медикаменты и инструменты 250 р., а съ болѣе незначительной суммой я не разсчитываю правильно обслуживать лѣкарственною помощью участокъ.

Кромѣ всего этого, принимая во вниманіе сравнительно небольшое вознагражденіе, получаемое врачебнымъ персоналомъ, я просилъ бы уѣздное собраніе объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ какъ мнѣ, такъ и фельдшеру, существованіе котораго при такомъ скудномъ содержаніи 23 руб. 50 коп. является оченъ неудовлетворительнымъ. Ветеринарный врачъ Рождественскаго участка Мышкинскаго уѣзда *С. Смирновъ.*

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 82.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе кр-на д. Старотроицкой Михаила Алексѣева Бучина, ходатайствующаго о сложеніи недоимки земскаго сбора и пени, состоящей па принадлежащей ему вѣтряной мельницѣ за 1905, 1906 и 1907 г.г., и о пониженіи доходности, опредѣленной по его мельницѣ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что доходност означенной мельницы опредѣлена въ 15 р., съ каковой суммы и исчисляется земскій сборъ, и что недоимки на означенной мельницѣ за указанные годы по окладнымъ книгамъ управы числится: за 1905 г.—недоимки 4 р. 22 к., пени 1 р. 56 к.,

1906 г.—недоимки 4 р. 86 к., пени 1 р. 32 к. и за половину 1907 г.—недоимки 2 р. 48 к. и пени 36 к., всего 14 руб. 80 коп., каковая сумма, по мнѣнію управы, и подлежитъ сложенію, такъ какъ мельница Бучкина въ указанные выше годы работъ не производила, что видно изъ акта, составленнаго рождественскимъ волостнымъ старшиной 27 сентября 1909 года. Если собраніе признаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу просителя, то подлежитъ внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на пополненіе смѣты 1909 г. и прежнихъ лѣтъ 11 р. 56 к.

По докладу управы № 82—объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ вѣтряной мельницы А. М. Бучина и о сложеніи накопившейся недоимки и пени—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ, и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. 11 р. 56 к.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 14 журн.).

№ 81.

Краткій отчетъ о ходѣ страхованія по Мышкинскому уѣзду съ 1 января по 1 сентября 1909 года.

1909 годъ по страхованію въ Мышкинскомъ уѣздѣ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, слѣдуетъ считать менѣе благопріятнымъ въ пожарномъ отношеніи. Хотя пожарность уѣзда въ настоящемъ году незначительно выше прошлаго года, но все-таки не превышаетъ сумму страховыхъ сборовъ по уѣзду.

По страхованію крестьянскихъ строеній слѣдуетъ отмѣтить относительную убыль страхованій или уменьшеніе страховыхъ суммъ отдѣльныхъ страхованій, вызванное неудовлетворительнымъ финансовымъ положеніемъ. Третій неурожайный годъ, и въ особенности настоящій, очень сильно подорвалъ финансовое положеніе уѣзда, замѣтно отразившись и на страховыхъ операціяхъ по уѣзду по всѣмъ видамъ страхованія.

По части противопожарныхъ мѣропріятій въ селеніяхъ тоже замѣчается застой, вызванный недостаточностью средствъ. Такъ, въ настоящемъ году выписаны уѣздомъ всего одна пожарная труба и два насоса и вырыто всего два пруда.

Прирость добровольныхъ страхованій тоже не великъ: за 1909 г. по настоящее время заключено новыхъ страхованій по недвижимости 47, по движимости 37. По сравненію съ прошлымъ годомъ добровольныхъ страхованій недвижимостей заключено болѣе на 5, а по движимости на 19. Всего съ 1 января по 1 сентября настоящаго года заключено новыхъ и возобновлено старыхъ страхованій недвижимости 330, по движимости 80, по сельской движимости 109. По сравненію съ прошлымъ годомъ добровольныхъ страхованій недвижимости уменьшилось на 4, по движимости увеличилось на 14, по сельской движимости увеличилось на 12.

По страхованію хлѣба въ овинахъ и ригахъ въ настоящемъ году нельзя ожидать хорошихъ результатовъ. Такъ какъ это страхованіе всецѣло зависитъ отъ результатовъ урожая, а настоящій годъ отличается въ особенности своею неурожайностью, то и страхованіе хлѣба въ овинахъ на время сушки будетъ имѣть очень малое количество лицъ, пожелавшихъ страховать свои насадки на время сушки. Малое количество списковъ, поступающихъ въ настоящее время въ агентство, служитъ тому доказательствомъ.

Страхованіе крестьянскихъ строеній по свѣдѣніямъ за 1908 годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: по Архангельской волости изъ общаго количества дворовъ по волости страховались въ 1908 г.—203 домохозяина, по Богородской 380, Васильковской 558, Воскресенской 623, Галицинской 130, Егорьевской 131, Климатинской 400, Крюковской 206, Кузяевской 212, Муравьевской 220, Новоникольской 240, Плосковской 194, Novодневской 148, Прилукской 509, Рождественской 469, Сменцевской 373, Спасской 184, Хоробровской 221, Юрьевской 252. Всего по уѣзду въ 1908 году страховалось 5940 домохозяевъ.

Пожаровъ въ 1909 году по настоящее время было 44 по уѣзду и 2 по городу. По волостямъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Архангельской 1 пожаръ - на сумму 270 руб., Богородской 2—на 72 руб., Васильковской 3 - на 724 р., Воскресенской 4—на 11093 р., Галицинской 1—на 10 р., Егорьевской 2—на 803 р., Кузяевской 2—на 24 руб., Климатинской 2—на 230 руб., Крюковской 1—на 199 р., Муравьевской 2—на 255 р., Новоникольской 4—на 1493 р., Опосовской 3—на 36 руб., Плосковской 2—на 60 руб., Поводневской 3—на 115 руб., Прилукской 3—на 11[illegible] руб., Рождественской 3—на 690 р., Сменцевской 3—на 155 руб., Хоробровской 3—на 1435 р. и по гор. Мышкину 2—на 149 руб.

Всего по уѣзду 44 пожара на сумму 17783 руб. По сравненію съ

прошлымъ годомъ за то же время пожаровъ въ настоящемъ году было болѣе на 16.

Пожарнаго вознагражденія за настоящій годъ выдано болѣе на 13979 р. Наиболѣе всѣхъ взяла пожарнаго вознагражденія Воскресенская волость, затѣмъ волости Новоникольская и Хоробровская. Изъ причинъ возникновенія пожаровъ слѣдуетъ отмѣтить часто повторяющіеся поджоги, или подозрѣнія на поджогъ, хотя виновныхъ и не обнаруживается.

Въ заключеніе агентство имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію, что и настоящій годъ по страхованію въ Мышкинскомъ уѣздѣ дастъ прибыль, такъ какъ ожидать большихъ пожаровъ за остальное время года нельзя. Страховой агентъ ярославскаго губернскаго земства по Мышкинскому уѣзду *В. Неустроевъ.* 1909 года сентября 28 дня. Гор. Мышкинъ.

По докладу управы № 81—съ краткимъ отчетомъ о ходѣ страхованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ—комиссія полагаетъ принять его къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 15 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 80.

Мышкинская мѣщанка Марія Столовичъ обратилась въ управу съ просьбой доложить земскому собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ увеличить на три рубля въ мѣсяцъ выплачиваемую ей земствомъ сумму за доставку въ земскую больницу воды, такъ какъ, по мнѣнію Столовичъ, выдаваемая ей плата отъ земства низка, между тѣмъ требованіе на возку воды увеличивается. Кромѣ того, Столовичъ ходатайствуетъ о выдачѣ ей единовременно 3 руб. за усиленную доставку воды при ремонтѣ больницы.

О чемъ земская управа, докладывая земскому собранію, имѣетъ честь объяснить, что просительницѣ выплачивается за

доставку воды въ больницу по 17 руб. въ мѣсяцъ—204 р. въ годъ, при чемъ въ означенную сумму входятъ 60 р., составляющіе увеличеніе, сдѣланное въ текущемъ году.

По докладу управы № 80 комиссія полагаетъ единовременно выдать Маріи Столовичъ, согласно ея ходатайства, три руб., что-же касается ежемѣсячнаго увеличенія платы за возку воды, то ходатайство Столовичъ отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 16 журн.).

Докладъ № 79.

Представляя при семъ на разрѣшеніе земскаго собранія смѣту расходовъ, потребныхъ на ремонтъ бани при арестномъ домѣ и окраску крыши на зданіи арестнаго дома, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить означенную смѣту и возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство на производство къ расходу указанной въ смѣтѣ суммы на приведенную выше надобность.

СМѢТА

на ремонтъ бани при арестномъ домѣ въ городѣ Мышкинѣ и окраску крыши на зданіи арестнаго дома.

Вывѣсить и подрубить баню	50 р.
Сдѣлать новыя рамы	4 »
Настлать полы	15 »
Переложить печь	20 »
Проконопатить зданіе бани	10 »
Приборъ для печки	3 »
Пакли на	10 »
Смазка накатовъ и потолка	5 »
Камня булыжнаго на	3 »
Окраска крыши на банѣ	10 »
Глина, известь и песокъ	10 »
Итого	140 р.

Окраска крыши на здании арестнаго
дома . . . . 50 р.

Всего . 190 р.

Смету составлялъ членъ
управы *А. Муравьевъ.*

По докладу управы № 79—о расходахъ на ремонтъ бани при арестномъ домѣ и окраску крыши—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 17 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы

Докладъ № 78.

Въ очередную сессію 1907 года при опредѣленіи содержанія новому составу управы земскимъ собраніемъ не былъ опредѣленъ размѣръ суточныхъ денегъ для выдачи членамъ управы при служебныхъ разъѣздахъ, а равно не ассигновано по смѣтѣ средствъ на путевые расходы вообще членамъ управы.

О чемъ земская управа, докладывая земскому собранію, проситъ его: 1) опредѣлить размѣръ суточныхъ членамъ управы, 2) ассигновать необходимую на этотъ предметъ сумму, хотя 150 руб., и 3) утвердить произведенный въ текущемъ году расходъ на означенный предметъ въ суммѣ 66 р.

По докладу управы № 78 комиссія полагала бы: 1) утвердить расходъ въ суммѣ 66 руб., 2) въ отношеніи опредѣленія суточныхъ членамъ управы вопросъ оставить открытымъ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, поста-

новило расходъ въ 66 руб. утвердить, ассигновать 150 руб. на расходы по выдачѣ суточныхъ членамъ управы по два рубля въ сутки (п. 18).

Докладъ № 77.

Представляя на разрѣшеніе собранія ходатайство кр-нъ Васильковскаго № 1 и 2 сельскихъ обществъ, изложенное въ законно составленномъ 14 ноября 1908 года приговорѣ объ открытіи въ с. Васильковѣ еженедѣльныхъ базаровъ по пятницамъ, уѣздная земская управа, въ виду приведенныхъ въ приговорѣ доводовъ, что отсутствіе базара въ ихъ мѣстности подрываетъ благосостояніе крестьянъ, что село Васильково по своему мѣстоположенію вполнѣ отвѣчаетъ, чтобы въ немъ была учреждена базарная торговля, такъ какъ въ селѣ есть достаточная для торговли земельная площадь, село расположено на берегу рѣки Корожечны, къ нему имѣетъ тяготѣніе значительное число селеній и что участковый земскій начальникъ, препровождая въ управу означенный приговоръ, не высказалъ возраженій противъ ходатайства крестьянъ, проситъ земское собраніе высказаться за удовлетвореніе просьбы крестьянъ Васильковскаго № 1 и 2 обществъ, добавляя, что окончательное разрѣшеніе этого вопроса, на основаніи п. 5 ст. 63 Пол. о зем. учр., зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія, куда онъ и подлежитъ внесенію, если уѣздное собраніе выскажется по нему въ утвердительномъ смыслѣ.

По докладу управы № 77—о ходатайствѣ крестьянъ Васильковскаго общества объ открытіи въ с. Васильковѣ еженедѣльныхъ базаровъ по пятницамъ—комиссія полагала бы утвердить мнѣніе управы, высказанное въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по настоящему докладу, постановило таковое утвердить (п. 19 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 76.

Мышкинскій уѣздный воинскій начальникъ, отъ 18 августа 1909 г. за № 1348, сообщилъ, что чрезъ ввѣренный ему сборный пунктъ ежегодно, хотя и не единовременно, проходитъ до 360 новобранцевъ, 100 запасныхъ и время отъ времени до 200 ратниковъ. Для размѣщенія ихъ предоставлены городомъ вполнѣ удовлетворительныя казармы, а отъ казны отпускается отопленіе, освѣщеніе и подстилочная солома въ потребномъ количествѣ, но безъ избытка. Довольствіе тѣхъ и другихъ и третьихъ требуется производить, за покрытіемъ лишь расходовъ по луженію посуды, безъ остатка отъ казенныхъ на это отпусковъ и такимъ образомъ источниковъ на заведеніе для всѣхъ нихъ нужнаго (до 200 штукъ) количества матрацевъ не могло быть и не предвидится, и нижніе чины вынуждены спать прямо на соломѣ, если, можетъ быть, и не грязной, то, безъ сомнѣнія, пыльной—въ повалку, избѣжать при такихъ условіяхъ развитія среди нихъ легочныхъ заболѣваній или зараженія трахомой и др. инфекціонными болѣзнями, если не невозможно, то очень трудно, и въ результатѣ получается, что принятый на службу новобранецъ здоровымъ—является въ части войскъ зараженнымъ какой-либо болѣзнью, опротестовывается тѣмъ или прежде времени возвращается домой, унося съ собою и пріобрѣтенную на сборномъ пунктѣ болѣзнь.

Во избѣжаніе этого, нѣкоторые изъ земствъ, насколько ему извѣстно, Ярославской губ. (даниловское, пошехонское, а можетъ быть—и еще какія) признали цѣлесообразнымъ и возможнымъ для себя придти въ этомъ случаѣ своимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ на помощь путемъ постройки матрацевъ и подушечныхъ наволочекъ или отпуска на это матеріаловъ по числу призываемыхъ ежегодно новобранцевъ съ тѣмъ, чтобы и прочіе, проходящіе черезъ сборный пунктъ нижніе чины или ратники ополченія, при призывѣ ихъ въ учебный сборъ или въ случаѣ мобилизаціи, ими пользовались, проситъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія для разрѣшенія его въ желательномъ смыслѣ, присовокупивъ, что постройку 200 матрацевъ и столько-же наволочекъ

онъ, воинскій начальникъ, располагая портными изъ своихъ нижнихъ чиновъ, можетъ взять на себя.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, добавляя, что, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, стоимость одного матраца съ наволочкою равняется до 1 р. 50 к. (1 р. 20 к. матрацъ и 30 к. наволочка). Такимъ образомъ, если-бы собраніе высказалось за удовлетвореніе приведеннаго выше ходатайства, то необходимо ассигновать 300 рублей на постройку или пріобрѣтеніе по 200 шт. матрацевъ и наволочекъ.

По докладу управы № 76—по ходатайству мышкинскаго воинскаго начальника объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе матрацевъ и наволочекъ для нижнихъ чиновъ—комиссія полагала бы вопросъ этотъ отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 20 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 75.

Лѣсоохранительный комитетъ Ярославской губерніи, отъ 10 сентября 1909 года за № 566, обратился въ здѣшнюю управу съ просьбой доложить уѣздному земскому собранію:

а) что с.-петербургское лѣсное общество предполагаетъ въ предстоящую зиму созвать въ г. С.-Петербургѣ экстренный всероссійскій съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ для обсужденія вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ дѣйствующаго «Положенія о сбереженіи лѣсовъ» и для выработки новыхъ основаній и началъ для новаго лѣсоохранительнаго закона; о времени созыва съѣзда и подробной программѣ занятій съѣзда будетъ своевременно опубликовано с.-петербургскимъ лѣснымъ обществомъ и

б) что, въ виду этого, ярославскій лѣсоохранительный комитетъ, находя очень важнымъ и желательнымъ возможно широкое оповѣщеніе лицъ, заинтересованныхъ о цѣли и задачѣ

предполагаемаго всероссійскаго съѣзда лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ, для привлеченія большаго числа участниковъ съѣзда, и полагая, что, кромѣ того, коллективное обсужденіе указанныхъ выше вопросовъ представителями земле- и лѣсовладѣльцевъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи можетъ дать цѣнный матеріалъ и указанія какъ на основы и начала, которыя должны бы быть положены и проведены въ лѣсоохранительномъ законодательствѣ, такъ и на желательныя измѣненія дѣйствующаго «Положенія о сбереженіи лѣсовъ», въ засѣданіи 22 августа сего года, постановилъ:

1) Сообщить уѣздной земской управѣ о предполагаемомъ всероссійскомъ съѣздѣ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ предстоящую зиму въ г. С.-Петербургѣ для обсужденія и выработки началъ и основаній новаго лѣсоохранительнаго закона и желательныхъ измѣненій дѣйствующаго «Положенія о сбереженіи лѣсовъ».

2) Просить уѣздную земскую управу внести указанные вопросы на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія и о результатѣ обсужденія сообщить ярославскому лѣсоохранительному комитету.

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія, прося его дать свое заключеніе по изложенному выше вопросу.

По докладу управы № 75 коммиссія, принимая во вниманіе незначительность лѣсныхъ пространствъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ, не находитъ настоятельной надобности въ предположеніяхъ лѣсного общества по измѣненію существующихъ правилъ лѣсоохранительнаго закона.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по настоящему докладу, постановило таковое утвердить (п. 21 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 74.

Работающая въ г. С.-Петербургѣ «Междувѣдомственная коммиссія для составленія плана работъ по улучшенію и раз-

витію водныхъ сообщеній Имперіи» признала необходимость соединенія рѣкъ Европейской Россіи и Сибири для вывоза изъ послѣдней огромнаго количества грузовъ, невыдерживающихъ дорогой желѣзнодорожной перевозки.

Соединеніе это, вполнѣ назрѣвшее при усиливающемся переселеніи въ Сибирь, вызвавшемъ тамъ подъемъ экономической жизни и увеличеніе количества распахиваемыхъ земель, возможно двумя путями: 1) черезъ притокъ Оби—Сѣверную Сосву и р. Илычъ—притокъ Печоры, которая, въ свою очередь, будетъ связана съ Вычегдой при помощи Сѣверной и Южной Мылвы, 2) черезъ Каму, одинъ изъ притоковъ коей будетъ соединенъ съ болѣе южными притоками Оби.

Первый изъ указанныхъ варіантовъ, выводя кратчайшимъ путемъ сибирскіе грузы къ единственному нашему независимому вывозному порту—Архангельску, а также къ Петербургу, одновременно послужитъ оживленію всего русскаго сѣвера, въ томъ числѣ особенно Вологодской и Архангельской губерній и отчасти для Московскаго района, откуда черезъ Каму нѣсколько ближе будетъ воднымъ путемъ до сибирскихъ рынковъ.

Слѣдуетъ замѣтить, однако, что при проведеніи воднаго пути на Илычъ Пермская губернія, примкнувъ къ означенному пути черезъ подлежащій возобновленію «Екатерининскій каналъ», получитъ возможность направлять къ Архангельску всѣ свои грузы, разстояніе же отъ Московскаго фабричнаго района до Иркутска увеличится по водному пути всего лишь на 200—300 верстъ. Кромѣ того, въ случаѣ крупнаго неурожая и чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ въ центрѣ Россіи, по указанному выше Екатерининскому каналу сибирскій хлѣбъ, при нормальномъ положеніи вещей, притягиваемый исключительно вывозными цѣнами Архангельскаго порта, можетъ быть направленъ и на Волгу.

Но въ то же время, какъ соединеніе черезъ Илычъ, Сосву и Мылву, принося громадныя выгоды Сибири и помянутымъ ранѣе двумъ губерніямъ, не причинитъ вмѣстѣ съ тѣмъ ущерба центру и югу Россіи, такъ какъ водный путь этотъ не будетъ прорѣзывать хлѣбныхъ рынковъ послѣдней, вывозъ сибирскихъ хлѣбныхъ грузовъ черезъ Каму уронитъ цѣны на хлѣбъ въ Поволжьѣ, а также въ средней и южной полосѣ Россіи болѣе, чѣмъ на половину, вслѣдствіе того, что настолько же удешевится провозъ его изъ Сибири на Волгу и оттуда къ внутреннимъ рынкамъ Европейской Россіи. Одновременно, въ зависимости отъ паденія цѣнъ на хлѣбъ болѣе, чѣмъ вдвое,

понизится стоимость земли и въ томъ числѣ земельнаго фонда крестьянскаго банка, а также платежеспособность лицъ, пріобрѣвшихъ землю при помощи названнаго учрежденія.

Такимъ образомъ, благодаря выводу сибирскихъ хлѣбныхъ грузовъ вмѣсто Печоры на Каму, лучшая часть Европейской Россіи будетъ затоплена сибирскимъ дешевымъ хлѣбомъ и въ корень подорвется благосостояніе создаваемаго правительствомъ и еще не успѣвшаго окрѣпнуть класса мелкихъ собственниковъ-крестьянъ, платежи которыхъ принаровлены къ существующимъ цѣнамъ на землю и на хлѣбъ, а не къ цѣнамъ, которыя создадутся вслѣдствіе замѣны для сибирскаго хлѣба дорогого желѣзнодорожнаго провоза на внутренніе рынки Россіи дешевымъ воднымъ путемъ и, одновременно съ этимъ, фабричная и заводская промышленности лишаются сбыта своихъ издѣлій на ближайшихъ своихъ рынкахъ.

Даже при высокихъ желѣзнодорожныхъ тарифахъ настоящаго времени, препятствующихъ протоку сибирскаго хлѣба, въ огражденіе центра Россіи существуетъ изломъ хлѣбнаго тарифа въ Челябинскѣ, но тарифное огражденіе, шаткое по самой природѣ своей и зависящее отъ колебаній и случайностей экономической политики, встрѣтитъ примѣнительно къ воднымъ путямъ при легко обезпечиваемыхъ хлѣбныхъ грузахъ едва-ли преодолимыя затрудненія. Во всякомъ случаѣ осуществимость такихъ огражденій должна быть обсуждена и доказана ранѣе начала какихъ-либо изслѣдованій или изысканій по направленію черезъ Каму.

Въ виду предстоящаго выбора комиссіей одного изъ варіантовъ, вологодская губернская земская управа, отъ 31 августа 1909 года за № 7070, проситъ уѣздную земскую управу доложить о вышеизложенномъ мышкинскому уѣздному земскому собранію, вслѣдствіе общности интересовъ въ данномъ вопросѣ Вологодской и Ярославской губерній, при чемъ вологодская губернская земская управа препроводила, въ качествѣ матеріала по вопросу соединенія рѣкъ Европейской Россіи и Сибири черезъ Пычъ, книгу Б. В. Безсонова «Поѣздка по Вологодской губерніи въ Печорскій край къ будущимъ воднымъ путямъ на Сибирь», заключающую въ себѣ также и свѣдѣнія о природныхъ богатствахъ сѣверо-восточной части Вологодской губерніи, ознакомленіе съ содержаніемъ которой можетъ послужить къ удовлетворенію интереса лицъ, желающихъ принять участіе въ созданіи новыхъ промышленныхъ предпріятій.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія, прося его высказать свое мнѣніе по приведенному выше вопросу.

По докладу управы № 74 комиссія полагаетъ докладъ принять къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 22 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 70.

О сложеніи недоимки съ лицъ, находящихся на излѣченіи въ губернской и уѣздной больницахъ.

Представляя при семъ списокъ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ ярославской губернской и мышкинской уѣздной земскихъ больницахъ, съ каковыхъ лицъ не представляется возможности взыскать деньги, слѣдуемыя за ихъ лѣченіе, а также нарядъ бумагъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію этого списка, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе, если собранію будетъ угодно сложить съ показанныхъ въ спискѣ лицъ числящуюся за ними недоимку за лѣченіе въ больницахъ ярославской губернской 557 руб 90 к. и мышкинской уѣздной 519 р. 75 к., а всего въ суммѣ 1077 р. 65 к., такъ какъ взыскать эту недоимку съ самихъ лѣчившихся никакой возможности не представляется по причинамъ, изложеннымъ въ находящихся въ нарядѣ актахъ волостныхъ старшинъ и другихъ документахъ, сельскія же общества за отмѣною круговой поруки освобождены отъ уплаты больничныхъ недоимокъ, числящихся за лѣченіе ихъ неимущихъ членовъ.

По докладу управы № 70—о сложеніи недоимки съ лицъ, находившихся на излѣченіи въ губернской и уѣздной земскихъ больницахъ—комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 23 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 12.

Предсѣдатель попечительнаго совѣта угличской женской гимназіи, отъ 13 іюня 1909 года за № 250, въ виду возбужденнаго имъ ходатайства объ открытіи при угличской гимназіи съ начала предстоящаго учебнаго года VIII дополнительнаго педагогическаго класса, благодаря чему расходъ по содержанію гимназіи увеличивается въ суммѣ 1500 рублей, что угличская гимназія обслуживаетъ большую часть Мышкинскаго уѣзда и города Мышкина, изъ коихъ обучается ежегодно до 50 ученицъ, что попечительный совѣтъ ежегодно освобождаетъ отъ платы за ученіе не менѣе 4 недостаточныхъ ученицъ изъ Мышкинскаго уѣзда, въ общемъ среднемъ на 140 р., между тѣмъ мышкинское земство даетъ пособіе на содержаніе гимназіи по 100 р. ежегодно, проситъ земскую управу возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи пособія на содержаніе гимназіи.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

По докладу управы № 12—объ увеличеніи пособія угличской женской гимназіи—комиссія полагаетъ сохранить отпускаемое пособіе 100 рублей.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 24 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 11.

Стерлитамакскій городской голова, отъ 13 ноября 1908 года за № 3638, ходатайствуетъ объ оказаніи денежнаго пособія въ пользу погорѣльцевъ города Стерлитамака, лишившихся въ стихійный пожаръ всего своего достоянія. Въ пожаръ, бывшій 3 сентября 1908 года, уничтожено 526 домовъ со всѣми постройками, 7 городскихъ училищъ съ библіотеками и домовой церковью при одномъ изъ нихъ, церковный домъ, женская богадѣльня и свыше 70 торговыхъ помѣщеній со всѣми товарами; причиненный пожаромъ убытокъ достигъ 2 милліоновъ рублей, не считая стоимости прочаго сгорѣвшаго имущества.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

По докладу управы № 11—о пособіи погорѣльцамъ города Стерлитамака —комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 25 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 10.

Правленіе благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ, отъ 18 августа 1909 года за № 15, проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ уѣзднаго земства части расходовъ по постройкѣ при угличской больницѣ зданія для пріюта, а также въ расходахъ по содержанію пріюта.

Пріютъ разсчитанъ на 18 человѣкъ, въ него принимаются неизлѣчимо-больные и убогіе всѣхъ званій, возраста, со-

стоянія, вѣроисповѣданія и національности безъ различія. Стоимость содержанія одной койки въ пріютѣ опредѣлена въ 75 р. въ годъ.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа полагала бы принять участіе въ устройствѣ и содержаніи пріюта, ассигновавъ единовременную по усмотрѣнію собранія сумму на устройство пріюта и по 75 р. ежегодно на содержаніе одной койки въ пріютѣ. Управѣ извѣстны неоднократные случаи, когда въ уѣздную больницу везутъ изъ уѣзда мужчинъ и женщинъ, не требующихъ больничнаго лѣченія, а нуждающихся только въ призрѣніи и, больница, за отсутствіемъ у земства богадѣльни или пріюта, вынуждена принимать такихъ калѣкъ; вотъ почему, по мнѣнію управы, слѣдовало бы мышкинскому земству принять участіе въ устройствѣ и содержаніи проектированнаго пріюта, въ который можно бы было помѣщать лицъ изъ числа населенія Мышкинскаго уѣзда, нуждающихся въ призрѣніи. Болѣе подробныя свѣдѣнія о пріютѣ собраніе усмотритъ изъ прилагаемаго при семъ докладѣ проекта пріюта.

По докладу управы № 10 —по ходатайству благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ—комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 25-*а* журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 3.

Угличское уѣздное попечительство дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, отъ 25 сентября 1909 года за № 82, сообщивъ, что 24 сего сентября принята въ число воспитанницъ угличскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта малолѣтняя крестьянская дѣвочка Мышкинскаго уѣзда, Муравьевской волости, дер. Петряева, Лидія Иванова Ляпина, на полное содержаніе, ранѣе же Ляпиной въ сказанный

пріютъ приняты еще двѣ дѣвочки Мышкинскаго уѣзда—Колгурина и Пурышева, которыя и до настоящаго времени воспитываются въ пріютѣ, въ виду чего проситъ земскую управу доложить предстоящему земскому собранію объ ассигнованіи возможной суммы угличскому уѣздному попечительству на содержаніе какъ Лидіи Ивановой, такъ и ранѣе принятыхъ двухъ дѣвочекъ въ угличскій Николаевскій дѣтскій пріютъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, добавляя, что ранѣе сего названному пріюту не было отпускаемо земствомъ пособіе, почему, если собраніе признаетъ назначить въ пособіе какую-либо сумму, то это назначеніе придется провести новымъ ассигнованіемъ.

По докладу управы № 3—объ ассигнованіи средствъ на содержаніе угличскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта—коммиссія полагаетъ ходатайство это отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 26 журн. собр.)

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы

Д о к л а д ъ № 9.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе студента 2-го курса медицинскаго факультета московскаго университета Веніамина Валеріановича Завьялова, ходатайствующаго о назначеніи ему отъ земства стипендіи на продолженіе образованія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ текущемъ году окончилъ образованіе въ Демидовскомъ юридическомъ лицеѣ стипендіатъ мышкинскаго земства А. М. Михайловъ, и если бы собраніе нашло возможнымъ удовлетворить просьбу Завьялова, то выдававшіеся Михайлову 200 руб. въ годъ могли бы пойти на стипендію Завьялову, не обременяя смѣту новымъ расходомъ.

По докладу управы № 9—о пособіи на образованіе студенту медицинскаго факультета Завьялову—комиссія полагаетъ ассигновать сто рублей.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи, закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣніе комиссіи (п. 27 журн.).

Мышкинскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 8.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе воспитанника II класса псковскаго с.-х. училища—Алексѣя Владимірова Бардина, сына кр. д. Пшенисова, Крюковской в., о назначеніи ему ежегоднаго отъ земства пособія по 150 р., земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что ассигнуемыя имъ на образованіе крестьянскихъ дѣтей суммы въ размѣрѣ 300 р. распредѣлены полностью между другими лицами, кромѣ просителя, и что если бы собраніе высказалось за назначеніе пособія Бардину, то подлежащую сумму необходимо ассигновать вновь.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

По докладу управы № 8 – объ ассигнованіи пособія А. В. Бардину на образованіе—комиссія полагаетъ ассигновать пособіе въ 50 р.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣніе комиссіи (п. 28).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 7.

Представляя на разрѣшеніе собранія прошеніе учительницы Васильковской 2-й земской школы А. А. Волковой, ходатай-

ствующей о назначенiи ей пособiя на образованiе сына, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранiю, что въ 1908 и текущемъ 1909 г.г., просительницѣ было выдано, согласно постановленiй собранiя, пособiе по 70 р. въ годъ изъ капитала «учительскаго фонда» и что если угодно собранiю продолжить г. Волковой пособiе и на будущiй годъ, то, по мнѣнiю управы, его слѣдуетъ выдать изъ того же капитала.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранiю.

По докладу управы № 7—о выдачѣ пособiя учительницѣ А. А. Волковой на образованiе сына—комиссiя полагаетъ согласиться съ заключенiемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собранiе, въ вечернемъ засѣданiи 2 октября, выслушавъ мнѣнiе комиссiи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣнiе комиссiи (п. 29).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранiю.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 4.

Окончившая въ 7 классѣ угличской женской гимназiи О. В. Федорова обратилась съ просьбой въ управу ходатайствовать предъ земскимъ собранiемъ о назначенiи ей, Федоровой, отъ земства единовременнаго пособiя въ размѣрѣ 50 р., необходимыхъ для взноса въ гимназiю, какъ плату за ученiе въ 8 классѣ гимназiи, что желательно окончить просительницѣ Федоровой, но за неимѣнiемъ средствъ исполнить это желанiе безъ посторонней помощи она не можетъ.

Изъ прошенiя Федоровой видно, что она сирота, покойный отецъ ея, почтово-телеграфный чиновникъ, служилъ начальникомъ почтоваго отдѣленiя въ с. Рождественѣ 2 года и Воскресенскомъ 10 лѣтъ

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшенiе земскаго собранiя.

По докладу управы № 3—объ ассигнованіи пособія въ 50 р. О. В. Федоровой на продолженіе образованія—комиссія полагаетъ ассигновать 50 р. съ возвратомъ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 12 противъ 2, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 30 ж.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 5.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе студента кіевскаго политехническаго института изъ крестьянъ с. Сменцева, Сменцевской вол., А. А. Большакова, ходатайствующаго о назначеніи ему отъ земства пособія на продолженіе образованія, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что оно въ экстренномъ засѣданіи 20 ноября 1908 г. назначило студенту Большакову единовременное пособіе изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній 1909 г. 180 руб.

По докладу управы № 5—объ ассигнованіи пособія на образованіе студенту А. А. Большакову—комиссія полагаетъ ассигновать 160 р.

Собраніе, въ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 11 противъ 2, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 31 журн).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 6.

Ярославская губернская ученая архивная комиссія, отъ 5 сентября сего года за № 162, проситъ управу доложить собранію о томъ, что комиссія приноситъ собранію глубокую благодарность за его просвѣщенное содѣйствіе культурному дѣлу изученія прошлаго родины и собранія и охраненія памятниковъ этого прошлаго и вмѣстѣ съ этимъ проситъ собраніе не отказать въ его для комиссіи весьма существенной поддержкѣ и въ 1910 году новымъ назначеніемъ субсидіи.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь объяснить, что по смѣтѣ текущаго года (ст. 52 смѣты) ассигновано комиссіи пособіе въ размѣрѣ 25 руб., каковую сумму по мнѣнію управы, подлежало бы ассигновать и на 1910 годъ.

По докладу управы № 6—объ ассигнованіи пособія ярославской ученой архивной комиссіи—комиссія полагаетъ ассигновать пособіе архивной комиссіи въ 25 руб.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 32 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 15.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія адресованное на его имя прошеніе кр. села Харинскаго Сергѣя Викторова Романова, ходатайствующаго о назначеніи пособія отъ земства на образованіе сына просителя Леонида Романова, обучающагося въ мышкинскомъ городскомъ училищѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что если бы

оно признало возможнымъ назначить Романову пособіе, то придется, назначенную въ пособіе сумму, внести въ смѣту новымъ расходомъ, такъ какъ ассигнуемыя на образованіе крестьянскихъ дѣтей суммы, въ размѣрѣ 300 руб., распредѣлены земскимъ собраніемъ между другими лицами.

По докладу управы № 15—объ ассигнованіи пособія кр. С. В. Романову—комиссія полагаетъ ассигновать 50 р.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ единогласно утвердило мнѣніе комиссіи (п. 33 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 14.

Правленіе ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія, отъ 12 сентября 1909 года за № 14, съ препровожденіемъ отчета за 1908—9 учебный годъ, проситъ управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія ходатайство правленія объ ассигнованіи ярославскому обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе по смѣтѣ уѣзднаго земства на 1910 годъ.

О чемъ уѣздная земская управа, представляя на разрѣшеніе собранія, имѣетъ честь объяснить, что по уѣздной земской смѣтѣ на текущій годъ внесено названному обществу пособіе въ размѣрѣ 30 р., каковую сумму управа полагала бы оставить и на будущій 1910 годъ.

По докладу управы № 14—о пособіи ярославскому обществу для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 34 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 13.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія десять прошеній о назначеніи отъ земства пособія на образованіе, а именно: 1) воспитаннику 2 класса Новинской учительской семинаріи Ефиму Коршунову, 2) сыну кр. д. Глотова Николаю Петрову Кулагину (ученику мышкинскаго городского училища), 3) сыну кр. д. Кустова Федору Рубанову (ученику того-же училища), 4) сыну кр. села Харинскаго Михаилу Романову (ученику того-же училища), 5) сыну кр. д. Гляденокъ—Дмитрію Рѣпину (ученику того-же училища), 6) сыну кр. д. Ожарова, Оносовской волости, Павлу Андронову (ученику того-же училища), 7) сыну кр. дер. Ободаева. Архангельской вол., Алексѣю Палехову (ученику того-же училища), 8) сыну кр. д. Бобоекъ—Ивану Глобину (ученику того-же училища), 9) дочери кр. д. Алексина, Спасской вол., Надеждѣ Михайловой, перешедшей въ 5 классъ Тихвинской женской гимназіи, и 10) сыну кр. д. Спирдова, Крюковской вол., Константину Титову на образованіе въ Псковскомъ среднемъ с.-х. училищѣ (въ управѣ нѣтъ свѣдѣній о принятіи Титова въ указываемое имъ училище). Къ изложенному управа добавляетъ, что изъ числа 10 лицъ, заявившихъ ходатайства о пособіяхъ, таковыя уже получаютъ по постановленіямъ земскаго собранія 1907 и 1908 г.г., а именно: Надежда Михайлова—30 р., Иванъ Глобинъ—30 р. и Ефимъ Коршуновъ—30 р. Такимъ образомъ, если собраніе признаетъ возможнымъ назначить пособіе всѣмъ десяти просителямъ, то новой ассигновкой пособіе имѣетъ быть назначено для 7 лицъ. При семъ представляется именной списокъ всѣмъ лицамъ, коимъ земство выдаетъ пособіе на образованіе изъ этого списка. Собраніе усмотритъ, что на продолженіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ выдается пособіе—630 р., въ среднихъ—395 р., учительской

семинаріи—30 р. и низшихъ (мышкинскомъ городскомъ училищѣ)—360 руб.

По докладу управы № 13 по прошенію 10 лицъ о назначеніи имъ отъ земства пособія на образованіе, а именно: Е. Коршунову, П. Кулагину, Ф. Рубанову, М. Романову, Д. Рѣпину, П. Андронову, А. Палехову, И. Глобину, Н. Михайловой, К. Титову,—коммиссія полагаетъ ассигновать пособіе по 50 р. каждому.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2-го октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣніе комиссіи (п. 35 журн.).

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ производится отпускъ пособія изъ суммъ мышкинскаго уѣзднаго земства на продолженіе образованія.

Кому выдается пособіе.	Размѣръ пособія	Постановленіе собраній.
Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	Руб.	
1) Борису Алексѣевичу Троицкому	350	П. 24 журн. собр. засѣд 30 сент. 1907 г., стр. 137, 138, 176 и 177.
2) Студенту Большакову	180	
	530	
Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ:		
3) Степану Яковлевичу Яковлеву	80	Постановленіе земскаго собранія 11 сентября 1909 г. П. 9 журнала, стр. 71, 79 и 80.
4) Фельдшеру Н. А. Орлецкому на образованіе дочери	125	П. 15 того-же журнала, стр. 72 и 84.
5) П. Е. Троицкой на образованіе дочери	100	Постановленіе земскаго собранія 11 сентября 1908 г. п. 16 журн. собр., стр. 72 и 85.

Кому выдается пособіе.	Размѣръ пособія	Постановленіе собраній.
	Руб.	
6) Надеждѣ Михайловой, кр. д. Алексина Спасской волости	30	П. 7 журн. собр. засѣданія 11 сентября 1909 г., стр. 71 и 78.
7) Евдокіи Трофимовой Князевой на образованіе дочери.	30	П. 34 журн. собр. засѣданія 30 сентября 1907 года.
8) Екатеринѣ Быстровой .	30	П. 34 журн. собр. засѣданія 30 сентября 1907 года.
	395	
Въ учительской семинаріи:		
9) Ефиму Коршунову, сыну кр. дер. Тураевъ . . .	30	П. 12 журн. зем. собран. засѣд. 11 сентября 1909 года, стр. 71 и 82.
Въ городскомъ училищѣ:		
10) Ивану Смирнову, сыну кр. дер. Жердѣева . .	30	П. журн. собр. засѣданія 11 сентября 1908 г., стр. 71, 76 и 77.
11) Ивану Глобину, сыну крестьян. . . .	30	П. 8 жур. засѣдан. собранія 11 сентября 1909 г., стр. 71 и 78.
12) Ивану Лифанову, кр. д. Балдина	50	П. 10 того-же журн., стр. 71 и 80.
13) Павлу Ермолаеву, кр. дер. Демина . . .	30	П. 13 журн. засѣданія 11 сентября 1909 г., стр. 71 и 83.
14) А. А. Волковой на образованіе сына (пособіе выдается изъ капитала учительскаго фонда) . . .	70	П. 14 журн. засѣданія 11 сентября 1909 г., стр. 72 и 84.
15) Александру Коровину	30	
16) Алексѣю Смирнову .	90	П. 34 журн. собранія засѣданія 30 сентября 1907 года.
17) Андрею Голосову .	30	
	360	
Всего .	1315	

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 16.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія адресованное на его имя прошеніе дочери коллежскаго совѣтника Алексѣя Васильевича Троицкаго—Людмилы Троицкой, ходатайствующей о назначеніи ей стипендіи отъ земства для полученія образованія на высшихъ медицинскихъ курсахъ Просительница Троицкая за стипендію земства обязывается отслужить врачемъ мышкинскому земству извѣстное число лѣтъ.

По докладу управы № 16—о пособіи на образованіе Людмилы Троицкой—комиссія полагаетъ ассигновать въ пособіе 150 руб.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 10 противъ 4, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 36 журн.).

Отчетъ мышкинскаго уѣзднаго агронома за время съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года.

Дѣятельность уѣзднаго агронома за истекшій періодъ времени заключалась: въ общемъ наблюденіи за дѣятельностью склада и непосредственномъ участіи при выпискѣ и закупкѣ товаровъ, особенно посѣвного матеріала, въ веденіи письмоводства по агрономическому отдѣлу и консультаціи (подача совѣтовъ), въ чтеніяхъ и бесѣдахъ по отрасли сельскаго хозяйства, участіи въ общихъ собраніяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и ихъ комиссій, въ постановкѣ счетоводства въ потребительскихъ лавкахъ, производствѣ въ нихъ ревизій, въ организаціи при с.-х. обществахъ с.-х. складовъ и учетѣ ихъ, въ наблюденіи за прокатными и зерноочистительными пунктами, участіи на выставкахъ рогатаго скота и наблюденіи за случными пунктами, въ демонстрированіи машинъ, въ участіи въ совѣщаніяхъ при губернской землеустроительной комиссіи по вопросу объ устройствѣ хуторскихъ хозяйствъ и выработкѣ для нихъ

организаціонныхъ плановъ, въ постоянномъ участіи въ засѣданіяхъ уѣздной землеустроительной комиссіи, въ закладкѣ демонстративныхъ участковъ съ посѣвами многолѣтнихъ травъ, виковой смѣси по пласту и корнеплодовъ, въ постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями со льномъ, овсомъ и озимой рожью, въ демонстрированіи сушки вики и клевера на шатрахъ. Кромѣ того, попутно съ бесѣдами по сельскому хозяйству, въ тѣ-же дни производилось чтеніе съ туманными картинами при земскихъ школахъ для дѣтей.

Представляя настоящій отчетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, мнѣ заранѣе приходится сказать, что онъ будетъ страдать недостаточной полнотой, особенно въ области опытнаго дѣла. Причина этому та, что отчетъ всегда пріурочивается къ 1 сентября, между тѣмъ какъ результаты, напримѣръ, опытовъ съ минеральными удобреніями выяснятся мѣсяцемъ позже и представлены будутъ мною уже въ годовомъ отчетѣ.

Позволяю теперь перейти къ краткому обзору сел.-хоз. дѣятельности земства.

а) Сельско-хозяйственный складъ.

По постановленію управы, съ прошлаго года обязанности служащихъ при складѣ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Обязанности приказчика: весь товаръ находится на его отвѣтственности и цѣлость товара гарантируется денежнымъ залогомъ или недвижимымъ имуществомъ. Приказчикъ записываетъ всякую продаваемую вещь въ дневникъ и по окончаніи дневной торговли сдаетъ кассу завѣдующему. Ему-же онъ заблаговременно сообщаетъ о необходимости закупки того или иного товара. Въ своей дѣятельности приказчикъ подчиненъ завѣдующему.

Завѣдующій складомъ, какъ и приказчикъ, принятъ съ залогомъ. Онъ отвѣтственъ за цѣлость суммъ, принятыхъ отъ продавца и по квитанціонной книгѣ. По накопленіи 50 руб. деньги сдаются члену управы подъ расписку въ кассовой книгѣ. На обязанности завѣдующаго лежитъ: наблюденіе за правильной торговлей въ складѣ, веденіе книгъ и счетоводство по складу и его отдѣленіямъ, составленіе отчета по складу къ очередному земскому собранію, начисленіе %% на товаръ, уплата по обязательствамъ склада.

При выпискѣ товаровъ ему вмѣняется въ обязанность представлять каждый разъ агроному и управѣ списокъ необходимыхъ для выписки товаровъ. Выписка же сел.-хоз. машинъ, какъ-то: вѣялокъ, плуговъ, молотилокъ и друг., а также посѣвного матеріала—производится не иначе, какъ за подписью управы и агронома.

Въ большіе торговые дни завѣдующій принимаетъ непосредственное участіе въ торговлѣ.

Общій надзоръ за дѣятельностью въ складѣ и завѣдываніе зерноочистительными пунктами во всемъ уѣздѣ лежитъ на обязанности агронома. Такая постановка дѣла развязываетъ вполнѣ руки агроному—дѣлаетъ его свободнымъ для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей и въ то же время въ достаточной мѣрѣ соблюдаетъ интересы земства и покупателей.

Что касается положенія дѣлъ въ самомъ складѣ, то оно значительно измѣнилось къ лучшему: торговля вообще увеличилась съ переходомъ въ новое, выходящее на улицу, помѣщеніе, затѣмъ большую роль тутъ играетъ быстро увеличивающееся травосѣяніе, вызывающее сильный спросъ на сѣмена клевера и тимофеевки, а ликвидація отдѣленій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ранѣе земство платило за помѣщеніе, освободило отъ постоянныхъ убытковъ по отдѣленіямъ. Значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что земство за послѣднее время отрѣшилось отъ своего принципа продавать изъ склада только предметы сел.-хоз. характера и допустило продажу и другихъ предметовъ, употребляемыхъ въ домашнемъ обиходѣ крестьянина.

При организаціи складовъ всѣми уѣздными земствами преслѣдовалась главнымъ образомъ одна цѣль—распространеніе среди крестьянской массы улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ и сел.-хоз. орудій. При такомъ взглядѣ на складъ отъ него долгое время нельзя ожидать прибыли, но всегда разсчитывать на убытки, такъ какъ всѣ сортовыя сѣмена и машины очень цѣнны, а потому малодоступны для большинства населенія. Если крестьяне и покупаютъ, напримѣръ, сѣмена, то въ небольшомъ количествѣ, обыкновенно отъ 20 ф.—2 п., съ цѣлью развестись хорошимъ посѣвнымъ матеріаломъ, что же касается машинъ, то послѣднія еще только пробиваютъ себѣ дорогу и, какъ дорого стоющія, покупаются отдѣльными, болѣе состоятельными лицами.

При такой постановкѣ дѣла складъ дѣлаетъ малый оборотъ, торгуетъ только періодами, а въ зимнее время въ немъ совершенно прекращается торговля и въ результатѣ—убытокъ.

Я не склоненъ думать, что организація склада съ продажей однихъ сел.-хоз. предметовъ неправильна, напротивъ—я ее считалъ бы совершенно правильной, но при томъ условіи, если бы на складъ смотрѣли, какъ на всякую иную земскую отрасль, напримѣръ—образованіе и медицину.

Затрачивая на нихъ большія суммы, обыкновенно и правильно видятъ пользу не въ полученіи процентной прибыли съ затраченнаго ка-

питала, а въ развитіи народныхъ массъ отъ первой и оздоровленія отъ второй. Если бы такой взглядъ существовалъ и на сел.-хоз. складъ, то полезность его опредѣлялась бы не какъ отъ коммерческаго предпріятія, но какъ отъ своего рода музеума, въ которомъ желающіе могли бы видѣть и покупать усовершенствованныя машины и сортовыя сѣмена. Слѣдовательно, его полезность учитывалась бы тѣмъ вліяніемъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, которое онъ могъ оказывать своимъ существованіемъ. Стоитъ только встать на эту точку зрѣнія, какъ сейчасъ-же увидимъ ту громадную пользу, которую приноситъ складъ. Правда, она трудно поддается цифровому учету, для многихъ на первый взглядъ и не замѣтна, такъ какъ многія хозяйства ни на іоту не выдвинули своего развитія; но вѣдь тогда можно отрицать значеніе образованія и медицины, ибо, несмотря на долгое ихъ существованіе, темноты и болѣзней въ народѣ, что называется, не оберешься, но это такъ кажется взгляду обывателя-современника,—стоитъ лишь сдѣлать сравненіе во времени, какъ полезность ихъ ярко и выпукло встанетъ передъ нами. Дѣлая такое же сравненіе и по отношеніи сел.-хоз. склада, а также сравнивая волости, расположенныя въ районѣ вліянія склада съ другими, болѣе отдаленными, мы увидимъ рѣзкую разницу не только въ веденіи хозяйства, примѣненіи машинъ и сортовыхъ сѣмянъ, но и во взглядахъ самихъ хозяевъ. Въ то время, какъ въ однихъ хозяйствахъ вѣялки и мялки завоевали право гражданства, сѣмена сѣются улучшенныя и періодически обновляются, въ другихъ—хлѣбъ отвѣивается лопатой, сѣмянъ высѣвается двойное количество и крестьянинъ, отрицая всякую способность сѣмянъ къ вырожденію, вполнѣ убѣжденъ, что уменьшеніе урожая у него происходитъ отъ дурного глаза сосѣда.

Къ сожалѣнію, пока въ дѣятельности склада видятъ не одно только средство вліять на улучшеніе сельскаго хозяйства путемъ распространенія машинъ и улучшенныхъ сѣмянъ, но главнымъ образомъ торговыя операціи—до тѣхъ поръ онъ обязанъ завоевать себѣ право существованія, т. е. долженъ оправдывать всѣ, сопряженные съ его существованіемъ, расходы.

Вотъ по какой причинѣ, а также считаясь съ требованіемъ населенія, управа нашла необходимымъ ввести въ продажу разнообразной товаръ, употребляемый въ хозяйствѣ крестьянина. Такое выступленіе сел.-хоз. склада съ рѣзко коммерческимъ направленіемъ на первый взглядъ покажется довольно рискованнымъ, особенно при его незначительномъ капиталѣ, изъ котораго къ тому же приходится черпать значительныя суммы на покупку посѣвного матеріала, но, принимая во вниманіе, что поступательныя движенія складъ дѣлаетъ постепенно и весьма

осмотрительно, прибѣгая всякій разъ въ затруднительныхъ случаяхъ за совѣтомъ къ управѣ, а также благодаря тому, что товаръ покупается наиболѣе ходовой, въ кредитъ, увеличивая покупку въ зимнее время, постепенно уменьшая къ веснѣ, что даетъ возможность освобождать изъ оборота капиталъ на покупку сѣмянъ, опасаться за будущность склада не только не придется, но можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что только такимъ путемъ онъ встанетъ на твердую почву. Небольшой уже опытъ въ этомъ направленіи подтверждаетъ справедливость сдѣланныхъ выводовъ.

За время съ 1 января 1909 г. по 1 сентября сего года изъ склада и отдѣленій продано озимой ржи 1641 п. 31 ф., яровой ржи 10 п, яровой пшеницы 21 п. 28 ф., ячменя 111 п. 13 ф., льняного сѣмени 135 п. 28 ф., овса 695 п. 4 ф., вики 144 п. 7 ф., клевера краснаго 180 п. 37 ф., тимофеевки 68 п. 7 ф., вѣялокъ 5 шт., плуговъ Эппгарта 19, Филатова 66, а всего 85 шт., косъ 1668 шт., лопатъ желѣзныхъ 201 шт., серповъ 429 шт., изъ огородныхъ сѣмянъ продано: огурцовъ муромскихъ, вязниковскихъ и павловскихъ 1 пуд. 39 ф., свеклы 21 ф., моркови 10 ф., рѣпы петровской 20 ф., гороху сладкаго 2 п., бобовъ 1 п., капустныхъ сѣмянъ 5 ф., и затѣмъ въ небольшомъ количествѣ до 1 ф. брюквы, салату, петрушки, укропа, рѣдьки и рѣдиса.

Общая сумма оборота склада за 8 торговыхъ мѣсяцевъ достигаетъ 11192 р. 75 коп., тогда какъ въ прошломъ году за цѣлый годъ продано на 8364 р. 30 к.

Въ настоящее время, кромѣ центральнаго склада, имѣется еще 6 филіальныхъ отдѣленій: въ с. Флоровскомъ Новоникольской вол., Рождественѣ Рождественской вол., Гороховѣ Сменцевской вол. (переведенъ изъ с. Воскресенскаго), затѣмъ при Сухаревскомъ, Оносовскомъ и Цыкаховскомъ сел.-хоз. обществахъ. Обороты въ отдѣленіяхъ при обществахъ, хотя и незначительны, но имѣютъ большое значеніе, давая возможность населенію покупать безъ большой затраты времени сел.-хоз. предметы, косы, серпы, топоры и проч., а самимъ членамъ общества пріобрѣтать практическій навыкъ въ веденіи торговаго предпріятія.

Травосѣяніе и бесѣды по сельскому хозяйству.

Травосѣяніе въ Мышкинскомъ уѣздѣ развивается весьма неравномѣрно: въ однихъ волостяхъ, какъ Новоникольская, Сменцевская, Галицинская, оно идетъ быстрымъ темпомъ, тогда какъ въ другихъ—Муравьевской, Плосковской, Прилукской и Юрьевской—едва начинается. Изъ причинъ, способствующихъ распространенію травосѣянія, можно ука-

зать на большую развитость населенія, значительный надѣлъ полевой земли, округленность владѣній и болѣе частое посѣщеніе этихъ мѣстъ агрономомъ; причины обратнаго свойства замедляютъ развитіе этой столь важной отрасли. И много труда приходится положить для того, чтобы убѣдить крестьянъ, что съ посѣвомъ клевера урожай хлѣбовъ съ единицы площади не уменьшится, а увеличится, что хотя уменьшеніе площади подъ озимью и яровымъ и произойдетъ, но оно окупится усиленной производительностью земли, вслѣдствіе ея обогащенія за счетъ корневыхъ остатковъ клевера и излишка удобреній и проч.

Для того, чтобы наглядно признать выгодность правильнаго травосѣянія въ текущемъ году въ Прилукской волости, мною предположено было устроить демонстративный участокъ, одна половина котораго, разбита на три равныя части, безъ посѣва клевера должна была изображать обыкновенное трехполье, а другая, по площади ей равная, 4-хъ польный сѣвооборотъ съ посѣвомъ клевера. Крестьяне села Прилукъ охотно уступили мнѣ одну десятину земли, но, къ сожалѣнію, посреди участка находилось небольшое болото, для его осушенія требовалось провести канаву около 130 саженей длины, крестьяне отказались провести на свой счетъ, несмотря на то, что съ ея проведеніемъ не только бы осушился данный участокъ, но и часть озимого поля, страдающаго отъ постоянныхъ вымочекъ. Въ виду того, что на устройство каждаго опытнаго поля прошлымъ земскимъ собраніемъ ассигновано было всего 10 р., я не имѣлъ возможности произвести осушку участка за счетъ земства, въ результатѣ дѣло распалось и мнѣ пришлось обратиться къ старому, хотя и не столь радикальному, но зато болѣе дешевому средству: къ веденію бесѣдъ. Бесѣды велись въ нѣкоторыхъ селеніяхъ по приглашенію самихъ крестьянъ, а въ другихъ по собственной инициативѣ; въ послѣднемъ случаѣ онѣ производились въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ правильное травосѣяніе еще не пустило прочныхъ корней, а считается новшествомъ. Всего за отчетный періодъ, считая и принимаемое участіе въ собраніяхъ сел.-хоз. обществъ, произведено 35, въ слѣдующихъ селеніяхъ: Флоровскомъ, Власовской, Сушаринѣ, Андреевской—Новоникольской вол.; Черницинѣ, Мартыновѣ —Юрьевской вол.; Шестаковкѣ—Оносовской вол.; Гороховѣ—Архангельской вол.; Морской, Климовѣ, Богородскомъ—Богородской вол.; Грибанихѣ, Глотовѣ—Крюковской вол.; Таралыковѣ—Рождественской вол; Прилукахъ—Прилукской вол.; Федорковѣ, Канаковѣ—Плосковской вол., Терютинѣ, Княжевѣ—Муравьевской вол.; Сухаревѣ, Крюковской вол.; Коптевѣ—Поводневской вол.

Бесѣды велись на слѣдующія темы: сельско-хозяйственныя общества, потребительскія лавки, луговодство, осушка болотъ, травосѣяніе,

паровая обработка земли, о посѣвныхъ сѣменахъ. Во многихъ деревняхъ бесѣды заканчивались составленіемъ приговоровъ о введеніи правильнаго травосѣянія или объ осушкѣ болотъ. Въ отчетное время въ управу поступилъ 21 приговоръ о введеніи травосѣянія, изъ слѣдующихъ деревень: Урежи, Григорова, Азаркина, Яксаева— Сменцевской вол., Ложкина, Терютина—Муравьевской вол., Шушарина, Власовской, Андреевской—Новоникольской вол., Лысовской—Крюковской вол., Бибяки—Рождественской волости, Конакова, Корелина—Плосковской вол., Соломенна, Плишкина—Галицинской вол., Мартынова—Юрьевской вол., Дубровъ—Спасской вол., Коптева и Потапова—Поводневской вол. Сѣмена травъ выданы 15 селеніямъ изъ мышкинскаго склада за счетъ губернскаго земства на сумму 1615 р. 30 к. и одной деревнѣ Урежи за счетъ уѣзднаго земства на сумму 25 р. 50 к. Правильное травосѣяніе введено въ 11 селеніяхъ: Андреевской, Терютинѣ, Кобелевѣ, Сушаринѣ, Конаковѣ, Коптевѣ, Григоревѣ, Власовской, Яксаевѣ, Лысовской, Плишкинѣ, въ остальныхъ пяти: Ложкинѣ, Шестаковкѣ, Бибякахъ, Азаркинѣ, Урежахъ—угловое; послѣднее только терпимо, такъ какъ при постоянной культурѣ клевера на одномъ и томъ же мѣстѣ замѣчается клевероутомленіе, выражающееся въ сильномъ пониженіи урожаевъ травы.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и личномъ осмотрѣ, выяснилось, что вездѣ травы растутъ хорошо.

Улучшеніе животноводства.

Въ 1909 году имѣлись 4 пункта съ казенными быками и 2 съ одобренными. Первые поставлены: въ Сухаревѣ Крюковской вол., Подольской и Володяхъ Новоникольской вол., Пасынковѣ Богородской вол.; одобренные въ Мартьянихѣ и Дубровахъ Крюковской вол. На пунктахъ было покрыто коровъ: въ Сухаревѣ 37, Мартьянихѣ 56, Дубровахъ 60, Подольской 5, Молодяхъ 90 и Пасынковѣ 30 шт.

Въ текущемъ году были устроены двѣ выставки молочнаго скота: въ с. Богородскомъ Богородской вол. и Флоровскомъ Новоникольской вол. На первую приведено 184 гол. рогатаго скота, изъ нихъ 11 быковъ, 20 телокъ и 153 коровы; выдано наградъ 71 за группы и отдѣльныхъ животныхъ, въ томъ числѣ денежныхъ наградъ 27 на сумму 121 р., и 44 почетныхъ отъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а именно: 1 большая серебряная медаль Министерства Земледѣлія, 1 бронзовая медаль Министерства Земледѣлія, 9 свидѣтельствъ на серебряную медаль ярославскаго общества сельскаго хозяйства и 24 похвальныхъ листа ярославскаго общества сельскаго хозяйства.

На выставку въ с. Флоровское приведено было 93 гол. рогатаго скота, изъ нихъ: 76 коровъ, 11 телокъ и 6 быковъ; изъ числа приведеннаго скота награждено: коровъ 59, телокъ 11 и быковъ 6, всего 76 головъ. Выдано денежныхъ наградъ на сумму 111 руб. и 20 почетныхъ: 1 малая серебряная медаль Министерства Земледѣлія, 5 свидѣтельствъ на серебряную медаль ярославскаго общества сельскаго хозяйства, 14 похвальныхъ листовъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства.

На обѣ выставки израсходовано 200 р. изъ губернскихъ средствъ и 42 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства.

Обѣ выставки, какъ по количеству, такъ и по качеству приведеннаго скота, слѣдуетъ считать удачными.

Зерноочистительные и прокатные пункты.

Зерноочистительныхъ пунктовъ 6. Они находятся въ г. Мышкинѣ, д. Новой Прилукской вол., Флоровскомъ Новоникольской вол., Гороховѣ Смеицевской вол., Рождественѣ Рождественской вол., въ Сухаревскомъ и Цыкаловскомъ сел.-хоз. обществахъ. На всѣхъ пунктахъ имѣются машины: льноочистилокъ Бломеріуса 5 шт., тріеровъ Маро 1, вѣялокъ «Крестьянка» 4, сортировокъ «Тріумфъ» бр. Реберъ 3.

Очищено и просортировано сѣмянъ за годъ: на льноочистилкѣ Бломеріуса 1587 мѣръ льняного сѣмени, тріерѣ Маро 1153 мѣръ овса, сортировкѣ «Тріумфъ» 341 м. ржи и 79 мѣръ овса, вѣялкѣ «Крестьянка» 245 м. ржи и 90 мѣръ овса, а всего разнаго рода сѣмянъ очищено 3495 мѣръ, не считая Рождественскаго пункта, свѣдѣнія изъ котораго еще не получены. Операціи зерноочистительныхъ пунктовъ съ каждымъ годомъ растутъ. Для того, чтобы населеніе убѣждалось въ пользѣ сортированія и очищенія сѣмянъ, машины передвигались по деревнямъ или ставились на извѣстное время при сел.-хоз. обществахъ.

Прокатный пунктъ земства состоитъ изъ слѣдующихъ машинъ:

Боронъ Рандаля	2	шт.
Культиваторовъ «Планетъ»	2	»
Сѣялокъ для корнеплодовъ	2	»
Клеверныхъ терокъ	1	»

Всѣ машины распредѣлены при сел.-хоз. обществахъ Оносовскомъ и Цыкаловскомъ и отсюда отдаются на прокатъ, какъ членамъ, такъ и окружающимъ крестьянамъ.

Кромѣ перечисленныхъ машинъ, изъ мышкинскаго склада отдаются еще мялки хотя онѣ и числятся въ числѣ товара, но, отдавая

малки на испытаніе, складъ разсчитываетъ, что население на опытѣ убѣдится въ достоинствахъ машинъ и скорѣй пріобрѣтетъ въ собственность, что зачастую и случается.

Демонстрація машинъ.

Демонстрированіе молотилокъ въ 1908 году показало всю пользу этого метода, такъ какъ обѣ имѣвшіяся молотилки съ 1905 г. въ настоящее время уже проданы и, кромѣ того, имѣется задатокъ на третью.

Нынѣшней весной демонстрировалась въ Цыкаловскомъ сел хоз. обществѣ рядовая сѣялка. Производился посѣвъ овса съ разсчетомъ 7 пудовъ на десятину. Овесъ выросъ богатый—выше $1^1/_2$ аршинъ, но величина урожая еще не опредѣлена. Затѣмъ произведена была демонстрація съ бороной Рандаля при Оносовскомъ и Цыкаловскомъ сел.-хоз. обществахъ и въ д. Дубровы Новоникольской вол.: раздѣлывался перелогъ подъ посѣвъ виковой смѣси и новизны подъ опытные огороды. Работой бороны крестьяне остались довольны, но находили 8-дисковый Рандаль слишкомъ тяжелымъ для обыкновенной крестьянской лошади. Изъ другихъ машинъ показывались въ работѣ сѣялки для корнеплодовъ и культиваторы, употребляемые при посѣвѣ и обработкѣ кормового турнепса и моркови.

Улучшеніе луговъ.

Въ 1908—9 г. въ управу поступило 8 приговоровъ объ осушкѣ болотъ изъ слѣдующихъ деревень· д. Соломенна —Галицинской вол., Панина—Оносовской вол , Климова, Морской, Голодова, Пасынкова—Богородской вол., Кобелева и Черницына—Юрьевской вол. Въ одной изъ нихъ, Климовѣ, болота были осмотрѣны инструкторомъ по луговодству г. Рыжовымъ, при чемъ имъ была составлена смѣта расходовъ по осушкѣ и, какъ мнѣ извѣстно, крестьяне уже получили ссуду. Въ остальныхъ селеніяхъ смѣта будетъ производиться не позднѣе октября мѣсяца. Одна осушка болотъ не можетъ еще считаться конечной цѣлью и чтобы правильно использовать осушенныя мѣста, ихъ необходимо засѣвать многолѣтними травами. Чтобы показать населенію рентабельность посѣва многолѣтней смѣси, въ Мышкинскомъ уѣздѣ уже нѣсколько лѣтъ производятся посѣвы ея на показательныхъ участкахъ. Въ текущемъ году заложено 9, въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ д. Панино Оносовской вол., у А. Е. Чудова, участокъ $^1/_6$ дес., въ д. Гологузовѣ у Д. П. Шершева $^1/_8$ дес., въ д. Потаповѣ у Н. М. Курачева 100 кв. саж., въ д. Корчминѣ у И. Н. Ложкомоева 200 кв. саж., д. Мартневѣ у Н. К. Корсакова $^1/_8$ дес., въ с. Оносовѣ у В. С. Абрамова $^1/_6$, д. Бурдаихѣ Крюковской

волости у Г. В. Палехова $^1/_8$ дес., въ д. Тарасеевѣ у И. Н. Муравьева $^1/_8$ дес. и с. Харинскомъ у К. В. Романова $^1/_8$ дес.

Участки подъ посѣвъ травъ удобрялись минеральными туками, томасъ-шлакомъ и каинитомъ.

Такіе же опыты, поставленные въ прошломъ году, дали слѣдующіе результаты: въ д. Подольской Новоникольской вол. у А. А. Булатова—участокъ 300 кв. саж., причемъ участокъ пересѣкаетъ дорога, урожай съ 300 кв. саж.—26 п., переводя на десятину—208 п.; въ Туворовѣ у А. Л. Зайцева участокъ 300 кв. саж., урожай 40 п., на десятину 320 п.; опытное поле Цыкаловскаго сельскаго общества участокъ 300 кв. саж —урожай 45 п., на десятину 360 п. Въ будущемъ году урожай травъ ожидается еще выше, судя по росту отавы.

Демонстративный посѣвъ корнеплодовъ.—Корнеплоды, представляя изъ себя сочный кормовой продуктъ, въ смѣси съ грубыми кормами представляютъ прекрасный кормъ, сильно поднимающій удой молока, а потому на развитіе ихъ въ Ярославской губ. агрономической организаціей обращено особое вниманіе. Въ виду того, что разведеніе корнеплодовъ для крестьянъ является еще дѣломъ совершенно новымъ, всѣмъ желающимъ произвести пробный посѣвъ сѣмена раздавались безплатно и, кромѣ того, заложено было нѣсколько показательныхъ участковъ съ посѣвами на нихъ кормового турнепса и моркови въ слѣдующихъ селеніяхъ и лицъ: въ имѣніи Жолтино у Н. Д. Томановскаго 30 кв. саж., д. Панино у А. Е. Чудова, д. Потапово у М. М. Курачева, д. Варваринской у И. А. Пѣтухова, д. Корчминѣ у Е. Филиппова, д. Бобойки у М. А. Соколова, участки отъ 20 кв. саж. до 300 кв. саж., с. Оносово, Анфимово, Купанщино—заглушены сорными травами и кромѣ того вымокли. Т. е. въ районѣ Оносовскаго сел.-хоз. общества заложено было 12 участковъ.

Въ районѣ Сухаревскаго сел.-хоз. общества д. Ивановской—В. В. Чистякова, д. Тарасеевѣ—И. Н. Муравьева, Аристовѣ—Т. Н. Щагина, Рѣчково—А. Яковлева, всѣхъ 4 участка.

Въ районѣ Цыкаловскаго сел.-хоз. общества: въ д. Подольской—А. М. Булатова и А. Я. Атлетова, въ д. Лемятовской—А. В. Рачкова, Дубровахъ—С. Е. Ялычева, д. Туворово—А. А. Зайцева, д. Андреевской—Ф. Ступишина и на опытномъ полѣ Цыкаловскаго сел.-хоз. общества, 7 участковъ, а во всѣхъ трехъ районахъ 23 участка.

Результатовъ съ большинства участковъ не удалось увидѣть, такъ какъ корнеплоды буквально растаскивались на глазахъ у сосѣдей, но наблюдая самый ростъ нихъ, а также учитывая урожай съ уцѣлѣвшихъ участковъ, можно съ полной увѣренностью сказать, что корнеплоды въ Ярославской губерніи въ скоромъ времени займутъ не послѣднее мѣсто

среди другихъ культурныхъ растеній. Въ настоящее время я имѣю честь демонстрировать нѣсколько экземпляровъ турнепса и моркови, полученные съ опытнаго поля Цыкаловскаго сел.-хоз. общества, и попутно познакомить съ той подготовкой почвы, какая примѣнялась для ихъ посѣва.

Участокъ величиною въ 200 кв. саж., изъ-подъ ярового, былъ унавоженъ и дважды вспаханъ еще въ 1908 г. (предназначался подъ озимую рожь), весной 1909 г. снова и вспаханъ, внесено искусственное удобреніе: чилійская селитра (9 п. на десятину) и суперфосфатъ (18 п. на десятину). Удобреніе задѣлывалось бороной Рандаля. Участокъ былъ разбитъ на 2 части, изъ которыхъ одну засѣяли кормовой морковью (май мѣсяцъ), а другую турнепсомъ (во второй половинѣ іюня); къ сожалѣнію, въ первое время растенія росли безъ всякаго ухода, такъ какъ мнѣ пришлось отбывать 6-недѣльный учебный сборъ (съ 20 мая по 30 іюня), пришлось посмотрѣть уже въ первыхъ числахъ іюля, и я увидѣлъ, что корнеплоды не были даже прорѣжены и сильно заросли травой, въ поясъ высотой; особенно заросла сильно морковь, посѣянная мѣсяцемъ ранѣе.

Въ виду отсутствія рабочихъ рукъ и ихъ дороговизны, мнѣ пришлось почти совсѣмъ оставить морковь безъ ухода и хоть что-нибудь сдѣлать для турнепса. Съ этой цѣлью я прислалъ 1 человѣка изъ Мышкина, который подъ личнымъ моимъ руководствомъ разрѣдилъ и промотыжилъ турнепсъ.

Вторичной обработки примѣнять уже не пришлось. Съ участка въ 100 кв. саж. получено 20 пуд. турнепса, или въ переводѣ на десятину 2880 пудовъ; большіе экземпляры достигали 5 ф., маленькіе $^1/_2$ ф. 1 пудъ турнепса себѣ обошелся не дороже 7 коп.

Съ такого же участка, занятаго морковью, сняли всего 20 п. только— вліяніе однократнаго прорѣживанія и мотыженія. Культура корнеплодовъ вызывала среди крестьянъ первоначально одинъ смѣхъ, но затѣмъ смѣнился сильнымъ интересомъ и въ настоящее время три деревни заявили о своемъ желаніи засѣять въ будущемъ году по участку у каждаго домохозяина. Слѣдуетъ сказать, что корнеплоды крестьянами не скармливаются скоту, а употребляются въ пищу.

Кромѣ указанныхъ корнеплодовъ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ культивировалась въ небольшомъ количествѣ кормовая капуста. Крестьяне нашли ее очень выгодной для скармливанія поросятамъ и теперь изъявили желаніе продолжать культуру этого растенія.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Пользуясь услугами находящихся въ Мышкинскомъ уѣздѣ двухъ практикантовъ, бывшихъ слушателей ярославскихъ сел.-хоз. курсовъ, М. А. Чудова изъ д. Панина, Оносовской вол., и А. Я. Аристархова д. Рѣчкова, Крюковской волости, приглашенныхъ въ качествѣ помощниковъ инструктора по луговодству, мною было заложено нѣсколько опытныхъ участковъ съ минеральными удобреніями подъ ленъ, овесъ и озимую рожь. Опыты производились двоякаго рода: одни носили демонстративный характеръ — участокъ разбивался на двѣ равныя части, при чемъ одна изъ нихъ считалась контрольной, а на другую вносилось удобреніе; цѣль устройства такихъ участковъ — показать вліяніе одного рода удобренія на данное растеніе, такіе опыты ставились преимущественно подъ ленъ. Другой родъ опытовъ имѣлъ сложный характеръ; цѣль ихъ — выяснить роль азота, фосфорной кислоты и калія; устраивались они по слѣдующей схемѣ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	N	NK	0	N,KP	NP	0	K	KP	0	P

Участокъ разбивается на 11 равныхъ частей, изъ нихъ четыре контрольныхъ и семь занято удобреніями. Представленная схема принята потому, что законъ minimum'а дѣлаетъ необходимымъ испытывать удобренія не только врозь, но и вмѣстѣ взятыя, чтобы судить о роли, какъ каждаго удобренія въ отдѣльности, такъ и каждаго въ ряду другихъ.

Опыты со льномъ.

Простые опыты поставлены въ селеніяхъ: въ Гологузовѣ у Головкина, Баранова, Наумовѣ—М. Соловьева, Оносовѣ—Л. Калинина, Бобойкахъ—М. Соколова, Мартневѣ—И. Корсакова, Корчминѣ—Ѳ. Золотарева, Варваринской—И. Пѣтухова, Потаповѣ—М. Курачева, Лемятовской—А. Рачкова, Фоминской—Д. Долбилова,—11 участковъ; вносилась калійная соль по разсчету 9 п. съ десятины. Сложные опыты заложены въ слѣдующихъ селеніяхъ: Панинѣ у А. Чудова, Оносовѣ—А. Абрамова, Глядевкахъ—М. Рѣпина, Сухаревѣ—В. Шилова и П. Кузнецова,—5 участковъ, по 400 кв. саж.; вносился суперфосфатъ 15%-й 20 п. на десятину, калійной соли 9 п., чилійской селитры 8 п.

Упрощенные участки, пока, видимыхъ результатовъ не дали, что же касается сложныхъ, то тамъ дѣлянки съ двойнымъ удобреніемъ—

K+N, NP и проч.—рѣзко выдѣлялись отъ контрольныхъ длиной волокна. На участкахъ въ районѣ с. Оносова наиболѣе сильное вліяніе оказали: 1) полное удобреніе NKP, азотъ+калій и одинъ азотъ, дѣлянки CP. KP. PN.—способствовали сильному развитію мотыльковымъ травъ. 2) въ районѣ Сухаревскаго сел.-хоз. общества наиболѣе сильное вліяніе оказали полное удобреніе: селитра+суперфосфатъ, селитра+калій.

Всѣ участки съ суперфосфатомъ также вызвали сильный ростъ сорныхъ травъ.

Опыты съ овсомъ.

Производились по сложной схемѣ. Участки заложены: въ д. Панинѣ—у А. Чудова, Бобойкахъ—М. Соколова, Корчминѣ—И. Ложкомоева, Рѣчковѣ—В. Брусницина, Дубровахъ—Е. Я. Ялычева. Вездѣ наиболѣе сильно оказалось полное удобреніе KP, KN, PN. На первыхъ двухъ солома овса достигаетъ $6^1/_2$ четв. На всѣхъ удобренныхъ участкахъ, занятыхъ льномъ и овсомъ, всходы появились быстро и росли дружнѣе, нежели на контрольныхъ, созрѣваніе на удобренныхъ дѣлянкахъ произошло также скорѣе на $1—1^1/_2$ недѣли.

Наибольшій эффектъ отъ внесенія удобреній наблюдается въ районахъ Сухаревскаго и Цыкаловскаго сел.-хоз. обществъ, въ виду того, что почвенныя условія здѣсь благопріятнѣе: мѣсто выше и суше, почва рыхлѣе.

Закладка вообще всѣхъ опытныхъ участковъ происходила при неблагопріятныхъ условіяхъ: сырая холодная погода не дала возможности вносить заблаговременно удобреніе, затѣмъ выпалъ короткій, болѣе сухой періодъ, которымъ приходилось пользоваться и для внесенія удобреній и для посѣва сѣмянъ. Результаты всѣхъ опытовъ будутъ представлены въ годовомъ отчетѣ. Кромѣ поименованныхъ опытовъ, въ августѣ сего года заложено было ихъ еще нѣсколько подъ озимую рожь. Одинъ изъ нихъ сложный—въ д. Панинѣ у А. Чудова, а остальные упрощенные, состоящіе изъ 4-хъ дѣлянокъ: 1) т.-шлакъ, 2) костяная мука, 3) фосфоритъ, 4) контрольная,—въ слѣдующихъ селеніяхъ: Панино—А. Чудова, Потаповѣ—М. Курачева, Варваринской—И. Пѣтухова, Бобойкахъ—М. Соколова, с. Оносовѣ—А. Абрамова и от. П. Пречистенскаго, Цыкаловѣ—А. Рыжухина. Въ с. Богородскомъ и Морской заложены два участка нѣсколько иного типа, а именно каждый участокъ состоитъ изъ 7 дѣлянокъ: 1) т.-шлакъ, 2) т.-шлакъ+калійная соль, 3) фосфоритъ, 4) фосфоритъ+кал. соль, 5) костяная мука, 6) костяная мука+кал. соль, 7) контрольная. Почти на всѣхъ участкахъ удобреніе

разсыпалось въ половинномъ размѣрѣ по навозу, взятому тоже $^1/_2$ количества; контрольныя дѣлянки имѣютъ полное навозное удобреніе.

Кстати не лишне упомянуть здѣсь еще о демонстративныхъ посѣвахъ кормовой капусты,—послѣдняя культивировалась въ нѣсколькихъ деревняхъ. Крестьяне находили ее весьма выгодной для скармливанія свиньямъ и выражали желаніе съ будущаго года увеличить посѣвы.

Заканчивая на этомъ свой краткій отчетъ, я долженъ сказать нѣсколько словъ еще объ одной важной работѣ, о консультаціи. Работа по этому отдѣлу съ каждымъ днемъ замѣтно развивается. Проходитъ то время, когда агроному приходилось самому набиваться со своими услугами,—теперь уже крестьяне не только сами приходятъ за совѣтомъ по разнымъ отраслямъ сел.хоз., но даже присылаютъ приговоры и уполномоченныхъ, съ просьбой пріѣхать и дать указаніе по тому или иному вопросу.

За $10^1/_2$ мѣсяцевъ 1908—9 г. агрономъ провелъ въ разъѣздахъ 98 дней.—Мышкинскій земскій агрономъ *С. Фоминскій.*

ЖУРНАЛЪ

Мышкинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 3 октября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ,* г.г гласные: *Н. Д. Томановскій, Е. М. Римскій-Корсаковъ, Я. А. Ушаковъ, В. М. Римскій-Корсаковъ, С. Н. Бардыгиевъ, А. К. Муравьевъ, Н. Н. Макаровъ, К. В. Романовъ, Д. Т. Мануиловъ, Н. К. Корсаковъ, А. Е. Шуваловъ,* мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ* и протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Долинскій.*

Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Послѣ чего секретаремъ собранія былъ прочитанъ журналъ вечерняго засѣданія 2 октября; возраженій на журналъ не было сдѣлано, почему утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Собраніе слушало мнѣніе комиссіи по докладу управы № 49 - по вопросу объ устройствѣ трехъ мощеныхъ участковъ на дорогѣ Мышкинъ—Волга, полагавшей высказать свое согласіе на устройство участковъ и разрѣшить произвести

расходъ согласно мнѣнія управы, а также принять ширину дороги въ 10 саженъ. Относительно заявленія гласнаго Е. М. Римскаго-Корсакова, приложеннаго къ докладу, признавая его полезность, полагаетъ таковой докладъ доложить земскому собранію. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

Былъ прочитанъ докладъ Е. М. Римскаго-Корсакова по дорожнымъ вопросамъ.

Гл. *Я. А. Ушаковъ* заявилъ, что, въ виду важности желѣзнодорожной станціи Родіоново для мѣстнаго населенія, необходимо обратить вниманіе на дорогу, соединяющую эту станцію съ селомъ Кой, Кашинскаго уѣзда. Извѣстно, что и кашинское уѣздное земство со своей стороны готово придти на помощь и исправить участокъ, пролегающій чрезъ Кашинскій уѣздъ, въ томъ случаѣ, если и мышкинское земство со своей стороны поддержитъ исправленіе участка этой дороги, пролегающей чрезъ нашъ уѣздъ къ ст. Родіоново.

Гл. *В. М. Римскій-Корсаковъ* предложилъ образовать особую комиссію для обслѣдованія путей сообщенія, съ тѣмъ, чтобы комиссія о результатѣ изслѣдованія доставила особый докладъ земскому собранію.

Гл. *Муравьевъ* поддерживалъ предложеніе о соединеніи ст. Родіоново съ с. Рождественымъ, такъ какъ существующая теперь дорога настолько испорчена, что за провозъ товара отъ Родіоново до Рождествена приходится платить по 20 к. съ пуда за 22-верстное разстояніе.

Гл. *Е. М. Римскій-Корсаковъ*, поддерживая предложеніе Муравьева, развилъ мысль о необходимости соединенія ст. Родіоново съ селами Рождествено и Богородское, для чего необходимо сдѣлать изысканіе чрезъ инженера, изслѣдовать этотъ вопросъ и опредѣлить стоимость одной версты устройства шоссейной дороги.

Предложеніе Е. М. Римскаго-Корсакова поддерживали А. К. Муравьевъ и В. М. Римскій-Корсаковъ.

Гл. *Ушаковъ* предложилъ, не угодно ли собранію признать насущной потребностью постройку дороги отъ ст. Родіоново къ селу Рождествену, вмѣсто постройки шоссе на линіи Волга-Мышкинъ, гдѣ дорога сравнительно съ трактомъ с. Воскресенское къ с. Рождествену очень хорошая.

Собраніе постановило: возбудить ходатайство о направленіи суммъ дорожнаго капитала, ассигнованныхъ на дорогу Мышкинъ—Волга, на исправленіе линіи Воскресенское, Олисавино и Рождествено.

Собраніе слушало мнѣніе комиссіи по докладамъ управы:

1) По докладу управы № 21—по ходатайству фельдшера мышкинскаго земства Казанскаго объ увеличеніи пенсіи до размѣра 375 руб.—комиссія полагаетъ ходатайство Казанскаго отклонить.— Собраніе постановило: сверхъ 115 р., причитающихся Казанскому въ пенсію, ассигновать для выдачи ему въ случаѣ оставленія службы еще 150 руб. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ собраніемъ закрытою баллотировкою.

2) По докладу управы № 60—о прибавкѣ содержанія агроному Фоминскому въ размѣрѣ 150 руб. съ тѣмъ, чтобы уравнять его въ содержаніи съ агрономами другихъ уѣздовъ Ярославской губ.,—собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно высказалось за прибавку въ 150 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

3) По докладу управы № 17—о назначеніи пособія кр. Пальниковой на образованіе дочери,—комиссія полагаетъ ходатайство Пальниковой отклонить.—Собраніе закрытою подачею голосовъ высказалось за выдачу Пальниковой пособія 50 руб.

4) По докладу управы № 61—объ устройствѣ курсовъ по луговодству—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ, и ассигновать 150 р. на устройство курсовъ по луговодству.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

5) По докладу управы № 63—объ ассигнованіи средствъ на выставки рогатаго скота—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и ассигновать 300 руб.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

6) По докладу управы № 64—объ областномъ съѣздѣ въ Москвѣ дѣятелей агрономической помощи населенію—комиссія полагаетъ принять предложеніе управы, дополнивъ таковое тѣмъ, чтобы въ предполагаемомъ съѣздѣ могли принять участіе тѣ изъ г.г. гласныхъ Мышкинскаго уѣзда, которые найдутъ для себя возможнымъ отправиться на свой собственный счетъ, и сверхъ того избрать изъ среды крестьянъ—гласныхъ уѣзднаго собранія одно лицо для поѣздки на этотъ съѣздъ съ отпускомъ изъ средствъ земства на расходы его по этой поѣздкѣ. Для поѣздки на съѣздъ въ Москву избранъ собраніемъ гласный отъ крестьянъ Д. Т. Мануиловъ. На свой счетъ изъявили желаніе ѣхать на съѣздъ Я. А. Ушаковъ и А. К. Муравьевъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи по докладу управы № 64.

7) По докладу управы № 65—объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и отпускать ежегодно на покупку зерноочистительныхъ машинъ «тріеровъ» по 300 р. —Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

8) По докладу управы № 66—о приглашеніи инструктора по пчеловодству и о субсидіи на устройство образцовой пасѣки—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и просить управу войти съ представленіемъ въ губернское земство объ исходатайствованіи правительственнаго инструктора по пчеловодству.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

9) По докладу управы № 62—объ ассигнованіи средствъ на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству—комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ управы.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, ассигновавъ на расходы по устройству курсовъ 200 р.

10) *Предсѣдатель* предложилъ выслушать телеграмму г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. уѣзднаго предводителя дворянства, слѣдующаго содержанія: «Имѣя въ виду государственную важность скорѣйшаго насажденія на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства, я призналъ, по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, крайне необходимымъ теперь же, въ виду предстоящихъ собраній, обратиться къ помощи въ этомъ дѣлѣ земства, всегда столь отзывчиваго къ государственнымъ народнымъ нуждамъ. Вслѣдствіе чего обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ просьбой принять организацію агрономической помощи къ Вашему особливому попеченію и, обсудивъ предварительно совмѣстно съ управой, наличными членами земскаго собранія и другими свѣдущими лицами по вашему избранію вопросъ о той формѣ, въ которой сверхъ уже принятыхъ мѣръ могло бы проявиться участіе въ семъ дѣлѣ земства, предложить о семъ на обсужденіе земскаго собранія въ текущей его сессіи. Со своей стороны считаю особо полезнымъ отмѣтить такія мѣры, какъ организацію показательныхъ полей на обслѣдованныхъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ, устройство особыхъ образцовыхъ хозяйствъ, приглашеніе агрономовъ, предоставленіе улучшенныхъ сѣмянъ и племенныхъ производителей хуторянамъ, организацію сбыта продуктовъ скотоводства, установленіе премій образцовымъ хозяйствамъ. Полагая однако, что этимъ перечисленіемъ не исчерпываются мѣры, которыя могли бы быть приняты земствами въ цѣляхъ подъема хозяйства новыхъ соб-

ственниковъ, и выражая увѣренность, что знаніе мѣстныхъ условій и нуждъ населенія подскажутъ земству наилучшій въ семъ дѣлѣ путь, я обращаю вниманіе Ваше, что отъ незамедлительнаго осуществленія намѣченныхъ мѣръ зависитъ успѣхъ и будущее крестьянскаго землеустройства, ибо безъ интенсивнаго хозяйства прочность и устойчивость единоличной собственности немыслима. Министръ внутреннихъ дѣлъ *Столыпинъ*. 20 сентября 1909 г. № 1565».

Г. предсѣдатель сообщилъ собранію заключеніе особаго совѣщанія, созваннаго имъ предварительно для обсужденія вопросовъ, указанныхъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ (копія съ заключенія особаго совѣщанія прилагается при настоящемъ журналѣ).

Послѣ обмѣна мнѣній гл. *Е. М. Римскій-Корсаковъ* и *В. М. Римскій-Корсаковъ* высказались за хутора.

Гл. *Мануиловъ* поддерживаетъ мнѣніе о полезности хуторовъ.

Гл. *Я. А. Ушаковъ* высказался, что похвала введенію хуторовъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ можетъ ввести въ заблужденіе,

Гл. *Муравьевъ* высказался противъ введенія хуторовъ и укрѣпленія полосъ.

Гл. *Макаровъ*.—У насъ волость малоземельная, почему нельзя основать хуторскихъ хозяйствъ.

Гл. *Бардышевъ* находитъ несправедливымъ оказывать особое покровительство хуторамъ противъ обыкновенныхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Уѣздный агрономъ признаетъ, что дѣятельность на хуторахъ можетъ быть тогда производительной, когда между крестьянами будетъ распространено с.-хоз. образованіе; безъ знаній крестьянамъ одинаково трудно будетъ и на хуторахъ, указавъ на необходимость дешевыхъ періодическихъ изданій сел.-хоз. органовъ. Необходимъ с.-х. кредитъ для того, чтобы предоставить крестьянамъ возможность кредитоваться для улучшенія своихъ хозяйствъ. Необходимо признать прокатные пункты за извѣстную плату.

Гл. *Я. А. Ушаковъ* указывалъ, что съ практической стороны хуторское хозяйство есть новшество, которое рекомендовать населенію во что бы то ни стало рискованно.

Въ заключеніе высказано было, что дѣятельность мышкинскаго земства по отношенію введенія разнаго рода агрономическихъ мѣропріятій по улучшенію с.-х. была населенію уѣзда одинаково, можетъ оказать благодѣтельное вліяніе и на

вновь образованные хутора, какъ о семъ было постановлено въ засѣданіи 2 октября сего года.

Собраніе слушало мнѣнія комиссіи по докладамъ управы:

11) По докладу управы № 22—по прошенію крестьянки Варвары Парамоновой объ увеличеніи на 500 р. платы за содержаніе лошадей для земскихъ разъѣздовъ—комиссія полагаетъ ходатайство Парамоновой отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

12) По докладу управы № 52—по ходатайству крестьянъ д. Пятинской и Голышкина о принятіи на счетъ земства содержанія дороги, идущей отъ города Мышкина къ с. Рождественy—комиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

13) По докладу управы № 51—о принятіи на средства земства содержанія моста черезъ р. Сутку—комиссія полагаетъ ходатайство кр. д. Крюкова и с. Харинскаго по означенному вопросу отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

14) По докладу управы № 50—по ходатайству кр-нъ д. Мосяева, Воскресенской вол., объ устройствѣ на средства земства моста черезъ р. Купину—комиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

15) По докладу управы № 18—по ходатайству угличской городской управы о матеріальномъ участіи земства въ устройствѣ и содержаніи реальнаго училища въ г. Угличѣ—комиссія полагаетъ ходатайство городской управы отклонить—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

16) По докладу управы № 19—о назначеніи пособія предполагаемому къ открытію ремесленному училищу для дѣтей бѣдныхъ родителей города Мышкина—комиссія полагаетъ ходатайство правленія мышкинскаго общества пособія бѣднымъ отклонить.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

17) По докладу управы № 73—о привлеченіи угличской писчебумажной фабрики къ расходу по содержанію моста чрезъ р. Корожечну и за проѣздъ по землѣ крестьянъ дер. Сверчкова—комиссія полагаетъ дать управѣ полномочіе на веденіе дѣла съ фабрикой, установленнымъ въ законѣ порядкомъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

18) По докладу управы № 92—объ учрежденіи базарной торговли въ с. Архангельскомъ еженедѣльно по субботамъ, согласно ходатайству архангельскаго волостного схода,—собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ

земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть базарную торговлю въ названномъ селѣ.

19) *Предсѣдатель собранія* предложилъ ассигновать въ распоряженіе предсѣдателя земской управы 100 руб. на расходы по собранію, каковую сумму внести въ смѣту на 1910 г.—Собраніе приняло означенное предложеніе, каковой вопросъ рѣшенъ закрытой баллотировкой единогласно.

20) По докладу управы № 20—о назначеніи пособія за долголѣтнюю службу смотрителю арестнаго дома Виноградову—комиссія полагаетъ назначить Виноградову пособіе въ размѣрѣ 25 р.

Собраніе, закрытой подачей голосовъ, единогласно утвердило мнѣніе комиссіи.

21) Комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе кр. дер. Мартнева Ивана Корсакова объ ассигнованіи пособія на образованіе дочери въ угличской женской гимназіи, полагаетъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 75 руб.—Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно назначило пособіе Корсаковой въ 50 рублей.

22) Собраніе, закрытою подачею голосовъ, единогласно ассигновало 30 рублей на расходы по поѣздкѣ гласнаго отъ крестьянъ Мануилова въ г. Москву на съѣздъ агрономическихъ дѣятелей.

23) *Предсѣдатель* предложилъ внести въ смѣту 150 р. на преподаваніе иностранныхъ языковъ въ мышкинскомъ городскомъ училищѣ.—Собраніе постановило внести въ смѣту 150 р. на означенный предметъ.

24) *Предсѣдатель управы* внесъ вопросъ о необходимости доассигновать на окончательную достройку сарая для надобностей с.-х. склада 1000 р.—Собраніе постановило передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

25) Собраніе выслушало заявленіе инспектора городского училища о глубокой съ его стороны благодарности мышкинскому земству и, въ виду оказанныхъ земствомъ пособій училищу, онъ не находитъ возможнымъ обременять еще земство какими-либо просьбами.

26) Былъ прочитанъ актъ о результатахъ ревизіи счетоводства и отчетности по земской управѣ за 1908 годъ. Собраніе постановило: отчеты утвердить, а г.г. членамъ ревизіонной комиссіи выразить благодарность собранія за ихъ особую дѣятельность по обревизованію отчетности.

Г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гласныхъ собраться сего числа въ 9 ч. вечера.

Приложенія.

Докладъ № 49.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе собранія слѣдующіе матеріалы къ проекту устройства 3 мощеныхъ участковъ на земской дорогѣ ст. Волга—г. Мышкинъ: 1) смѣту на постройку, 2) вѣдомость земельныхъ работъ, 3) вѣдомость количества земель, подлежащихъ отчужденію подъ предлагаемые къ постройкѣ участки и 4) продольные профили.

Изъ представляемаго матеріала видно: а) Къ замощенію назначены три участка: одинъ въ 190 саж., другой въ 130 саж. и третій въ 180 саж., всего 1 верста. Стоимость устройства этихъ трехъ участковъ по смѣтѣ опредѣлена въ 7167 р. 80 к., между тѣмъ на новыя дорожныя постройки изъ губернскаго дорожнаго капитала Мышкинскому у. причитается отчисленію изъ средствъ дорожнаго капитала за 1909, 1910 и 1911 г.г.—5911 р. 14 к., какъ это видно изъ отношенія ярославской губернской земской управы отъ 31 августа 1909 года за № 7923. б) Ширина дороги на проектированныхъ къ постройкѣ трехъ участкахъ техническимъ надзоромъ губернскаго земства учтена въ 12 саж., тогда какъ ранѣе замощенные участки на той же дорогѣ принимались, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, по ширинѣ въ 10 саж. Земля подъ дорогу подлежитъ занятію изъ принадлежащей: гор. Мышкину въ числѣ 1700 кв. саж., считая ширину дороги въ 10 саж., кр. д. Галачевской—200 кв. саж. и Галачевской и Чебыхина—1300 кв. саж. и кр. Чебыхинскаго общества—1800 кв. саж. Гор. Мышкинъ уступилъ подъ дорогу землю безплатно, что касается крестьянской земли, то теперь нельзя судить, сколько будетъ занято подъ дорогу земли въ мѣстахъ спрямленія дороги, такъ какъ платить земству придется крестьянамъ только за ту землю, которая занята земской дорогой, т. е. не бывшую подъ таковой, и это можетъ быть выяснено только послѣ устройства участковъ. Согласіе крестьянъ на занятіе подъ дорогу ихъ земли имѣется, съ платой по 150 р. за десятину; оно выра-

жено въ законно составленномъ приговорѣ, который хранится въ управѣ въ копіи.

Уѣздная земская управа проситъ земское собраніе высказать свое согласіе на устройство трехъ участковъ дороги общимъ протяженіемъ въ 1 вер. и разрѣшить управѣ произвести расходъ изъ запасной суммы на уплату крестьянамъ подлежащей суммы за ихъ землю, которая будетъ занята подъ дорогу въ мѣстахъ ея спрямленія, а также подтвердить прежнія свои постановленія, что ширина дороги должна считаться въ 10 саж.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 3 октября слушало мнѣніе комиссіи по докладу управы № 49—по вопросу объ устройствѣ трехъ мощенныхъ участковъ на дорогѣ Мышкинъ—Волга, полагавшей высказать свое согласіе на устройство участковъ и разрѣшить произвести расходъ, согласно мнѣнію управы, а также принять ширину дороги въ 10 саж. Относительно заявленія гласнаго Е. М. Римскаго-Корсакова, приложеннаго къ докладу, признавая его полезность, полагаетъ таковой докладъ доложить земскому собранію,—утвердило мнѣніе комиссіи.

Былъ прочтенъ докладъ Е. М. Римскаго-Корсакова по дорожнымъ вопросамъ. Гласный *Я. А. Ушаковъ* заявилъ, что, въ виду важности желѣзнодорожной станціи «Родіоново» для мѣстнаго населенія, необходимо обратить вниманіе на дорогу, соединяющую эту станцію съ селомъ Кой, Кашинскаго уѣзда. Извѣстно, что и кашинское уѣздное земство со своей стороны готово придти на помощь и исправить участокъ, пролегающій черезъ Кашинскій уѣздъ, въ томъ случаѣ, если и мышкинское земство, со своей стороны, поддержитъ исправленіе участка этой дороги, пролегающей черезъ нашъ уѣздъ къ ст. «Родіоново». Гласный *В. М. Римскій-Корсаковъ* предложилъ образовать особую комиссію для обслѣдованія путей сообщенія, съ тѣмъ, чтобы комиссія о результатѣ изслѣдованія доставила особый докладъ земскому собранію. Гласный *Муравьевъ* поддерживалъ предложеніе о соединеніи ст. «Родіоново» съ селомъ Рождественымъ, такъ какъ существующая теперь дорога настолько испорчена, что за провозъ товара отъ «Родіонова» до Рождествена приходится платить по 20 к. съ пуда за 22-верстное разстояніе. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ*, поддерживая предложеніе Муравьева, развилъ мысль о необходимости соединенія станціи «Родіоново» съ селами

Рождествено и Богородское, для чего необходимо сдѣлать изысканіе черезъ инженера, изслѣдовать этотъ вопросъ и опредѣлить стоимость одной версты устройства шоссейной дороги. Предложеніе Е. М. Римскаго-Корсакова поддерживали *А. К. Муравьевъ* и *В.М. Римскій-Корсаковъ.* Гласный *Ушаковъ* предложилъ, не угодно ли собранію признать насущной потребностью постройку дороги отъ ст. «Родіоново» къ с. Рождествену, вмѣсто постройки шоссе по линіи Волга—Мышкинъ, гдѣ дорога сравнительно съ трактомъ с. Воскресенское къ с. Рождествену очень хорошая.—Собраніе постановило возбудить ходатайство о направленіи суммъ дорожнаго капитала, ассигнованныхъ на дорогу Мышкинъ—Волга, на исправленіе линіи Воскресенское, Олисавино и Рождествено.

Очередному мышкинскому уѣздному земскому собранію.

Гласнаго подполковника. Евгенія Матвѣевича Римскаго-Корсакова.

Въ связи съ докладами мышкинской уѣздной земской управы по дорожному отдѣлу имѣю честь доложить собранію слѣдующее:

1) Экономическое значеніе дорогъ уѣзда.

По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ («Россія въ дорожномъ отношеніи» г. Мейена), наши желѣзнодорожныя станціи и пароходныя пристани, имѣющія значеніе для уѣзда, за пятилѣтіе 1895—1899 г. дали слѣдующіе результаты:

Таблица среднихъ годовыхъ результатовъ движенія товаровъ за пятилѣтіе 1895—1899 г.г.

№ схемы.		Отправлено товаровъ.	Прибыло товаровъ.	Избытокъ отправленія надъ прибытіемъ.	Избытокъ прибытія надъ отправленіемъ.	Общее количество товара.
		Въ тысячахъ пудовъ:				
8	Ст. Волга . . .	630,8	571,0	59,8	—	1201,8
10	Ст. Харино . . .	567,8	321,2	246,6	—	889,0
12	Ст. Родіоново . .	399,6	228,0	171,6	—	627,6
6	Кашинъ . . .	599,0	488,0	111,0	—	1087,0
17	Прилуки . . .	0,8	118,0	—	117,2	118,8
4	Угличъ . . .	208,6	859,6	—	651,0	1068,2
3	Мышкинъ . .	375,6	233,6	142,0	—	609,2
16	Мостъ ж. дор. . .	—	173,6	—	173,6	173,6

Полустанки въ таблицѣ не показаны. Объ нихъ свѣдѣній нѣтъ, по ихъ малому значенію.

Изъ этой таблицы видно, что уѣздъ по движенію товаровъ тяготѣетъ къ желѣзной дорогѣ. Но благопріятное положеніе желѣзно-дорожныхъ станцій въ значительной степени парализовано бездорожьемъ уѣзда. Такъ, станція Харино, съ устроенной дорогой въ предѣлы Мологскаго у. (см. схему, гдѣ устроенныя дороги показаны красными чернилами, какъ равно граница и всѣ пункты Мышкинскаго уѣзда) по движенію товаровъ въ $1^1/_2$ раза превосходитъ нашу, почти бездорожную, станцію Родіоново. Значеніе для уѣзда ст. Родіоново видно изъ таблицы, а также признано и кашинскимъ земствомъ (докл. управы № 12).

Изъ таблицы видно, что бездорожная станція приближается по движенію товаровъ къ пристани, но все же превосходя послѣднюю. Хотя пристань работаетъ въ теченіе $^1/_2$ года (навигація), но то же проис-

ходитъ на станціи, по причинѣ бездорожья. Такъ ст. Родіоново и прист. Мышкинъ.

Цифры настоящей таблицы, проводя устарѣвшія и вообще говоря теперь другія однако это не умаляетъ ихъ относительно значенія. Такъ, станціи и пристани, по общему количеству грузовъ, располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ: ст. Волга, ст. Родіоново, прист. Мышкинъ, пр. мостъ жел. д., пр. Прилуки. Здѣсь ст. Родіоново занимаетъ второе мѣсто въ уѣздѣ, а именно ниже ст. Волги, оборудованной дорогой и имѣющей вблизи фабрику, и выше своего уѣзднаго гор. Мышкина. То же самое, располагая по избытку отправленія товаровъ, имѣю: станц. Родіоново, прист. Мышкинъ, ст. Волга, пр. Прилуки и пр. мостъ жел. д. Теперь и видно первенствующее экономическое значеніе ст. Родіоново въ уѣздѣ. Вѣдь избытокъ отправленія товаровъ означаетъ приливъ денежныхъ знаковъ у населенія уѣзда, продавшаго этотъ товаръ (въ видѣ лѣса и зерновыхъ продуктовъ). Опредѣленное количество денежныхъ знаковъ также необходимо, какъ и прочіе жизненные припасы, нужные населенію уѣзда.

2) Планъ дорожныхъ работъ.

Согласно разъясненій мин. внутр. дѣлъ закона 1 іюня 1895 года, о дорожномъ капиталѣ, беру за основаніе, при распредѣленіи дорогъ въ уѣздѣ, ихъ экономическое значеніе. Какъ наиболѣе возможными, хотя и проселочными, дорогами являются для уѣзда подъѣздные пути къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ. Попутно значеніе самыхъ подъѣздныхъ путей можетъ быть усилено, въ экономическомъ отношеніи, проведеніемъ ихъ чрезъ торговые пункты, какъ-то: с.с. Воскресенское, Рождествено и Богородское. Это дороги первой очереди, которыя могли бы быть намѣчены собраніемъ къ постройкѣ. Въ этомъ смыслѣ полагалъ бы продолжать: конечный пунктъ мощеной дороги отъ ст. Родіоново—с. Воскресенское, въ направленіи проселочной дороги на деревни Мосяево, Бышнево и Олисавино, откуда путь развѣтвляется на торговые пункты села Рождествено и Богородское (на схемѣ обозначенъ проектируемый путь синими чернилами). Также подъѣздной путь, въ экономическомъ отношеніи, использованъ будетъ полностью, какъ равно и существующая большая земская дорога отъ с. Богородскаго на г. Угличъ. Путь отъ полустанка Маслово (докладъ управы № 26) пока не оправдываетъ своего экономическаго значенія. Село Рождествено остается конечнымъ пунктомъ и далѣе будетъ видно, приступать ли къ центральному пути чрезъ уѣздъ или искать новый подъѣздной путь. Однако собраніе, разсматривая проектъ центральнаго пути с. Рождествено—г. Угличъ (до-

кладъ управы № 12), какъ бы въ обходъ нашего торговаго пункта г. Мышкинъ, было бы поставлено въ необходимость, въ связи съ докладомъ управы за № 20 о земскомъ обложеніи, прежде всего заботиться о развитіи собственнаго торговаго пункта, а не чужого. При чемъ и, въ экономическомъ отношеніи, нельзя съ точностью сказать, куда направлены нужные населенію денежные знаки гор. Углича. Синій пунктиръ на схемѣ означаетъ дорогу второй очереди, т. е. село Рождествено—гор. Мышкинъ.

3) *Техническое изысканіе.*

Намѣченныя собраніемъ къ постройкѣ дороги необходимо обслѣдовать въ зависимости отъ имѣющихся у земства средствъ, съ цѣлью окончательной разработки плана предстоящихъ дорожныхъ работъ и опредѣленія стоимости и характера самыхъ сооруженій, сообразно мѣстныхъ условій и возможности доставки необходимаго матеріала. Издавна извѣстно, что содержаніе, въ исправномъ видѣ, самимъ населеніемъ дорогъ страдаетъ какъ отсутствіемъ необходимыхъ техническихъ знаній въ дорожномъ дѣлѣ, такъ и недостаткомъ средствъ тамъ, гдѣ необходимы капитальныя сооруженія. Въ то же время, съ открытіемъ желѣзныхъ дорогъ, усилилось движеніе къ нимъ въ столь значительной степени, что обычное исправленіе дорогъ населеніемъ становится непроизводительнымъ. Всѣ земства имѣютъ дорожныхъ инженеровъ и техниковъ и дѣло ихъ—указать типъ дорожныхъ работъ, въ условіяхъ даннаго мѣста, можно ли избѣжать сплошныхъ замощеній, обыкновенно дорого стоющихъ, или не всегда дозволено прибѣгать къ системѣ даже частичныхъ замощеній, а лишь устраивать мосты, слабый грунтъ укрѣплять фашиной, гравіемъ или пескомъ, въ низкихъ мѣстахъ поднимать полотно дорогъ, выравнивать полотно прокаткой и т. д.

4) *Средства.*

Суммы дорожнаго капитала для уѣзда взимаются въ размѣрѣ 5325 р. въ годъ, а всего въ трехлѣтіе 15,975 р. Изъ этого расходуется на дорожныя работы за трехлѣтіе 1909—1911 г. (докладъ управы № 61—1906 г.) 10,011 р., а остальное—техническій надзоръ и проч. расходы. Такимъ образомъ въ годъ можно расходовать 3337 руб. на дорожныя работы. Считая стоимость одной версты мощеной дороги въ 5000 р. (докладъ управы № 26), нельзя выстроить въ годъ и одной версты такой дороги. При такихъ условіяхъ исполненіе какого-либо плана дорожныхъ работъ потребуетъ десятка лѣтъ. Между тѣмъ посто-

явная нужда быстраго исправленія весьма важныхъ для уѣзда дорогъ, постепенно приходящихъ въ еще болѣе непроѣзжее состояніе, остается неудовлетворительною. Здѣсь нельзя обойтись безъ большихъ единовременныхъ денежныхъ затратъ, даже при системѣ частичныхъ исправленій. На основаніи закона 8 февраля 1899 года, полагалъ бы возбудить ходатайство передъ правительствомъ о выдачѣ процентной ссуды на улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія, съ возвратомъ этого позаимствованія изъ поступленій дорожнаго капитала.

На основаніи вышеизложеннаго, я полагалъ бы поручить управѣ детально разработать дорожный вопросъ въ уѣздѣ къ слѣдующему очередному собранію со стороны экономической, плана дорожныхъ работъ, технической и имѣющихся средствъ.

1908 года сентября 7 дня.

Подполковникъ *Римскій-Корсаковъ.*

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 21.

Фельдшеръ мышкинской земской больницы Федоръ Васильевичъ Казанскій проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ о доассигнованіи изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ потребной суммы къ тому размѣру пенсіи, какой будетъ учтенъ просителю изъ пенсіонной кассы, съ тѣмъ, чтобы общая сумма пенсіи составляла получаемое теперь Казанскимъ отъ земства жалованье—375 руб., такъ какъ проситель, по своему болѣзненному состоянію, принужденъ оставить службу въ земствѣ.

О чемъ управа, съ представленіемъ прошенія Казанскаго и свидѣтельства врача о его болѣзни, имѣетъ честь доложить земскому собранію, ходатайствуя передъ нимъ объ удовлетвореніи просьбы Казанскаго, въ виду продолжительной (болѣе 27 лѣтъ) и полезной его службы для населенія Мышкинскаго уѣзда, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ врачи и какъ это извѣстно земской управѣ и нѣкоторымъ изъ г.г. гласныхъ. Если собраніе выскажется за удовлетвореніе ходатайства Казанскаго, то необходимую на доплату къ тѣмъ суммамъ, какія причтутся Казанскому въ пенсію изъ пенсіонной кассы,

сумму вносить новымъ расходомъ въ смѣту нѣтъ надобности, такъ какъ на доплаты въ пенсію служащимъ въ земствѣ имѣется специальный капиталъ, изъ котораго и будутъ производиться доплаты.

По докладу управы № 21—по ходатайству фельдшера мышкинскаго земства Казанскаго объ увеличеніи пенсіи до размѣра 375 руб.—комиссія полагаетъ ходатайство Казанскаго отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 3 октября, постановило сверхъ 155 руб., причитающихся Казанскому въ пенсію, ассигновать для выдачи ему, въ случаѣ оставленія службы, еще 150 руб. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ собраніемъ закрытою баллотировкою (п. 1 журн.).

Докладъ № 60.

Состоящій второй годъ въ должности мышкинскаго уѣзднаго земскаго агронома Сергѣй Филипповичъ Фоминскій получаетъ содержаніе 900 руб. въ годъ, изъ коихъ половина выплачивается изъ средствъ уѣзднаго земства и половина изъ губернскихъ суммъ. Такое содержаніе было назначено г. Фоминскому въ 1907 году, при опредѣленіи его на должность агронома, потому, что въ то время губернское земство держалось такого взгляда, что агрономамъ съ среднимъ образованіемъ содержаніе назначало въ 900 руб., а съ высшимъ въ 1200 руб. въ годъ; такъ какъ г. Фоминскій съ среднимъ образованіемъ, то, слѣдуя установленному губернскимъ земскимъ собраніемъ порядку, г. Фоминскому и было назначено содержаніе въ 900 руб.

Почти двухлѣтній опытъ убѣдилъ управу, что г. Фоминскій по своимъ теоретическимъ познаніямъ вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію, по отношенію-же къ дѣлу онъ заслуженно пользуется названіемъ образцоваго агронома, что, несомнѣнно, извѣстно и нѣкоторымъ изъ г.г. земскихъ гласныхъ. Вотъ почему управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о добавленіи изъ суммъ земства 150 руб. въ жалованье агроному и проситъ губернское земство о доассигнованіи изъ своихъ средствъ такой-же суммы, дабы этимъ довести годовой окладъ его жалованья до 1200 руб., чѣмъ будетъ соблюдена, по отношенію къ С. Ф. Фоминскому, только одна справедли-

вость, такъ какъ въ другихъ уѣздахъ губерніи (Угличскомъ, Ростовскомъ и Рыбинскомъ) агрономы съ среднимъ образованіемъ получаютъ по 1200 руб. въ годъ жалованья. Кромѣ того, и само губернское земство отказалось отъ прежде установленнаго имъ правила выдавать агрономамъ жалованье по диплому, ибо постановленіемъ своимъ отъ 15 января 1909 г. ассигновало на текущій годъ 1200 руб. на двухъ агрономовъ съ среднимъ образованіемъ для уѣздовъ Даниловскаго и Пошехонскаго, указавъ, что если въ смѣтѣ будущаго года уѣздными земствами не будетъ сдѣлано надлежащихъ ассигнованій, то губернское земство отклонитъ дальнѣйшія ассигнованія на этотъ предметъ съ своей стороны.

По докладу управы № 60—о прибавкѣ содержанія агроному Фоминскому въ размѣрѣ 150 р. съ тѣмъ, чтобы уравнять его въ содержаніи съ агрономами другихъ уѣздовъ Ярославской губерніи.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, закрытою подачею голосовъ единогласно высказалось за прибавку по 150 руб. изъ уѣздныхъ средствъ (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 17.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе живущей въ г. Мышкинѣ кр. Ярославскаго уѣзда села Великаго Евдокіи Егоровны Пальниковой, ходатайствующей о назначеніи отъ земства пособія на образованіе ея дочери Александры Пальниковой, обучающейся въ 4 классѣ угличской женской гимназіи. Какъ видно изъ прошенія Пальниковой, она состоитъ плательщицей земскаго сбора по принадлежащему ей съ дѣтьми дому, состоящему въ г. Мышкинѣ.

По докладу управы № 17—о назначеніи пособія кр-нкѣ Пальниковой на образованіе дочери—коммиссія полагаетъ ходатайство Пальниковой отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, закрытою подачею голосовъ, высказалось за выдачу Пальниковой 50 р. (п. 3 журн.).

Въ мышкинское уѣздное земское собраніе.

Инструктора по луговодству въ Ярославской губерніи Н. П. Рыжова.

Докладъ.

Объ устройствѣ курсовъ по луговодству въ Мышкинскомъ уѣздѣ.

Инструкторъ по луговодству работаетъ въ Ярославской губерніи уже 6-й годъ. Естественно, что начать свою дѣятельность сразу во всѣхъ уѣздахъ губерніи онъ былъ не въ состояніи, а потому, прежде чѣмъ начать пропаганду улучшенія луговъ и другихъ мелiорацiй, ему пришлось раздѣлить губернію на нѣсколько районовъ и выдѣлить изъ нихъ наиболѣе богатый по количеству бросовыхъ заболоченныхъ земель, съ котораго и начать свою инструкторскую дѣятельность.

Районъ, съ котораго началась эта работа, состоялъ изъ уѣздовъ Рыбинскаго, Мологскаго и Мышкинскаго.

Вотъ почему въ Мышкинскомъ уѣздѣ до настоящаго времени сдѣланы уже первые шаги въ цѣляхъ пропаганды улучшенія луговъ. Здѣсь произведено 9 чтеній-бесѣдъ, заложено 39 опытно-показательныхъ участковъ. Участки эти, устроенные въ разныхъ селеніяхъ, имѣли цѣлью ознакомить населеніе съ дѣйствіемъ минеральныхъ удобреній и съ продуктивностью посѣва смѣси многолѣтнихъ травъ.

Работа эта во многихъ мѣстахъ принесла уже ожидаемые результаты.

Населеніе, убѣдясь на опытѣ, заинтересовалось улучшеніемъ луговъ, повѣрило въ его практичность и приступило къ разработкѣ своихъ бросовыхъ земель.

Сообщу здѣсь нѣкоторыя данныя по учету заложенныхъ опытно-показательныхъ участковъ:

1) Д. Ташлыки, Новоникольской волости—П. К. Демидовъ; по разсчету на 1 дес. урожай съ культивируемаго луга.

Въ 1906 году былъ . . . 400 п.
» 1907 » » . . . 240 п. (былъ весной стравленъ).
» 1908 » » . около 300 п.
» 1909 » » . . . 230 п.

Началъ засѣвать самъ многолѣтнія травы.

2) С. Харинское-Абатурово, Крюковской волости—С. В. Романова.

Участокъ № 1—боронено удобрено и посѣяны травы.
» № 2—боронено и посѣяны травы.

Урожай:

	№	п.	№	п.
1905 г. до приведенія въ культивир. видъ .	1	80	2	56
1906 »	1	344	2	136
1907 »	1	280	2	120
1908 »	1	180	2	180

Несомнѣнно, такіе опыты служатъ сильнымъ толчкомъ къ началу улучшенія луговъ.

Я имѣю свѣдѣнія, что настоящей весною многіе хозяева Мышкинскаго уѣзда покупали на свои средства сѣмена многолѣтнихъ травъ и заложили небольшія площади по $^1/_2$—1 д. Хотя размѣры меліорацій и не велики, но эти первые шаги ярко доказываютъ, что вѣра въ практичность такихъ мѣропріятій уже окрѣпла у кр-нъ и они стараются провести ихъ въ жизнь.

Поставить дѣло широко, убѣдить общество заложить большую площадь бываетъ не легко, недостатокъ свободныхъ средствъ и отсутствіе кредита на сѣмена многолѣтнихъ травъ и минеральныя удобренія служатъ главнымъ тормазомъ развитія луговодства.

Другое дѣло, если средства находятся сейчасъ, почва настолько подготовлена, кр-не настолько повѣрили въ цѣлесообразность предлагаемыхъ улучшеній, то въ этомъ случаѣ за согласіемъ дѣло не станетъ.

Эти выводы имѣютъ подтвержденіе. Сейчасъ у меня находится до 6 приговоровъ крестьянскихъ обществъ съ просьбой пріѣхать осмотрѣть ихъ болота для полученія ссуды на ихъ осушку и разработку. Вотъ яркая иллюстрація положенія вещей. Стоило крестьянамъ найти средства, сейчасъ-же явилось твердое рѣшеніе заняться улучшеніемъ.

Но наличности этихъ двухъ условій мало. Есть вѣра въ дѣло. Получилась возможность достать средства.

Теперь остается дать хозяевамъ достаточное количество знаній, чтобы разумно использовать средства и возможно цѣлесообразнѣе разработать свои бросовыя земли.

Въ одно-двухъ часовой бесѣдѣ этого не сдѣлать. Надо болѣе подробно познакомить крестьянъ съ основами хозяйства, надо поучить ихъ разнымъ пріемамъ улучшенія луговъ. Для этого необходимо систематически преподать имъ курсъ луговодства, сообщивъ предварительно необходимыя свѣдѣнія объ общемъ растеніеводствѣ. Такой задачѣ лучше всего отвѣчаетъ устройство въ данномъ районѣ мелкихъ курсовъ по луговодству, продолжающихся около недѣли.

Согласно постановленію VI совѣщанія агрономовъ и спеціалистовъ въ г. Ярославлѣ съ 14—18 сентября сего года, такіе курсы по спеціальностямъ необходимо вести съ мѣстнымъ уѣзднымъ земскимъ агрономомъ, который беретъ на себя общую часть.

Всего такіе курсы займутъ времени около 2 недѣль.

Что касается средствъ для нихъ, то на оборудованіе курсовъ ассигнуетъ извѣстную сумму губернское земство. Уѣздныя земства обыкновенно берутъ на себя стоимость содержанія курсистовъ во время занятій. Дѣло въ томъ, что многіе слушатели являются изъ окрестныхъ селеній, а такъ какъ занятія ведутся и утромъ и вечеромъ, то ходить ежедневно домой имъ не представляется возможнымъ. Они принуждены жить въ томъ селеніи, гдѣ ведутся курсы. Вотъ оплату расходовъ по содержанію такихъ крестьянъ и берутъ на себя уѣздныя земства.

Практика показала, что для содержанія каждаго курсиста достаточно отпускать ему по 30 к. въ сутки.

Въ виду этихъ соображеній, мологское уѣздное земское собраніе ассигновало мнѣ въ прошломъ году 75 р. на устройство курсовъ въ с. Веретеѣ и, благодаря этой помощи, были курсисты изъ селеній за 50 верстъ отъ села. Несомнѣнно, что присутствіе на курсахъ крестьянъ изъ болѣе далекихъ мѣстъ крайне желательно. Благодаря этому, расширяется кругъ вліянія курсовъ и такимъ образомъ эти послѣдніе обслуживаютъ цѣлые районы, а не 2—3 селенія.

Считая, что такихъ и не-мѣстныхъ курсистовъ будетъ человѣкъ 15, то въ двѣ недѣли содержаніе ихъ обойдется около 60 р. Затрата крайне незначительная, особенно если учесть реальные результаты курсовъ.

Позволяю себѣ коснуться здѣсь тѣхъ существенныхъ результатовъ, которые дали курсы въ с. Веретеѣ.

1) 2 селенія, благодаря вліянію курсистовъ, перешли къ правильному 4-хполью.

2) 3 селенія рѣшили осушить свои болота и заняться ихъ культурой.

3) 1 селеніе рѣшило просить устроить у него артельную маслодѣльню. Обращено вниманіе на то, что все это - дѣятельность курсистовъ, пріѣхавшихъ на курсы за 6—8 верстъ. Мѣстные крестьяне не проявили такой энергіи, такъ какъ приговоръ объ осушкѣ болота былъ ими поставленъ раньше и ссуда имъ разрѣшена. Почему собственно и были пріурочены курсы къ данному мѣсту.

Въ настоящемъ году мологское уѣздное собраніе, по моей просьбѣ, ассигновало уже 150 руб. на устройство подобныхъ курсовъ въ двухъ пунктахъ. Теперь, благодаря массѣ приговоровъ изъ Мышкинскаго уѣзда объ осушкѣ, а отчасти благодаря уже произведеннымъ осушительнымъ работамъ, вопросъ объ устройствѣ курсовъ здѣсь особенно обострился. Является необходимымъ уже сейчасъ устроить курсы по луговодству для обученія крестьянъ разумно и практично использовать благодарныя земли—осушенныя болота.

По соглашенію съ мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ агрономомъ С. Ф. Фоминскимъ, нами были выбраны съ нимъ 2 пункта, гдѣ такіе курсы слѣдуетъ устроить въ настоящемъ году. Это: 1) д. Климово, Богородской волости, и 2) д. Кобелево, Юрьевской волости. Въ первой работы по осушкѣ уже произведены истекшимъ лѣтомъ; въ районѣ второй предположена осушка ряда болотъ въ будущемъ году.

Предлагая все вышеизложенное вниманію мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія, я со своей стороны позволяю себѣ обратиться къ нему съ покорнѣйшей просьбой ассиговать на содержаніе курсистовъ на 2 предполагаемыхъ устроить курсахъ по луговодству 150 руб., чтобы дать населенію возможность широко воспользоваться устраиваемыми курсами. Инструкторъ по луговодству *Рыжовъ*.

По докладу управы № 61—объ устройствѣ курсовъ по луговодству—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ, и ассиговать 150 р. на устройство курсовъ по луговодству.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 4 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 63.

Объ ассигнованіи средствъ на выставки рогатаго скота.

Къ числу мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ и земствомъ для поднятія скотоводства въ Ярославской губерніи, принадлежитъ устройство мѣстныхъ уѣздныхъ выставокъ крупнаго рогатаго скота ярославской породы.

Цѣль выставокъ—указать образецъ лучшаго построенія тѣла и признаковъ молочности и желательности для дальнѣйшаго разведенія молочнаго скота ярославской породы, попутно путемъ бесѣдъ выяснить населенію, что нужно цѣнить въ хорошемъ скотѣ, за что и почему, а также поощрять наградой старательность и трудъ по веденію лучшаго скота.

Въ устройствѣ выставокъ молочнаго скота ярославской породы принимаютъ участіе: Департаментъ Земледѣлія и земство Ярославской губерніи. Участіе этихъ учрежденій въ устройствѣ выставокъ выражается въ ассигнованіи необходимыхъ на награды денежныхъ средствъ и выдачѣ почетныхъ наградъ—медалей и похвальныхъ листовъ, въ отправкѣ на выставки спеціалистовъ по животноводству для изученія и расцѣнки качества представляемаго на выставки скота.

Въ Мышкинскомъ уѣздѣ ежегодно устраиваются двѣ—три выставки въ разныхъ пунктахъ уѣзда, возвращаясь вновь на тотъ-же пунктъ по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ. Повторныя выставки даютъ возможность судить, насколько населеніе поняло значеніе выставокъ и какую роль эти послѣднія сыграли въ дѣлѣ улучшенія породы скота.

Отчетъ по выставкамъ въ селѣ Флоровскомъ за 1904 и 1909 г.г. указываетъ, что въ текущемъ году количество приведенныхъ головъ и число премированныхъ больше, нежели въ 1904 г.; такъ, въ 1904 г. было приведено всего 72 головы, изъ нихъ премировано 22 шт. коровъ, тогда какъ въ 1909 г.

приведено 93 головы, награждено: коровъ 59, телокъ 11, быковъ 6, а всего 76 головъ. Появленіе на выставкахъ быковъ-производителей имѣетъ большое значеніе, такъ какъ быки передаютъ свои качества цѣлому ряду поколѣній, и крестяне это поняли хорошо, что и подтверждается большимъ количествомъ прошеній, присылаемыхъ въ управу о присылкѣ имъ быковъ ярославской породы. Такимъ образомъ, можно смѣло сказать, что выставки рогатаго скота оправдываютъ свое назначеніе. Для того, чтобы ихъ болѣе поднять въ глазахъ населенія, необходимо увеличить награды за лучшихъ образцовыхъ животныхъ. Къ сожалѣнію, имѣющихся средствъ бываетъ болѣе чѣмъ недостаточно, и выставочному комитету приходится испытывать большія затрудненія при выдачѣ наградъ. Недостатокъ средствъ заставляетъ его назначать очень низкія награды даже за лучшій скотъ. По этой-же причинѣ за послѣдніе два года выставочному комитету пришлось израсходовать изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ въ 1908 г.—61 руб., въ 1909 г.—42 руб. Поэтому управа, считая выставки рогатаго скота одной изъ важныхъ мѣръ въ дѣлѣ улучшенія скотоводства и принимая во вниманіе, что Департаментъ Земледѣлія бываетъ болѣе отзывчивъ на ассигнованія, когда и со стороны заинтересованнаго земства ассигнуются средства на данный предметъ, полагаетъ со своей стороны: 1) устраивать ежегодно три выставки въ разныхъ пунктахъ уѣзда и 2) ассигновать на каждую изъ нихъ по 100 руб., а всего 300 руб.

По докладу управы № 63—объ ассигнованіи средствъ на выставки рогатаго скота—комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и ассигновать 300 руб.

Мышкинское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 5 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 64.

Въ управу, отъ 5 сего сентября за № 876, поступило отношеніе московскаго общества сельскаго хозяйства, въ ко-

торомъ оно, извѣщая объ имѣющемъ быть въ г. Москвѣ съ 21 по 28 февраля 1910 г. областномъ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію, проситъ внести на разрѣшеніе земскаго собранія вопросъ о командированіи на съѣздъ своихъ представителей и объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на издержки съѣзда по его организаціи и печатанію его трудовъ.

Представляя означенное отношеніе на обсужденіе земскаго собранія, управа, находя, что настоящій съѣздъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному населенію, въ виду пробуждающагося интереса со стороны крестьянъ къ сельскому хозяйству и въ виду нарожденія разнаго рода кооперативовъ и возникновенія хуторскихъ хозяйствъ, является весьма желательнымъ, такъ какъ всѣ эти мѣропріятія, для своего осуществленія и дальнѣйшаго ихъ развитія, требуютъ строго-планомѣрной работы, что достигается только путемъ всесторонняго освѣщенія и совмѣстнаго обсужденія выдвигаемыхъ жизнью вопросовъ, съ своей стороны полагаетъ: 1) ассигновать на нужды съѣзда 30 р. и 2) командировать на съѣздъ уѣзднаго агронома.

По докладу управы № 64—объ областномъ съѣздѣ въ Москвѣ дѣятелей агрономической помощи населенію—коммиссія полагаетъ принять предложеніе управы, дополнивъ таковое тѣмъ, чтобы въ предполагаемомъ съѣздѣ могли принять участіе тѣ изъ г.г. гласныхъ Мышкинскаго уѣзда, которые найдутъ для себя возможнымъ отправиться на свой собственный счетъ и, сверхъ того, избрать изъ среды крестьянъ, гласныхъ уѣзднаго собранія, одно лицо для поѣздки на этотъ съѣздъ, съ отпускомъ изъ средствъ земства на расходы его по этой поѣздкѣ. Для поѣздки на съѣздъ въ Москву избранъ собраніемъ гласный отъ крестьянъ Д. Т. Мануиловъ. На свой счетъ изъявили желаніе ѣхать на съѣздъ Я. А. Ушаковъ и А. К. Муравьевъ.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 2 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 6 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 65.

Объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ.

Доброкачественность посѣвныхъ сѣмянъ составляетъ одно изъ главнѣйшихъ условій обезпеченія урожаевъ: только вполнѣ здоровое сѣмя можетъ дать и здоровое, крѣпкое растеніе, способное перенести всѣ невзгоды растительнаго періода и принести хорошіе плоды.

Между тѣмъ въ настоящее время, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, при отсутствіи надлежащей очистки и сортированія посѣвныхъ сѣмянъ, высѣвается у насъ, вмѣстѣ съ доброкачественнымъ зерномъ, не мало сѣмянъ сорныхъ травъ, заглушающихъ впослѣдствіи посѣянный хлѣбъ, а также много невсхожихъ или слабыхъ зеренъ, которыя совершенно пропадаютъ въ землѣ, тогда какъ, имѣя извѣстную питательную цѣнность, они могли бы быть, съ пользою для хозяйства, отдѣлены до посѣва и обращены въ кормъ скоту или на другія надобности.

Вопросъ объ очисткѣ посѣвного матеріала составляетъ одну изъ главныхъ задачъ мышкинскаго земства и оно приходитъ на помощь населенію путемъ устройства прокатныхъ пунктовъ, снабжая ихъ при содѣйствіи департамента земледѣлія зерноочистительными машинами, преимущественно вѣялками и сортировками простого типа.

Къ сожалѣнію, означенныя машины не всегда достигаютъ цѣли: выдѣляя тощее зерно отъ полнаго, онѣ не могутъ освободить зерно отъ нѣкоторыхъ растительныхъ сорныхъ примѣсей, напримѣръ—овесъ отъ гусинца. Заглушеніе овса гусинцемъ наблюдается во всѣхъ волостяхъ и особенно въ волостяхъ съ низменнымъ положеніемъ. Крестьянамъ этихъ волостей приходится терпѣть значительныя потери, такъ какъ овесъ съ примѣсью гусинца расцѣнивается ниже на 10—15 к. въ пудѣ, не говоря уже о томъ, что при посѣвѣ они снова засоряютъ свои поля. Борьбу съ этимъ зломъ можно вести только при наличности сортировальныхъ машинъ-тріеровъ; въ мышкинскомъ земствѣ имѣется только одна такая машина, поставленная департаментомъ земледѣлія, но по при-

чинѣ своей громоздкости къ передвиженію неудобна и потому обслуживаетъ только незначительную часть уѣзда, ближайшую къ городу. Покупки тріеровъ самими крестьянами ожидать нельзя, по причинѣ ихъ высокой стоимости—здѣсь необходима широкая помощь со стороны земства.

По докладу управы за № 29 очередное земское собраніе сессіи 1908 года постановило: ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія о присылкѣ двухъ тріеровъ, однако это ходатайство удовлетворено не было. Признавая всю пользу отъ пріобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ-тріеровъ, управа находитъ желательнымъ поставить по одной машинѣ въ каждой волости, но въ виду ихъ высокой стоимости (150—170 р.), полагала бы все это мѣропріятіе провести въ теченіе 10 лѣтъ, ассигнуя ежегодно на покупку двухъ тріеровъ по 300 рублей.

По докладу управы № 65—объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ —комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и отпускать ежегодно на покупку зерноочистительныхъ машинъ-тріеровъ по 300 р.

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 7 журн.).

Докладъ № 66.

О приглашеніи инструктора по пчеловодству и о субсидіи на устройство образцовой пасѣки.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе крестьянъ изъ нѣсколькихъ деревень Рождественской и Юрьевской волостей отъ 17 марта 1908 года, въ которомъ они ходатайствуютъ о приглашеніи инструктора по пчеловодству и устройствѣ на средства земства образцовой пасѣки, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что вопросъ о приглашеніи спеціалиста по пчеловодству уже возбуждался на агрономическомъ совѣщаніи, бывшемъ 14—18 сего сентября, въ которомъ и разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, что же касается устройства образцовой пасѣки, то таковая, хотя и весьма желательна, но принести существенную пользу въ дѣлѣ правильной постановки пчеловодства

можетъ только при организаціи ея и наблюденіи со стороны специалиста.

На основаніи этихъ соображеній, управа полагала бы вопросъ о субсидіи на устройство образцовой пасѣки оставить открытымъ, впредь до назначенія въ Ярославскую губернію инструктора по пчеловодству.

По докладу управы № 66—о приглашеніи инструктора по пчеловодству и о субсидіи на устройство образцовой пасѣки—комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и просить управу войти съ представленіемъ въ губернское земство объ исходатайствованіи правительственнаго инструктора по пчеловодству.

Мышкинское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 8 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 62.

Объ ассигнованіи средствъ на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.

Въ мышкинскую уѣздную земскую управу поступилъ, отъ 27 августа 1909 года, сводъ данныхъ по опытамъ кормленія крестьянскаго скота сильными кормами въ зиму 1908—1909 г.г. въ Ярославской губ. по Пошехонскому, Мологскому и Рыбинскому уѣздамъ, одновременно съ курсами по скотоводству, и отъ 19 сего сентября докладъ объ ассигнованіи 200 р. на устройство двухъ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству съ постановкой опытовъ кормленія скота въ Мышкинскомъ уѣздѣ—специалиста по животноводству въ Ярославской губ. М. Н. Нестерова.

Представляя означенные доклады, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что отъ двухъ сельско-хозяйственныхъ обществъ—Опосовскаго и Цыкаловскаго—поступили ходатайства объ устройствѣ при нихъ курсовъ по

скотоводству и молочному хозяйству, имѣющихъ важное практическое значеніе, въ виду предполагаемаго устройства при означенныхъ обществахъ артельныхъ маслодѣленъ. Съ своей стороны управа находитъ устройство такихъ курсовъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ весьма желательнымъ, такъ какъ населеніе будетъ имѣть возможность: 1) на личномъ опытѣ убѣдиться въ величинѣ выходовъ масла изъ пуда молока, чѣмъ наглядно освѣдомится о высотѣ оплаты молока, 2) наглядно пріучится оцѣнивать молочныхъ коровъ по количеству жира въ молокѣ (жирномолочность демонстрируется выходомъ масла изъ пуда молока), 3) по опыту будетъ учитывать себѣ стоимость молока, научится цѣнить коровъ по ихъ способности поднимать удой количественно, слѣдовательно—ознакомится съ сознательнымъ хозяйственнымъ отборомъ скота по способности использовать кормъ.

На основаніи этихъ приводимыхъ данныхъ, управа полагала бы ассигновать на устройство двухъ курсовъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ по скотоводству и молочному хозяйству въ связи съ опытами кормленія скота сильными кормами 200 р.

По докладу управы № 62—объ ассигнованіи средствъ на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству—коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы.

Мышкинское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе коммиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 9 журн.).

ТЕЛЕГРАММА.

Мышкинъ, уѣздному предводителю дворянства.

Имѣя въ виду государственную важность скорѣйшаго насажденія на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства, я призналъ, по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, крайне необходимымъ теперь-же, въ виду предстоящихъ собраній, обратиться къ помощи въ этомъ дѣлѣ земства, всегда столь отзывчиваго къ государственнымъ народнымъ нуждамъ, вслѣдствіе чего обращаюсь къ вашему превосходительству съ просьбой принять организацію агрономической помощи къ вашему особливому попеченію и, обсудивъ предварительно совмѣстно съ управой, наличными членами земскаго собранія и другими свѣдущими лицами по вашему

избранію, вопросъ о той формѣ, въ которой сверхъ уже принятыхъ мѣръ могло бы проявиться участіе въ семъ дѣлѣ земства, предложить о семъ на обсужденіе земскаго собранія въ текущей его сессіи. Съ своей стороны считаю особо полезнымъ отмѣтить такія мѣры, какъ организацію показательныхъ полей на обслѣдованныхъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ, устройство особыхъ образцовыхъ хозяйствъ, приглашеніе агрономовъ, предоставленіе улучшенныхъ сѣмянъ и племенныхъ производителей хуторянамъ, организацію сбыта продуктовъ скотоводства, установленіе премій образцовымъ хозяйствамъ. Полагая, однако, что этимъ перечисленіемъ не исчерпываются мѣры, которыя могли бы быть приняты земствами въ цѣляхъ подъема хозяйства новыхъ собственниковъ, и выражая увѣренность, что знаніе мѣстныхъ условій и нуждъ населенія подскажутъ земству наилучшій въ семъ дѣлѣ путь, я обращаю вниманіе ваше, что отъ незамедлительнаго осуществленія намѣченныхъ мѣръ зависитъ успѣхъ и будущее крестьянскаго землеустройства, ибо безъ интенсивнаго хозяйства прочность и устойчивость единоличной собственности немыслима. Министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ, 29 сентября 1909 года № 1565.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 22.

Представляя на разрѣшеніе собранія прошеніе кр. Варвары Ивановой Парамоновой, ходатайствующей объ увеличеніи на 500 рублей платы по содержанію просительницею лошадей для земской гоньбы, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что по заключенному съ просительницей Парамоновой 15 іюля 1909 года контракту плата за содержаніе лошадей опредѣлена въ 4000 р.

По докладу управы № 22 —по прошенію крестьянки Варвары Парамоновой объ увеличеніи на 500 р. платы за содержаніе лошадей для земскихъ разъѣздовъ—комиссія полагаетъ ходатайство Парамоновой отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 11 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 52.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе кр-нъ д. Пятинской и Голышкино, Новодневской вол., ходатайствующихъ о принятіи на средства уѣзднаго земства содержанія проселочной дороги, идущей отъ г. Мышкина черезъ названныя селенія, село Шипилово (Креститель) до с. Рождествена, всего на протяженіи 28 верстъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что, согласно 295 ст. Уст. о зем. повин., проселочныя и полевыя дороги устраиваются и содержатся селеніями и владѣльцами, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ.

По докладу управы № 52—по ходатайству крестьянъ д. Пятинской и Голышкина о принятіи на счетъ земства содержанія дороги, идущей отъ города Мышкина къ с. Рождествену,—коммиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 12 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 51.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія ходатайство крестьянъ дер. Крюкова и села Харинскаго, изложенное въ приговорѣ отъ 30 іюля 1909 года, о принятіи на средства уѣзднаго земства содержанія моста черезъ рѣчку Сутку, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію: 1) что мостъ между названными двумя селеніями находится на проселочной дорогѣ, содержаніе которой, а также и моста на ней, лежитъ на обязанности селеній и владѣльцевъ земель, черезъ дачи коихъ проходитъ эта дорога (ст. 295

Уст. о зем. повин.), 2) что въ настоящее время, по состоянію средствъ земства, не представляется возможности принять земству новыя обязательства по «содержанію проселочныхъ дорогъ и деревянныхъ на нихъ сооруженій», что, какъ приведено выше, отнесено къ обязанности селеній и владѣльцевъ, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ.

По докладу управы № 51—о принятіи на средства земства содержанія моста черезъ р. Сутку—комиссія полагаетъ ходатайство кр-нъ д. Крюкова и с. Харинскаго по означенному вопросу отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 13 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 50.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія ходатайство кр-нъ дер. Мосяева, Воскресенской волости, объ устройствѣ на средства земства моста, длиною въ 6 саж., черезъ рѣчку Купину и части гати около этого моста, на протяженіи 194 саж. По объясненію кр., постройка моста и гати вызвана тѣмъ, что владѣлецъ пустоши «Солодиха» Епифановъ, осушая свою пустошь, прорылъ канавы и спускаетъ воду въ названную рѣчку, русло которой на столько тѣсно, что не вмѣщаетъ всей воды, вытекаемой изъ пустоши «Солодиха», благодаря чему вода выходитъ изъ береговъ рѣчки и затопляетъ дорогу, ведущую на поля кр-нъ дер. Мосяева. Участковый земскій начальникъ, препровождая въ управу прошеніе крестьянъ, высказалъ, что по личномъ обслѣдованіи имъ указанной въ прошеніи мѣстности онъ вполнѣ убѣдился въ необходимости устройства прочной гати и моста и со своей стороны полагаетъ ходатайство крестьянъ удовлетворить. По мнѣнію управы, а также по смыслу 175 ст. уст. строительнаго, надлежало бы предложить г. Епифанову устранить причиненное имъ спускомъ изъ пустоши «Солодиха» воды препятствіе къ переходу и переѣзду черезъ рѣчку

Купину, о которомъ заявляютъ крестьяне, и если Епифановъ добровольно не устранитъ препятствій свободной переправы черезъ названную рѣчку, то понудить его къ исполненію этого установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

По докладу управы № 50—по ходатайству кр-нъ д. Мосяева, Воскресенской волости, объ устройствѣ на средства земства моста черезъ р. Купину—комиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 14 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Д о к л а д ъ № 18.

Угличская городская управа 2 марта 1909 года препроводила въ уѣздную выписку журнальнаго опредѣленія городской думы, засѣданія 22 января сего года, по вопросу объ открытіи въ Угличѣ реальнаго училища, съ просьбой внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія ходатайство городской думы объ оказаніи возможнаго со стороны уѣзднаго земства матеріальнаго участія въ устройствѣ и содержаніи реальнаго училища въ гор. Угличѣ.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

По докладу управы № 18—по ходатайству угличской городской управы о матеріальномъ участіи земства въ устройствѣ и содержаніи реальнаго училища въ г. Угличѣ—комиссія полагаетъ ходатайство городской управы отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 15 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 19.

Правленіе мышкинскаго общества пособія бѣднымъ, отъ 28 сентября 1909 года, за № 24, сообщивъ, что по подпискѣ имъ собранъ капиталъ въ 1386 р. на открытіе въ городѣ Мышкинѣ мастерской для мальчиковъ бѣдныхъ родителей и что правленіе, въ виду предположенія министерства народнаго просвѣщенія о покупкѣ подъ городское училище дома купца Столбова, при осуществленіи чего существующее помѣщеніе городского училища останется свободнымъ, возбудило ходатайство черезъ городское управленіе предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о предоставленіи освобождающагося изъ подъ городского училища дома въ распоряженіе города подъ ремесленное училище,—проситъ уѣздную земскую управу доложить земскому собранію ходатайство правленія о назначеніи пособія отъ земства на это доброе дѣло.

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить на распоряженіе земскаго собранія.

По докладу управы № 19—о назначеніи пособія предполагаемому къ открытію ремесленному училищу для дѣтей бѣдныхъ родителей города Мышкина—комиссія полагаетъ ходатайство правленія мышкинскаго общества пособія бѣднымъ отклонить.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 16 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 73.

Уже не одинъ десятокъ лѣтъ мышкинское земство расходуетъ средства на уплату за проѣздъ по надѣльной землѣ

крестьянъ дер. Сверчкова, близъ города Углича, по 30 руб. въ годъ и за содержаніе моста черезъ р. Корожечну 230 р. (по смѣтѣ на 1909 г.); содержаніе моста производится пополамъ съ угличскимъ земствомъ. Нужно сказать, что переправа черезъ р. Корожечну и далѣе проѣздъ по надѣльной землѣ крестьянъ д. Сверчкова служитъ продолженіемъ Бѣжецкаго тракта, состоящаго въ вѣдѣніи мышкинскаго земства. По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, переѣздъ черезъ р. Корожечну и дальнѣйшее направленіе дороги должно быть ниже фабричной турбины угличской писчебумажной фабрики, по землѣ 1-й части пустоши «Лодыгиной»—«Ушаковой» тожъ, состоящей во владѣніи названной фабрики, которая поддорожную землю обнесла заборомъ и обратила подъ складъ дровъ. Подлежащее мѣсто переѣзда черезъ р. Корожечну въ прямомъ направленіи большой Бѣжецкой земской дороги, благодаря устройству фабричной заплоты (турбины), для переѣзда стало невозможнымъ, такъ какъ задерживаемая плотиной вода со страшной силой несется на значительное отъ плотины разстояніе. Эти обстоятельства, внѣ сомнѣнія, и заставили отвести дорогу отъ ея естественнаго направленія на надѣльную землю крестьянъ д. Сверчкова, черезъ что земству приходится нести ежегодно до 260 р.—расходъ совершенно непроизводительный, такъ какъ онъ вызванъ, какъ сказано выше, двумя причинами: во-первыхъ, всегда сильнымъ теченіемъ воды, запруженной фабрикою для своей надобности и, во-вторыхъ, «загражденіемъ той-же фабрикой поддорожной земли въ 1-й части пустоши «Лодыгино»—«Ушаково» тожъ.

Закономъ предусматривается (ст. 175 Уст. стр.), чтобы «при устройствѣ плотинъ запруженная вода не затопляла проѣзжихъ дорогъ или бродовъ. Кто таковую плотину построить пожелаетъ, тому сіе дозволяется съ тѣмъ, чтобы вмѣсто прежнихъ дорогъ проложилъ близъ оныхъ такія-же на своей землѣ». Въ виду приведеннаго закона, 21 апрѣля сего года за № 1051 было сообщено управой директору угличской писчебумажной фабрики для свѣдѣнія и соотвѣтствующихъ распоряженій, что управой будетъ возбужденъ предъ земскимъ собраніемъ вопросъ о прекращеніи со стороны земства расходовъ по содержанію моста черезъ р. Корожечну и платы по 30 р. ежегодно за занятіе надѣльной земли крестьянъ дер. Сверчкова подъ пролегающую тамъ земскую дорогу, такъ какъ занятіе земли крестьянъ д. Сверчкова и содержаніе моста черезъ рѣку Корожечну вызывается поднятіемъ воды устроенною фабрикою плотиной, благодаря чему явилась необходимость отвести боль-

шую дорогу отъ существующаго ея направленія на землю названныхъ крестьянъ и устройство черезъ р. Корожечну наплавнаго моста, почему весь расходъ по содержанію означенной переправы и объѣзда по надѣльной землѣ кр. дер. Сверчкова долженъ падать на владѣльцевъ фабрики. На это директоръ фабрики въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года отвѣтилъ отказомъ, объяснивъ что переправа черезъ р. Корожечну была ранѣе ниже существующей теперь фабричной плотины, слѣдовательно—отъ подъема воды дорога не затоплена, а поддорожную землю фабрика не застроила. Такой отвѣтъ г. директора фабрики не отвѣчаетъ дѣйствительности, ибо ему, г. директору, отлично извѣстно, что въ существующемъ ранѣе мѣстѣ черезъ р. Корожечну, гдѣ пролегала большая дорога, теперь, благодаря сильному теченію воды отъ скопленія ея плотиною, невозможна тутъ переправа какъ въ бродъ, такъ равно нѣтъ возможности устроить и мостъ чрезъ рѣку, такъ какъ, благодаря быстрому теченію воды, не установить свай для настила моста, - вотъ та причина, по которой отведена дорога выше плотины. Отсюда ни для кого не можетъ быть сомнѣнія, что тотъ расходъ, который несетъ мышкинское земство по содержанію переправы и объѣзда, вызванъ устройствомъ фабрикою плотины и это также хорошо извѣстно и г. директору фабрики, но онъ свой отвѣтъ построилъ только на формальной сторонѣ настоящаго вопроса, а не на дѣйствительной, съ которой ему считаться не выгодно. Отсюда управа только можетъ вывести одно заключеніе, что разрѣшеніе этого вопроса миролюбивымъ соглашеніемъ не послѣдуетъ, почему, въ силу необходимости, придется заставлять администрацію фабрики установленнымъ въ законѣ порядкомъ принять расходъ по содержанію моста и оплату за проѣздъ по землѣ кр. дер. Сверчкова за счетъ фабрики.

Докладывая о приведенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа проситъ собраніе, если оно согласится съ докладомъ управы, дать ей полномочіе на веденіе означеннаго дѣла установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

По докладу управы № 73 —о привлеченіи угличской писчебумажной фабрики къ расходу по содержанію моста черезъ р. Корожечну и за проѣздъ по землѣ крестьянъ д. Сверчкова—комиссія полагаетъ дать управѣ полномочіе на веденіе дѣла съ фабрикой установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 17 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 92.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ приговоръ архангельскаго волостного схода отъ 30 августа 1909 г. объ учрежденіи базарной торговли въ селѣ Архангельскомъ еженедѣльно, по субботамъ, имѣетъ честь просить собраніе высказаться за удовлетвореніе ходатайства крестьянъ, возбудивъ о семъ ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По докладу управы № 92—объ учрежденіи базарной торговли въ с. Архангельскомъ еженедѣльно по субботамъ, согласно ходатайству архангельскаго волостного схода, мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть базарную торговлю въ названномъ селѣ (п. 18 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Предсѣдателя мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 20.

Имѣю честь предложить на обсужденіе земскаго собранія прошеніе смотрителя мѣстъ заключенія Я. Ф. Виноградова, ходатайствующаго объ увеличеніи получаемаго имъ жалованья или единовременной выдачѣ въ видѣ награды за долголѣтнюю службу земству.

По докладу управы № 20—о назначеніи пособія за долголѣтнюю службу смотрителю арестнаго дома Виноградову—комиссія полагаетъ назначить Виноградову пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, закрытою подачею голосовъ единогласно утвердило мнѣніе комиссіи (п. 20 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Крестьянина Мышкинскаго уѣзда, Опосовской волости, д. Мартнева, Ивана Кондратьева Корсакова.

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣю честь просить мышкинское уѣздное земское собраніе назначить субсидію моей дочери Маріи Ивановой Корсаковой на предметъ окончанія образованія въ угличской женской гимназіи, такъ какъ я на свои личныя средства могъ довести только до 3-го класса, а далѣе не имѣю средствъ къ тому, чтобы она окончила полный курсъ образованія въ сказанномъ выше учебномъ заведеніи, почему покорно прошу уѣздное земское собраніе не отказать въ посильной субсидіи для образованія дочери. Крестьянинъ *Иванъ Корсаковъ*. 1909 года сентября 10 дня Гор. Мышкинъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе кр. д. Мартнева Ивана Корсакова объ ассигнованіи пособія на образованіе дочери въ угличской женской гимназіи, полагаетъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 75 руб.

Мышкинское земское собраніе, въ засѣданіи 3 октября, закрытою подачею голосовъ единогласно назначило пособіе Корсаковой въ 50 руб. (п. 21).

ЖУРНАЛЪ

Мышкинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 3 октября 1909 г. вечернее.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачовъ*, г.г. гласные: *Я. А. Ушаковъ*, *Е. М. Римскій-Корсаковъ*, *В. М. Римскій-Корсаковъ*, *Н. Д. Томановскій*, *С. П. Бардышевъ*, *А. К. Муравьевъ*, *И. П. Макаровъ*, *Д. Т. Мануиловъ*, *А. Е. Шуваловъ*, *И. К. Корсаковъ*, *К. В. Романовъ*, протоіерей мышкинскаго собора о. *І. Долинскій* и мышкинскій городской староста *М. Н. Столбовъ*.

Г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

1) Послѣ чего собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы № 94--о доассигнованіи 1000 р. на достройку сарая при земскомъ домѣ для надобностей земскаго с.-х. склада,—постановило передать его въ комиссію.

2) По докладу управы № 93—объ удаленіи съ земскихъ дорогъ березъ, поваленныхъ ураганомъ. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* указывалъ на ст. 62 п. II § 8 Пол. о зем. учр.—Собраніе постановило: дѣйствія управы по удаленію березъ признать правильными, что же касается вопроса—какъ поступить далѣе съ этимъ матеріаломъ, то собраніе постановило: употребить его на надобности по починкѣ земскихъ дорогъ.

Затѣмъ секретаремъ собранія былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія, который призпанъ правильнымъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

3) Собраніе, выслушавъ мнѣніе комиссіи по докладу управы № 94—о доассигнованіи 1000 р. на достройку сарая, постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и внести въ смѣту 1000 р.

4) *Г. предсѣдатель* предложилъ собранію ассигновать 50 руб. на расходы по собранію сего года, каковое предложеніе собраніемъ было принято и закрытою подачею голосовъ единогласно постановлено: ассигновать 50 р. на расходы по собранію, каковую сумму израсходовать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій.

5) Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, закрытою подачею голосовъ единогласно назначило въ награду служащимъ въ канцеляріи управы и сторожамъ 320 р. изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній.

6) Собраніе слушало докладъ управы № 1 со смѣтами на 1910 г. по приходу и расходу и самыя смѣты, которыя постановило утвердить.

Собраніе выразило благодарность за энергичную и полезную дѣятельность предсѣдателю управы Н. Д. Томановскому и членамъ управы А. К. Муравьеву и И. П. Макарову.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе выразило глубокую благодарность предводителю дворянства Д. В. Калачову и благодарило секретарей Я. А. Ушакова и Е. М. Римскаго-Корсакова.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, *г. предсѣдатель* объявилъ собраніе закрытымъ.

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 93.

15 іюля сего года по всему Мышкинскому уѣзду пронесся сильный ураганъ, которымъ между прочимъ повалило много березъ по земскимъ трактамъ. Березы, заграждающія пути были удалены на стороны. Какъ съ ними поступить въ будущемъ, управа имѣетъ честь просить собраніе дать указаніе.

По докладу управы № 93—объ удаленіи съ земскихъ дорогъ березъ, поваленныхъ ураганомъ. Гласный *Е. М. Римскій-Корсаковъ* указывалъ на ст. 62, п. II, § 8 Пол. о зем. учр. Собраніе постановило дѣйствія управы по удаленію березъ признать правильными, что же касается вопроса, какъ поступить далѣе съ этимъ матеріаломъ, то собраніе постановило употребить его на надобности по починкѣ земскихъ дорогъ (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 94.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе доассигновать 1000 руб. на достройку сарая при земскомъ домѣ для надобностей земскаго сельско-хозяйственнаго склада, вслѣдствіе того, что ассигнованныхъ прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 500 руб. не могло хватить на означенную постройку, такъ какъ оному воспрепятствовала 199 ст. строительнаго устава, управа-же находитъ достройку сарая необходимымъ.

Собраніе, выслушавъ мнѣніе комиссіи по докладу управы № 94—о доассигнованіи 1000 р. на достройку сарая, постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и внести въ смѣту 1000 руб. (п. 3 журн.).

Докладъ № 1.

На основаніи ст. 8 приложен. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., уѣздная земская управа, представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія проектъ земскихъ смѣтъ и раскладку на 1910 годъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что расходы, проектированные управой въ суммѣ 130192 руб. 71 коп., на покрытіе этой суммы по смѣтѣ доходовъ имѣется неокладныхъ поступленій 10373 руб. 96 коп., за вычетомъ коихъ подлежитъ раскладкѣ на предметы земскаго обложенія—недвижимыя имущества 119818 руб. 75 коп. По закону 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія, земство въ правѣ увеличить на 1910 годъ причитающуюся на однѣ уѣздныя потребности сумму сбора съ недвижимыхъ имуществъ на 1909 годъ на 3%.

Такъ какъ на текущій годъ опредѣлено по раскладкѣ сбора 109736 руб. 63 коп., то, вычитая отсюда 28987 руб. 65 к. на губернскія потребности и 5325 р. на составленіе губернскаго дорожнаго капитала, получимъ сумму сбора на однѣ уѣздныя потребности 75423 р. 98 к.; увеличивъ эту сумму на 3%=2262 р. 72 к., приложивъ къ этой послѣдней

суммѣ сборъ съ недвижимыхъ имуществъ на уѣздныя потребности текущаго года, размѣръ сбора съ недвижимыхъ имуществъ на уѣздныя потребности 1910 года опредѣлится въ суммѣ—77676 р. 70 к., между тѣмъ распредѣленію между недвижимыми имуществами подлежитъ—84616 р. 65 к., на одни уѣздныя потребности—безъ губернскихъ и суммъ дорожнаго капитала. Такимъ образомъ проектъ расходной смѣты составленъ съ превышеніемъ 3% нормы на 6939 р. 95 к., въ каковую сумму превышенія не вошли нѣкоторыя новыя ходатайства предъ собраніемъ, объ ассигнованіи, напримѣръ, 500 р. на довольствіе больныхъ въ заразномъ при больницѣ баракѣ, на агрономическіе расходы и проч. На покрытіе 3% превышенія управа можетъ указать одинъ источникъ, именно возбужденіе ходатайства объ отпускѣ мышкинскому земству казеннаго пособія, въ порядкѣ ст. 9 отд. VII закона 12 іюня 1900 года, такъ какъ управа считаетъ необходимыми всѣ расходы, внесенные въ проектъ смѣты, вносить-же въ смѣту доходовъ недоимку земскаго сбора, по примѣру прежнихъ лѣтъ, это, во-первыхъ, еще болѣе ослабитъ земскую кассу, а во-вторыхъ — согласно прошлогоднему распоряженію г. ярославскаго губернатора, соотвѣтственно размѣру внесенной въ доходную смѣту недоимки. Земство должно внести въ расходную смѣту на уплату долговъ земства, слѣдовательно — этимъ способомъ нельзя покрыть 3% превышенія, разсчитывать, что г. губернаторъ или губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе выскажется за допущеніе 3% превышенія въ означенной выше суммѣ, нѣтъ никакой надежды, ибо ярославское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, при протестѣ смѣты мышкинскаго земства на 1907 г., между прочимъ высказалось, что «размѣръ земскихъ сборовъ на уѣздныя потребности съ десятины земли и рубля доходности прочихъ недвижимыхъ имуществъ по Мышкинскому уѣзду достигъ значительныхъ предѣловъ, по сравненію со среднимъ по губерніи, а потому не признало возможнымъ допустить какое-либо ни было превышеніе 3% нормы земскаго обложенія, находя его обременительнымъ для населенія».

Мышкинское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 3 октября, выслушавъ докладъ управы № 1 со смѣтами на 1910 годъ по приходу и расходу и самыя смѣты, которыя постановило утвердить (п. 6 журн.).

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

МЫШКИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1910 годъ.



СМѢТА ДОХОДОВЪ

Мышкинскаго Уѣзднаго Земства

на 1910 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	570	22	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.	4968	34	2476	95	—	—	Исключены на основаніи протеста г. ярославскаго губернатора.
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	—	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ съ земель частныхъ владѣльцевъ и торгово-промышленныхъ заведеній за пять лѣтъ. Въ 1904 г. 4703 р. 91 к » 1905 » 8589 » 43 » » 1906 » 8972 » 25 » » 1907 » 14244 » 28 » » 1908 Итого . Средняя сложность . .	6423	74	5549	96	—	—	
I	Заемъ, сдѣланный изъ суммъ губернскаго земства на покрытіе превышенія установленной закономъ 3% нормы .	—	—		—	—	—	—	16000	—	Внесены на основаніи постановленія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 13 ноября 1909 г.
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
	Ст. 1-я. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
2	Ст. 2-я. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей .	800	—		800	—	350	—	800	—	Въ суммѣ 800 рублей заключается арендная плата за помѣщеніе въ земскомъ домѣ, занимаемомъ мышкинскимъ уѣзднымъ казначействомъ.
	Итого по § I-му.	800	—		800	—	350	—	800	—	
	§ II. **Разные сборы.**										
3	Ст. 1-я. Судебные сборы . . .	293	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. и ст. 27 Вр. Прав. о зем. повин. Вносится согласно средней сложности поступленія за три года: Въ 1906 г. 189 р. 16 к. » 1907 » 169 » 19 » » 1908 » 520 » 43 » Итого . 878 р. 78 к. Средняя сложность . . 293 р. — к.	190	—	520	43	293	—	
4	Ст. 4-я. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . .	753	—	На основаніи ст. 53 и 55 Пол. о трактирн. пром. изд. 1893 г. и постановленія земскаго собранія 1 октября 1903 года.	275	—	1762	50	753	—	Трактирнаго сбора поступило: Въ 1906 году . 105 р. — к. » 1907 » . 390 » — » » 1908 » . 1762 » 50 »
	Итого по § II-му	1046	—		465	—	2282	93	1046	—	Итого . . 2257 р. 50 к. Средняя сложность 753 р. — к.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IY. Назначено къ поступленію въ 1909 г. Руб.	К.	Y. Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Руб.	К.	YI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	YII. Примѣчанія.
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
5	Ст. 3-я. Изъ спеціальныхъ средствъ, изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.	2459	74	Изъ капиталовъ: на устройство мѣстъ заключенія—229 р. 59 к., имени П. Е. Чистова—182 р. 15 к., учительскаго земскаго фонда—223 р., на улучшеніе сельскаго хозяйства—1215 р., %% съ оборотнаго капитала—610 руб.	2869	81	606	40	2459	74	
6	Пособіе отъ ярославск. губернскаго земства на пріобрѣтеніе книгъ въ зем. библіотекѣ . .	150	—		—	—	—	—	150	—	
7	Ст. 4-я. Плата за лѣченіе	762	—	Вносится согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	759	—	672	18	762	—	За лѣченіе поступило: Въ 1906 году . 920 р. 79 к. » 1907 » . 692 » 20 » » 1908 » . 672 » 18 » Итого . 2285 р. 17 к. Средняя сложность 762 р. — к.
8	Ст. 5-я. Плата за медикаменты . . .	2303	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	2408	—	2035	80	2303	—	Кружечнаго сбора поступило: Въ 1906 году . 2540 р. 85 к. » 1907 » . 2331 » 60 » » 1908 » . 2035 » 80 » Итого . . 6908 р. 25 к. Средняя сложность 2303 р. — к.
	Итого по § III-му	5674	74		6036	81	3314	38	5674	74	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1909 г. Руб.	К.	V. Действительно поступило въ 1908 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ IV. Разныя поступленія.										
9	Ст. 1-я. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	2433	—		2164	—	2195	95	2433	—	Пени поступило: Въ 1906 году . . 2154 р. 35 к. » 1907 » . 2948 » 99 » » 1908 » . 2195 » 95 » Итого . . 7299 р. 29 к. Средняя сложность 2433 р. — к.
	Итого по § IV-му	2433	—		2164	—	2195	95	2433	—	
		10523	96						25953	74	
	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
	Ст. 1-я. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	Сборъ, слѣдующій по § V ст. 1, 2 и 3, не вносится въ смѣту доходовъ въ виду того, что весь этотъ сборъ поступаетъ въ распоряженіе губернскаго земства на покрытіе суммы, причитающейся съ Мышкинскаго уѣзда на губернскія потребности, и что въ уѣздной управѣ нѣтъ свѣдѣній о поступленіи этого сбора.
	Ст. 2-я. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ, и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей) .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3-я. Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § V-му	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предложено управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
10	Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . .	92557	92		84615	95	71510	61	87228	85	
11	Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово - промышленныхъ заведеній . .	23398	70	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. и ст. 5 Времен. Правилъ.	21757	50	18623	35	22051	31	
12	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Мышкина . .	2510	74		2293	74	2064	47	2366	—	
13	Ст. 4-я. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ .	1351	39		1069	44	634	31	1273	48	
	Итого по § VI-му	119818	75		109736	63	92832	74	112919	64	
	Всего доходовъ . .	130342	71		130594	52	109002	91	138873	38	

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ § VI ст. 1, 2 и 3 на 1910 годъ.

РАСКЛАДКА.

Для раскладки на недвижимыя имущества города и уѣзда земскихъ потребностей губернскихъ и уѣздныхъ на 1910 годъ по Мышкинскому уѣзду опредѣлена сумма 112919 р. 64 к., каковая сумма подлежитъ распредѣленію на недвижимыя имущества города и уѣзда, кои по доходности своей равняются 298706 р. 64 к. Такимъ образомъ, земскій сборъ опредѣляется съ доходнаго рубля 37,8 к и онъ разверстанъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли.		Стоимость.		Доходность.		% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія и уѣздныя потребности.	
	Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб	К.
а) Съ земель:									
Ст. 1-я. Съ казенныхъ земель и лѣсовъ, состоящихъ въ распоряженіи костромско-ярославскаго управленія государственныхъ имуществъ							По 37,8 копѣйки съ рубля.		
III разряда . .	48	600	965	—	38	60		14	59
Ст. 2-я. Принадлежащихъ городу Мышкину.									
I разряда . .	39	454	1568	—	63	—		23	81
III » . .	64	1200	1290	—	52	—		19	66
Итого по ст. 2-й	103	1654	2858	—	115	—		43	47

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли		Стоимость.		Доходность.		% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія и уѣздныя потребности.	
	Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Ст. 3-я. Съ земель помѣщиковъ и прочихъ лицъ разнаго сословія:	—	—	—	—			По 37,8 копѣйки съ рубля.		
I-го разряда	803	1510	32159	50	1285	74		486	4
II-го »	45087	1887	1352627	50	54100	56		20451	70
III-го »	29288	1733	585765	83	23425	7		8855	40
IV-го »	2591	288	25910	—	1036	42		391	80
Итого по ст. 3-й	77771	618	1996462	83	79847	79		30184	94
Ст. 4-я. Съ земель, состоящихъ въ надѣлѣ крестьянъ:	—	—	—	—					
I-го разряда	5868	1801	234750	50	9390	2		3549	70
II-го »	108109	1704	3243290	70	129731	68		49042	48
III-го »	14083	1502	281672	80	11266	88		4259	21
IV-го »	889	697	8893	—	355	72		134	46
Итого по ст. 4-й	128951	904	3768607	—	150744	30		56985	85
Итого съ земель.	206874	1376	5768892	83	230745	69		87228	85

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли. Дес.	Саж.	Стоимость. Руб.	К.	Доходность. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія и уѣздныя потребности. Руб.	К.
Ст. 5-я. Съ торгово-промышленныхъ заведеній	—	—	—	—	58332	70	По 37,8 копѣйки съ рубля.	22051	31
Ст. 6-я. Съ недвижимыхъ имуществъ города Мышкина . . .	—	—	—	—	6259	25		2366	—
Ст. 7-я. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ .	—	—	—	—	3369	—		1273	48
Всего сбора .	—	—	—	—	298706	64		112919	64

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ по Мышкинскому уѣздному земству

на 1910 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	6072	—	Заемъ, сдѣланный изъ суммъ губернскаго земства на покрытіе превышенія установленной закономъ 3% нормы	16000	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія	12359	87			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	521	5	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	800	—
§ IV. Дорожная повинность	2331	25			
§ V. Народное образованіе	22705	75	§ II. Разные сборы	1046	—
§ VI. Общественное призрѣніе	314	44			
§ VII. Медицинская часть	41323	89	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	5674	74
§ VIII. Ветеринарная часть	1931	—			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	4929	—	§ IV. Разныя поступленія	2433	—
§ X. Уплата долговъ	2612	30			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ XI. Разные расходы	1922	33	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	112919	64
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	10483	40			
§ XIII. Запасная сумма	1500	—			
На губернскія повинности, обязательныя для уѣзда . . .	29867	10			
Итого расходовъ	138873	38	Итого доходовъ .	138873	38
Въ томъ числѣ за счетъ спеціальн. средствъ	2459	73			

СМѢТА
ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ
ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ
Мышкинскаго Уѣзднаго Земства
на 1910 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	*Оборотный капиталъ мышкинскаго уѣзднаго земства.* Наличность къ началу 1910 года (предположительная): Образованнаго за 1893—1909 г г. . 31598 р. 9 к. Ожидается къ поступленію: а) Назначено по общей смѣтѣ § XII ст. 1. 2583 р. 46 к. б) Процентовъ съ 14300 руб. государственной 4% ренты, за исключеніемъ 5% налога . 543 р. 40 к. в) На 1050 руб. въ билетахъ государственнаго казначейства . 37 р. 80 к. г) На 200 руб. 1 свидѣтел. 2-го вну-			Капиталъ къ 1-му сентября 1909 года заключается: 1) Въ %-хъ бумагахъ 15550 руб. 2) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 12491 р. 4 коп. 3) По книжкѣ сберегательной кассы за № 6985, 646 р. 25 к., въ депозит. управы 89 руб. и 4) Ожидается поступленій въ 1909 году отъ ассигновки по общей смѣтѣ 1909 года 2204 р. 35 к. и %% на капиталъ 617 р. 45 коп.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
1) Проценты съ сего капитала въ суммѣ 610 р. вносятся въ общую доходную смѣту, откуда списываются въ расходную смѣту на пополненіе позаимствованія изъ сего капитала на нужды войны	610	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 34791 р. 55 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	трепнягозайма 5% за № 0,45657 . 9 р. 50 к.			
	За исключеніемъ 5% налога.			
	д) Возвратъ позаимствованія изъ сего капитала (общей смѣты § X ст. 3) 610 р. % на наличныя суммы, хранящіяся по книжкѣ сберегательной кассы . 19 р. 30 к.			
	Итого . .	3803	46	
2	*Капиталъ мышкинской земской больницы имени П. Е. Чистова.*			
	а) Наличность къ началу 1910 г. 4800 руб.			Капиталъ заключается въ 4% билетѣ комиссіи погашенія долговъ и находится на храненіи въ рыбинскомъ отдѣленіи государственнаго банка.
	б) Процентныхъ приращеній . .	182	15	
	Итого . .	182	15	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
2) На содержаніе больныхъ въ мышкинской земской больницѣ .	182	15	Согласно волѣ жертвователя А. В. Лезова.
Остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 4800 руб.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
3	*Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ уѣздѣ.*			
	а) Наличность къ началу 1910 года 4 р. 1 к.			Капиталъ къ 1 сентября 1909 г. заключается въ наличныхъ деньгахъ и находится на храненіи въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за №
	б) Ожидается %% приращеній . . .	—	12	
	Итого . .	—	12	
4	*Капиталъ учительскаго фонда.*			
	Наличность къ началу 1910 года (предположительная) отъ смѣтныхъ назначеній 1896—1909 г.г. съ %% 3262 р. 17 к.			Капиталъ на 1 сентября 1909 года заключается:
				1) 2300 руб. въ 4%-й государственной рентѣ,
	Ожидается къ поступленію:			2) Наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы за № 4228—41 руб. 17 коп.
	а) Подлежитъ перечисленію изъ общей расходной смѣты (§ XII ст. 2) 300 р.			3) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 490 р.
	б) %% на 2300 руб., заключающихся въ 4% государственной рентѣ—87 р. 40 коп., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы	387	40	и 4) Ожидаемыхъ поступленій въ 1909 году отъ ассигнованій по общей расходной смѣтѣ 300 руб. и %% на капиталъ 90 руб. 12 коп.
	Итого . .	387	40	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
3) Расхода не предполагается.			
Остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 4 р. 13 к.			
4) Изъ сего капитала подлежитъ расходованію на выдачи единовременныхъ пособій учащимъ . .	223	—	Предположено расхода по средней сложности за три года:
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 3426 р. 57 коп.			За 1906 годъ 100 р. » 1907 » 170 » » 1908 » 400 »
			Средняя сложность . 223 р.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
5	*Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.*			
	Наличность къ началу 1910 года 1567 р. 48 коп. (предположительная).			По средней сложности поступленій за три года:
	Ожидается къ поступленію:			Въ 1906 г. 219 р. 83 к. » 1907 » 300 » 90 » » 1908 » 144 » 40 »
	а) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ . 221 р. 71 к.			Средняя сложность . 221 р. 71 к.
	б) Процентовъ на 1000 руб. 4% ренты и на суммы, хранящіяся по книжкѣ сберегательной кассы за № 4227 . 60 р. — к.			Капиталъ къ 1-му сентября 1909 года заключается въ суммѣ 1497 р. 53 коп., изъ коихъ хранятся въ мышкинскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4227—208 р. 69 коп., наличными деньгами 288 р. 84 к. и 4% государственной ренты на 1000 р.
	Итого . .	281	71	
6	*Капиталъ на устройство въ уѣздѣ с.-х. школы 1-го разряда.*			Капиталъ на 1 сентября 1909 года заключается:
	Наличность капитала къ началу 1910 года 8667 р. 57 к. (предположительная)			1) 1900 руб. въ 4% государственной рентѣ и 300 руб. два свид. 5% облигаціи.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
5) Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			
а) На страхованіе, содержаніе и проч. расходы по арестному дому .	405	14	
б) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ за 1908 годъ	14	44	
Итого .	419	58	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 1429 р. 61 коп.			
6) Расхода изъ сего капитала не предвидится, кромѣ превращенія доходовъ изъ наличныхъ денегъ въ %-я бумаги, что не можетъ вызвать ущерба капиталу.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Процентовъ на 1900 р., хранящихся въ казначействѣ въ 4% государственной рентѣ, и на 300 руб. два свидѣтельства 5% облигаціи за 1910 г.—86 руб. 45 коп. и на 366 руб. 92 коп., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 6953—14 руб. 64 коп. . . .	101	9	2) 366 р. 92 к., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 6953. 3) 5000 руб. числятся въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ. 4) Ожидаемое поступленіе въ 1909 году изъ ассигнованія по § XII общей смѣты 1000 р. и % приращеній 100 р. 65 к.
	б) Назначено по § XII общей смѣты 1910 г. .	1000	—	
	Итого . .	1101	9	
7	*Фондъ въ память Императора Александра II-го для постройки новыхъ школьныхъ зданій и ремонта старыхъ.*			
	Наличность капитала къ 1910 году (предположительная) изъ ассигнованныхъ по § XII, ст. 2 общей смѣты 1903—9 г.г. 1970 р.			Капиталъ къ 1 сентября 1909 г. заключается: 1) Въ наличныхъ деньгахъ—258 р. 87 к., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 5511.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1910 г. 9768 р. 66 коп.			
7) Расхода изъ сего капитала не предвидится.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію:			2) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 1400 р.
	а) Назначено по § XII ст. 2 общей смѣты .	300	—	3) Ожидаемыхъ поступленій въ 1909 году отъ ассигнованій по общей расходной смѣтѣ § XII—300 р. и % приращеній 11 руб. 13 коп.
	б) Процентныхъ приращеній на 258 р., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 5511	10	32	
	Итого . .	310	32	
8	*Особый капиталъ на содержаніе дорогъ, устроенныхъ на средства губернскаго дорожнаго капитала.*			
	П. 10, стр. 6, 16 и 17 журн. собр. 1902 года.			Капиталъ числится въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ.
	Наличность капитала къ началу 1910 года (предположительная) 1323 руб. 92 коп.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Назначено по смѣтѣ 1910 г. § IV ст. 2 общей смѣты . . .	376	75	
	Итого . .	376	75	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 2280 р. 32 коп.			
8) Капиталъ подлежитъ расходованію на содержаніе дорогъ Мышкинъ-Волга и Воскресенское-Родіоново, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, 150 р. . . .	150	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 1550 р. 67 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
9	*Капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства и развитіе операцій сельско-хозяйственнаго склада.*			
	Наличность капитала къ началу 1910 года (предположительная) 11355 руб. 20 коп.			Капиталъ къ 1 сентября 1909 года заключается: 1) Наличными деньгами по книжкѣ сберег. кассы, за № 7854—124 р. 8 к. 2) Въ долгу за сельско-хозяйственнымъ складомъ уѣзднаго земства—9444 р. 92 коп. 3) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ—1786 р. 20 коп.
	Ожидается поступленій:			
	а) Процентныхъ приращеній на 124 р., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 7854—4 р. 96 коп. . .	4	96	
	б) Прибылей отъ операцій сельско-хозяйственнаго склада . . .	—	—	
	Итого . .	4	96	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
9) Подлежитъ расходу изъ сего капитала на уплату %% по его займу 240 руб., на развитіе дѣятельности сел.-хоз. склада и улучшеніе сельскаго хозяйства 975 руб. . .	1215	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 г. 10145 руб. 16 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
10	*Капиталъ на выдачу пенсій лицамъ, служащимъ въ уѣздномъ земствѣ, образованный по постановленію земскаго собранія 22 сентября 1904 г., п. 18 журн. собр.*			
	Наличность капитала къ началу 1910 года, изъ ассигнованныхъ по § XII ст. 2 общей расходной смѣты 1905—1909 г.г. 4945 р. 47 коп.			Капиталъ къ 1 сентября 1910 года заключается:
	Ожидается къ поступленію:			1) 600 р. въ билетахъ государственнаго казначейства, 431 руб. 47 коп. по книжкѣ сберегательной кассы за № 6954.
	а) Назначенные по § XII, ст. 2 общей расходной смѣты	1000	—	2) 2935 р. въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ.
	б) Процентныхъ приращеній на 1031 руб., заключающихся: 600 руб. въ билетахъ государственнаго казначейства и 431 руб. 47 коп. по книжкѣ сберегательной кассы за № 6954	39	19	3) Ожидаемыхъ поступленій въ 1909 году отъ ассигнованія по расходной смѣтѣ 1909 года 940 р. и % приращеній 39 р.
	Итого . .	1039	19	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
10) Изъ сего капитала подлежитъ расходованію на выдачу въ пенсію акушеркѣ Томавицкой—60 руб. и фельдшеру Казанскому—150 р. .	210	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 5774 р. 66 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
11	*Капиталъ «фондъ на усовершенствованіе медицинской части въ уѣздѣ, въ память 6-го августа 1905 года».*			
	Основанный постановленіемъ земскаго собранія 1905 года, п. 14 журн. земскаго собранія 28 сентября.			1200 руб. въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ.
	Наличность капитала къ началу 1910 года 1200 р.			
	Ожидается къ поступленію въ 1910 году.			
	Назначенные по § XII ст. 2 общей смѣты .	300	—	
	Итого по 11 капиталамъ .	7787	15	
	Наличность къ началу 1910 года (предположительная) 70693 р. 91 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
11) Расхода изъ сего капитала не предвидится.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1500 р.			
Всего по 11 капиталамъ	2859 150	73 —	
	3009	73	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1910 года 75471 р. 33 коп.			

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Мышкинскаго Уѣзднаго Земства

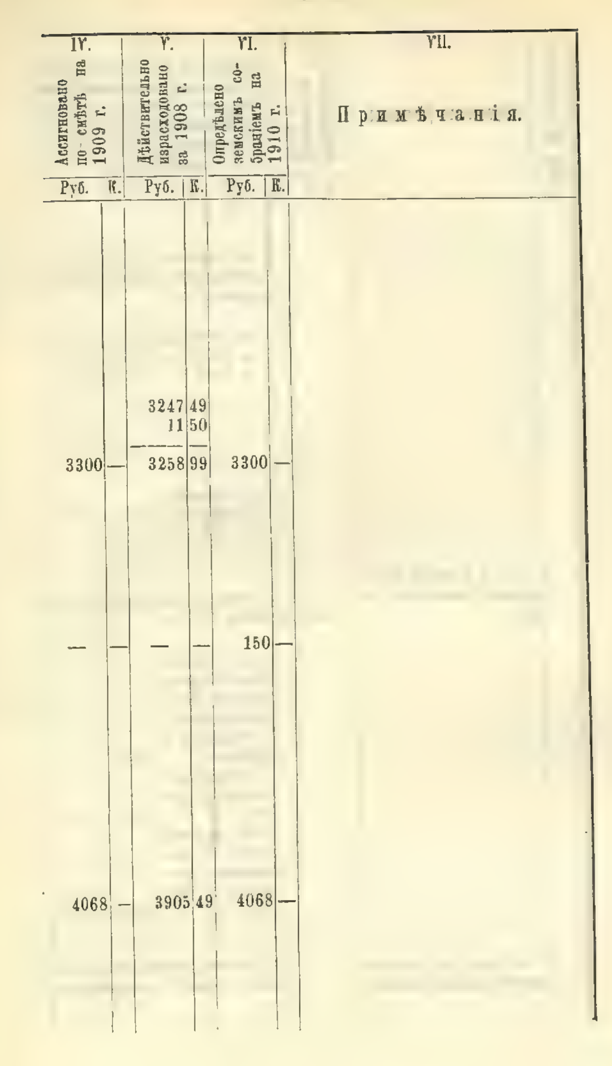
на 1910 годъ.

Составленная мышкинскою уѣздною земскою управою и утвержденная мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1909 года.



№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
1	а) Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ	4000		На основаніи п. *б* ст. 4-й § I прилож. о земск. повин. постановленія земскаго собранія 1909 года и контракта отъ 15 іюля 1909 г.	4000	—	3942	87	4000	—	
2	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	1650	—	Сумма эта назначена для двухъ становыхъ приставовъ, по равной части каждому, взамѣнъ отпуска лошадей натурою, прочіе же чины полиціи и судебный слѣдователь лошадей получаютъ натурою.	1650	—	1650	50	1650	—	
3	Ст. 3-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначей-			На основаніи утвержден. министр. финансовъ 23 февраля 1895 года согласно ст.							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	ства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	422	—	26-й прилож. къ ст. 6-й Положенія о земск. учрежден. Правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности уплаты за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ: *Уплачено:* Въ 1906 году 347 р. 85 к. » 1907 » 321 » 11 » » 1908 » 595 » 88 » Подлежитъ выдачѣ. Итого 1264 р. 84 к. Средняя сложность = . . . 421 р. 61 к.	423	—	317 278 595	34 54 88	422	—	
	Итого по § I-му	6072	—		6073	—	5910 278 6189	71 54 25	6072	—	



№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IY. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	Y. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	YI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	YII. Примѣчанія.
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава:										
4	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3300	—	На основаніи ст. 126-й Положен. о земскихъ учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ земскаго собранія 1907 года, въ томъ числѣ предсѣдателю 1500 руб. и членамъ—одному 1000 руб. и одному 800 руб.	3300	—	3247 11 3258	49 50 99	3300	—	
5	б) На суточные расходы членамъ управы .	—	—	Внесено согласно постановленію земскаго собранія 2-го октября 1909 года.	—	—	—	—	150	—	
6	Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.) .	4068	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и постановленія собранія 1909 года. Въ томъ числѣ: На содержаніе канцеляріи управы . 3056 р. — к На содержаніе сторожей . 264 » — » На канцелярскіе расходы . 676 » — » Квартирныя сторожамъ управы . . 72 » — »	4068	—	3905	49	4068	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				За послѣдніе три года на канцелярскіе предметы израсходовано: Въ 1906 году 594 р. 32 к. » 1907 » 826 » 18 » » 1908 » 828 » 84 » Итого 2249 р. 34 к. Средняя сложность = 749 р. 78 к.							
7	Ст. 4-я. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . .	1337	98	Согласно постановленія зем. собран. На ремонтъ земскихъ домовъ и очистку ретирадныхъ мѣстъ . 500 р. — к. Отопленіе и освѣщеніе . 300 » — » Страхованіе земскихъ домовъ . . 187 » — » Въ городской доходъ съ недвижимыхъ имуществъ земства . . 350 » 98 »	1144	17	3545	75	1337	98	
8	Ст. 6-я. На выдачу пенсій и пособій лицамъ,			Согласно постановленій земскихъ собраній, состоявшихся							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1349	77	въ 1900, 1902 и 1909 г.г., Въ томъ числѣ: Причту мышкинскаго собора . . 50 р. — к. и взносы въ пенсіонную кассу за лицъ, служащихъ въ земствѣ и получающихъ содержаніе менѣе 400 руб. въ годъ, изъ коихъ: За учителей . . . 811 р. 20 к. За служащихъ въ канцеляріи управы . . 148 » 80 » За фельдшеровъ и акушерокъ . 332 » 57 » За служителей больницы . . 7 » 20 »	1312	74	1228	96	1349	77	
9	а) Пособіе пенсіонной кассѣ служащихъ въ мышкинскомъ земствѣ .	1866	76	Согласно ст. 13-й закона 12-го іюня 1900 года, ст. 3 п. *в* Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	1890	54	1639	10	1866	76	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
10	б) На покрытіе расходовъ по управленію пенсіонной кассой	287	36	Согласно ст. 89-й закона 12 іюня 1900 года, ст. 105-й Устава пенсіонной кассы и сообщенія ярославской губернской земской управы отъ 17-го августа 1909 г., за № 7490.	311	99	337	3	287	36	
							10358 11	97 50			
	Итого по § II-му	12209	87		12027	44	13915	32	12359	87	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
11	Ст. 1-я. Содержаніе арестнаго помѣщенія, (изъ штрафного капитала)	215	14	На основаніи ст. 6-й т. XIV Устава о содерж. подъ стражею и указа правительственнаго сената отъ 7 декабря 1891 г. за № 12053 и отъ 20 октября 1897 года за № 1369. Подробный разсчетъ приведенъ въ приложеніи.	190	99	208	81	215	14	
12	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	280	91	На основаніи ст. 3-й § I прилож. къ ст. 3-й Времен. Правилъ и п. 2 ст. VII Высочайше утвержден. 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ томъ	269	—	273	—	305	91	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IY. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	Y. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	YI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	YII. Примѣчанія.
				числѣ смотрителю мѣстъ заключенія 205 р. и на содержаніе заключенныхъ 100 руб. 91 коп. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.							
	Итого по § III-му	496	5		459	99	481	81	521	5	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	215	14		190	99	208	81	215	14	
	§ IY. Дорожная повинность.										
13	Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	1342	5	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 1 прилож. къ ст. 3 Времен. Правилъ.	1342	5	1397	—	1342	5	
14	Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	629	20		629	20	514 104 619	75 40 15	629	20	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
15	Ст. 4-я. Содержаніе переправъ . .	360	—	На основаніи п. *а* ст. 1-й § I прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ вносится въ смѣту по средней сложности израсходованныхъ суммъ за три года: Въ 1906 году 367 р. 50 к. » 1907 » 385 » — » » 1908 » 600 » 25 » Итого 1352 р. 75 к. Средняя сложность 450 р. 91 к.	360	—	575 25 600	25 — 25	360	—	
	Итого по § IV-му	2331	25		2331	25	2487 129 2616	— 40 40	2331	25	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ школъ:										
16	а) Начальныхъ .	15330	—	На основаніи постановленій предыдущихъ земскихъ собраній и 1909 года. Въ томъ числѣ: на содержаніе законо-	16145	—	14951	63	15330	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				учителей—990 руб., учителей—9251 руб. 25 коп., ихъ помощниковъ—4588 руб. 75 к. и на устройство новыхъ училищъ—500 руб.							
17	Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	935	—	Вносится на основаніи постановленія земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и постановленія собранія 1909 г.	935	—	935	—	935	—	
	Ст. 3-я. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
18	а) Общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.) .	2720	—	На основаніи п. 10 ст. 2 Положен. о земск. учрежден. и примѣч. къ ст. 2 Правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, вносится 900 руб. на Мышкинское городское училище по постановленію собраній 1885 и 1909 г.г., министерскихъ: Флоровскаго 200 руб., Шишкинскаго 300 руб., Сѣрскаго 520 руб., Сменцевскаго 300 руб.; согласно постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и 1901—1909 г.г.: Угличской женской гимназіи 100 руб., Мышкинскому городскому приходскому училищу 100 руб., реальному училищу въ г Ярославлѣ 100 руб., на воскресные уроки для взрослаго населенія 100 руб., Мышкин-	2050	—	1600	50	2870	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				скому женскому училищу 100 руб. и на преподаваніе иностранныхъ языковъ въ мышкинскомъ городскомъ училищѣ 150 руб.							
19	б) Пособіе рыбинскому рѣчному училищу .	50	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1901 года.	50	—	50	—	50	—	
20	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	483	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній, въ томъ числѣ на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для недостаточныхъ учениковъ городского училища 75 руб., 33 земскимъ и 1-му городскому мужскому училищамъ по 12 руб. на каждое—408 руб.	507	—	555	8	483	—	
—	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.) .	—	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія.	—	—	—	—	—	—	
21	Ст. 8-я. Пособія и награды учителямъ и учащимся . .	300	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	300	—	556 274 830	— — —	300	—	
	а) Пособія учащимъ изъ капитала учительскаго фонда . .	223	—	Тоже.	143	—	360	—	223	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
23	Ст. 9-я. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	795	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній 1901, 1902, 1904 и 1909 г.г. на выдачу стипендій на образованіе. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4.	1195	—	625	50	1785	—	Уменьшено на 400 руб. за окончаніемъ образованія въ гимназіи Севергиной и студента Михайлова и увеличено по дѣйствительной потребности.
24	а) На содержаніе въ гор. Мышкинѣ земской публичной библіотеки .	624	75	Вносится на основаніи постановленія земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ, а также 1909 года. (Жалованье библіотекаршѣ—300 руб.; на выписку газетъ и журналовъ—150 руб. изъ суммъ уѣзднаго сбора и 150 руб. на выписку книгъ, пособіе отъ губернскаго земства и страхованіе библіотеки—24 руб. 75 коп.).	550	—	522	25	624	75	Увеличено на 74 руб. 75 к. по дѣйствительной потребности.
25	б) Комиссіи по устройству народныхъ чтеній	25	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	25	—	50	—	25	—	
26	в) Пособіе учащимся недостаточнаго состоянія	30	—	Тоже.	30	—	60	—	30	—	
27	г) Пособіе ярославскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ учили-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	щахъ Ярославской губерніи	50	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	50	—	100	—	50	—	
	Итого по § V-му	21565	75		21980	—	20365	96	22705	75	
							274	—			
							20639	96			
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	223	—		143	—	360	—	223	—	
	§ VI. Общественное призрѣніе.										
28	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	14	44	Вносится на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14-го декабря 1884 года,—отчисляется ежегодно 10% въ пользу пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, съ годовой суммы поступившаго штрафного капитала.	31	—	30	10	14	44	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
29	Ст. 4-я. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	150	—	Вносится на основаніи постановленія земскихъ собраній 1897 и 1909 г.г. благотворительнымъ обществамъ при угличской земской больницѣ, въ гор. Мышкинѣ, Оносовскому, Сменцевскому, Ново-Никольскому и Поводневскому, каждому по 25 руб.	150	—	25 125 150	— — —	150	—	
30	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	200	—	На основаніи приложен. къ п. *в* ст. 2-й § I прилож. къ ст. 3-й Правилъ. Вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 1897 года и постановленія собранія 1909 года.	200	—	88	—	100	—	
31	Посемейное призрѣніе душевно-больныхъ .	50	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1900 и 1909 годовъ.	50	—	24	—	50	—	
	Итого по § VI-му	414	44		431	—	167 125	10 —	314	44	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	14	44		31	—	30	10	14	44	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ VII. Медицинская часть.										
	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:						4741 6	32 —			
32	а) Содержаніе врачамъ	6550	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія прежнихъ лѣтъ и 1909 года. (ст. 32–35)	6650	—	4747	32	6550	—	Уменьшено на 100 руб. для сбалансированія смѣты, согласно протеста г. ярославскаго губернатора.
33	б) Фельдшерамъ	4528	85		4065	—	4144	31	4828	75	Увеличено по дѣйствительной потребности.
34	в) Акушеркамъ	1934	—		2043	—	1507	85	1834	—	
35	г) Оспопрививателямъ	250	—		250	—	269	26	250	—	
36	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	900	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ, а также 1909 года.	900	—	411	14	900	—	
	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
37	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	7090 7950 15041	91 73 64	На основаніи ст. 4-й Уст. обществен. призрѣнія и поста-	14742	64	22940 1861 24801	33 43 76	15541	64	На содержаніе въ губернской земской больницѣ увеличено на 671 р.,

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				повленій земск. собран. прежнихъ лѣтъ, въ томъ числѣ: На уплату денегъ за лѣченіе жителей Мышкинскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ . . . 7090 р. 91 к. На содержаніе больныхъ въ мышкинской земской больницѣ . . 7950 » 73 » На содержаніе больныхъ въ заразномъ баракѣ при больницѣ . . 500 » — »							согласно отношенія ярославской губернской земской управы отъ 2-го сентября 1909 года, за № 4014. На содержаніе уѣздной земской больницы уменьшено на 1372 руб. 73 коп.
38	б) Амбулаторныхъ пунктовъ . .	3705	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ, а также 1909 года. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи за № 6.	5974	—	1848 138 1986	64 35 99	7869	50	Увеличено по дѣйствительной потребности.
39	Ст. 4-я. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ .	3550	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія	3403	—	3552	23	3550	—	Противъ трехлѣтней сложности расходовъ вносится болѣе по дѣйствительной потребности.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				1909 года на покупку медикаментовъ. Расходъ на медикаменты: Въ 1906 г. 2267 р. 23 к. » 1907 » 3756 » 23 » » 1908 » 3552 » 23 » Итого 9575 р. 69 к. Средняя сложность = 3191 р. 89 к.							
	Ст. 6-я. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.) .	60	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1893 г., засѣданія 13 октября.	60	—	—	—	—	—	
	Итого по § VII-му	36519	49		38087	64	39415 2005 41420	8 78 86	41323	89	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ . .	182	15		182	40	182	15	182	15	
	§ VIII. Ветеринарная часть.										
	Ст. 1-я. На содержаніе ветеринарнаго персонала:										
40	Ст. 1-я. На разъѣзды ветеринарнаго персонала	331	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года. Увеличено на 300 руб. по дѣйствительной потребности.	290	—	447	45	631	—	На разъѣзды ветеринарнаго персонала израсходовано: Въ 1906 году . . 225 р. 96 к. » 1907 » . . 318 » 88 » » 1908 » . . 447 » 45 » Итого . . 992 р. 29 к. Средняя сложность = 330 р. 76 к.
41	Ст. 2-я. На покупку медикаментовъ . .	400	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 1903 года, п. 8-й, журн. собр. засѣд. 1-го октября, и 1909 г.	400	—	261	46	650	—	Увеличено на 250 руб. по дѣйствительной потребности, согласно постановленія земскаго собранія 1909 года.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
42	Ст. 3-я. Общія мѣропріятія по организаціи ветеринарной части .	350	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1903 года засѣд. 24 сентября и постановленія собранія 1909 года.	450	—	237 126 363	32 50 82	650	—	Уменьшено на 100 руб., такъ какъ расходъ въ этой суммѣ былъ единовременный и увеличено на 300 р. по дѣйствительной потребности.
	Итого по § VIII-му	1081	—		1140	—	946 126 1072	23 50 73	1931	—	
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
43	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (случные пункты и проч.) . . .	1809	—	На основаніи п.п. 9 и 11 ст. 2-й Полож. о земск. учр и п. *в* ст. 5-й § 1 прилож. къ ст. 3-й Врем. Правилъ, вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 1909 года; изъ сего числа на наемъ помѣщеній для пунктовъ 150 руб. и выдачу вознагражденій за лучшихъ крестьянскихъ лошадей 50 р. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 8.	2309	—	836	90	3789	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 6-я. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ . .	—	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній 1906 и 1909 годовъ.	—	—	—	—	—	—	
44	Ст. 8-я Содержаніе агрономовъ, с.-х. совѣтовъ и проч. . . .	900	—	Вносится на основаніи 11 пп. ст. 2-й Полож. о земск. учр. изд. 1890 года и постановленія земскаго собранія 1909 г.	750	—	755	46	900	—	Увеличено на 150 руб., согласно постановленію зем. собранія 1909 г.
45	На уплату %% по займу въ 12000 руб. на улучшеніе крестьянскаго хозяйства и развитіе складовыхъ операцій .	240	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	240	—	—	—	240	—	
	Итого по § IX-му	2949	—		3299	—	1592	36	4929	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	1215	—		1705	—	—	—	1215	—	
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
46	Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земст-			Согласно постановленія земскаго собранія 27-го сентября 1901 года въ уплату 7000 р.,							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	вомъ изъ губернскихъ средствъ . . .	1000	—	позаимствованныхъ на постройку зданія для рождественскаго пріемнаго покоя.	1000	—	—	—	1000	—	
47	Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ.	610	—	Вносится на основаніи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 7 марта 1904 года позаимствованіе на нужды войны изъ оборотнаго капитала.	617	42	—	—	610	—	
48	На уплату недоимокъ губернскому земству .	1002	30	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	1002	30	1002	30	1002	30	
	Итого по § X-му	2612	30		2619	72	1002	30	2612	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	610	—		617	42	—	—	610	—	
	§ XI. Разные расходы.										
49	Ст. 3-я. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей . . .	176	—	Вносится согласно постановленія земскаго собранія, засѣданія 29 сентября 1905 года.	176	—	88	11	100	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
50	а) За исключенныя земли, торговыя заведенія и жилые дома .	1482	8	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	757	48	350 491 841	— 18 18	1427	33	
51	б) Мышкинскому городскому вольно-пожарному обществу . .	100	—	Тоже.	100	—	200	—	100	—	
52	в) Ярославской ученой архивной коммиссіи .	25	—	Тоже.	25	—	50	—	25	—	
53	Пособіе училищу слѣпыхъ въ г. Костромѣ .	25	—	Тоже.	25	—	50	—	25	—	
54	Священнику Розову.	25	—	Тоже.	25		25	—	25	—	
55	Бывшему земскому землемѣру Калинникову	120	—	Вносится согласно постановленія земскаго собранія 11 сентября 1908 года, п. 6 журн. собр.	120	—	—	—	120	—	
56	На расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній . . .	—	—	Вносится по постановленію земскаго собранія 1909 г.	—	—	—	—	100	—	
	Итого по § XI-му	1953	8		1228	48	763 491 1254	11 18 29	1922	33	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
57	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала	2396	38	На основаніи п. *б* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ. Вносится въ размѣрѣ 2% съ общаго итога окладныхъ доходовъ.	2204	35	1782	34	2258	40	
58	Ст. 2-я. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ . . .	7225	—	На основаніи п. *б* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и постановленій земскихъ собраній 1891, 1895, 1903 и 1909 г.г.: На образованіе дорожнаго капитала . . 5325 р. Учительскаго фонда . . 300 » Фонда въ память Императора Александра II для постройки школьныхъ зданій и ремонта старыхъ 300 »	7225	—	5390	—	7225	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснательными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				На образованіе капитала для выдачи изъ него пенсій служащимъ въ земствѣ . 1000 р. На образованіе особаго фонда на воспособленіе медицинскихъ средствъ . . 300 »							
59	На устройство въ уѣздѣ с.-х. школы 1-го разряда . .	1000	—	На основаніи п. 9 ст. 62-й Полож. о земск. учрежд., опредѣленія сената 20-го февраля 1896 года за № 1653 и постановленія земскаго собранія 1901 года.	1000	—	—	—	1000	—	
	Итого по § XII-му	10621	38		10429	35	7172	34	10483	40	
	§ XIII.										
60	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	1500	—	На основаніи п. *а* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ. Вносится согласно постановленія земскаго собранія 1909 года въ размѣрѣ 5% общаго итога расходовъ.	1500	—	1537	5	1500	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1910 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
61	На губернскія потребности, обязательныя для уѣзда . . .	29867	10	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 1-го сентября 1909 г., за № 7934.	28987	65	24242 2387 26629	14 46 60	29867	10	Увеличено на 879 р. 45 коп.
	Всего расходовъ .	130192	71		130594	52	119987 5829	1 36	138873	38	
	Въ томъ числѣ расходовъ, за счетъ спеціальныхъ средствъ	2459	73		2869	81	—	—	2459	73	

Приложеніе № 1 къ смѣтѣ расходовъ (§ II) на 1910 г.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на уплату жалованья и въ пенсіонную кассу за лицъ, служащихъ въ мышкинской уѣздной земской управѣ, арестномъ домѣ и уѣзднаго агронома.

Наименованіе должности и лица, ее занимающаго	Размѣръ годового оклада жалованья.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.					
			Согласно п. в § 4 уст. пенсіонной кассы.		Согласно п. в § 4 уст. пен. кассы и пост. собр. 1902 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
1) Предсѣдателю управы, Николаю Дмитріевичу Томановскому	1500	—	90	—	—		90	—
Членамъ управы:								
2) Алексѣю Кузьмичу Муравьеву	1000	—	—	—	—	—	—	—
3) Ивану Петровичу Макарову	800	—	—	—	—	—	—	—
	3300	—	90	—	—	—	90	-
Канцеляріи управы:								
4) Двойникову Владиміру Яковлевичу, секретарю	1080	—	64	80	—	—	64	80
5) Флорову Ивану Александровичу, бухгалтеру	500	—	30	—	30	—	60	—
6) Подсыпанину Николаю Александровичу	336	—	20	16	20	16	40	32
7) Шувалову Ивану Георгіевичу	360	—	21	60	21	60	43	20
8) Флорову Алексѣю Александровичу	240	—	14	40	14	40	28	80
	300	—	18	—	18	—	36	—
	2816	—	168	96	104	16	273	12
Согласно постан. земскаго собранія 28 сентября 1905 г., на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи управы	300	—	—	—	—	—	—	—
Сторожамъ:								
9) Нилову Антону Ниловичу	144	—	8	64	8	64	17	28
10) Золотовой Аннѣ Ивановнѣ	120	—	7	20	7	20	14	40
11) Виноградову Якову Филипповичу, смотрителю арестнаго дома	180	—	10	80	10	80	21	60
12) Фоминскому Сергѣю Филипповичу, уѣздному агроному	450	—	27	—	—	—	27	-
13) Завѣдывающему с.-х. складомъ М. Л. Цыколину	420	—	25	20	—	—	25	20
14) Помощницѣ библіотекаря Н. К. Саморжевской	300	—	18	—	18	—	36	—
	1914	—	96	84	44	64	141	48
Итого	8030	—	355	80	148	80	504	60

Приложеніе № 2 къ смѣтѣ расходовъ 1910 г. (§ *111*).

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія мышкинскаго уѣзднаго земства на 1910 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма, подлежащая къ расходу по 3-хлѣт. сложности на 1910 г. Руб.	К.
Ст. 1. Содержаніе арестнаго помѣщенія изъ суммъ штрафного капитала:		
Чистка трубъ: за 1906—8 г. 7 р. 50 к.	7	50
Отопленіе: за 1906 г.—53 р. 73 к., 1907 г.—44 р. и 1908 г.—90 р.	62	58
Освѣщеніе: за 1906 г.—18 р. 92 к., 1907 г.—24 р. 8 к. и 1908 г.—21 р 82 к.	21	61
Мелкій расходъ (вставка стеколъ, устройство новыхъ рѣшетокъ въ окна, починка печей, колодца и проч.): за 1906 г.—57 р. 91 к., 1907 г.—173 р. 67 к. и 1908 г.—58 р. 19 к.	96	58
Страховка дома	12	98
Очистка ретирадныхъ мѣстъ: за 1906 г.—10 р. 41 к., 1907 г.—10 р. 41 к. и 1908 г.—20 р. 82 к.	13	88
	215	14
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними изъ уѣзднаго земскаго сбора:		
Жалованье смотрителю	180	—
Продовольствіе арестованныхъ: за 1906 г.—45 руб., 1907 г.—100 р. и 1908 г.—90 р.	78	33
Канцелярскіе расходы: за 1906 г.—2 р. 30 к., 1907 г.—3 р. и 1908 г.—3 р.	2	77
Ремонтъ бѣлья и солома для тюфяковъ: за 1906 г.—4 р., 1907 г.—36 р. 44 к. и 1908 г.—4 р.	14	81
Мелкій расходъ за 1906—8 г.	5	—
	280	91
Итого	496	5

Приложенiе къ смѣтѣ расходовъ 1910 года.

РАСПРЕДѢЛЕНIЕ КРЕДИТА

на содержанiе учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда на 1910 годъ.

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Начало службы. Мѣсяцъ.	Начало службы. Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Ассигновано въ 1909 году. Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
1) Архангельское.	а) Законоучитель, священникъ Дмитрій Ивановичъ Граматинскій.	—	1888	Окт.	9	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Юлія Васильевна Перелешина.	Окончила курсъ гимназіи.	1887	Мар.	16	200	4	120	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40
	в) Вторая учительница, Александра Ивановна Смирнова.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1903	Сент.	19	170	1	30	—	1	30	—	200	—	24	—	224	—
													550	—	62	40	612	40
2) Богородское.	а) Законоучитель, священникъ Алексѣй Васильевичъ Никольскій.	—	1902	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Марія Григорьевна Савинова.	Окончила 4 кл. гимназіи.	1887	Окт.	1	200	4	120	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40
	в) Вторая учительница, Ираида Геннадіевна Лаврова.	Окончила курсъ въ угличской прогимназіи.	1907	Февр.	6	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													520	—	58	80	578	80
3) Васильковское I.	а) Законоучитель, священникъ о. Николай Делицынъ.	—	1909	Окт.	15	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.
1	2	3	4	5	6
	б) Старшая учительница, Ираида Николаевна Петровская.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1877 по 1884 1887	Окт. Сент. Янв.	23 20 17
	в) Второй учитель, Павелъ Ивановичъ Петровскій.	Окончилъ курсъ ярославской духовной семинаріи.	1908	Сент.	15
4) Васильковское II.	а) Законоучитель, священникъ Константинъ Дмитріевичъ Соколовъ.	—	1902	Мар.	15
	б) Старшая учительница, Александра Николаевна Черемхина.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1893	Окт.	15
	в) Вторая учительница, Анна Алексѣевна Волкова.	Окончила 4 кл. гимназіи.	1882 по 1890 1898	Ноябр. Янв. Дек.	10 6 3
5) Воздвиженское.	а) Законоучитель, священникъ о. Владиміръ Соколовъ.	—	1909	Сент.	28
	б) Старшая учительница, Наталья Александровна Колычева.	Окончила курсъ кашинской прогимназіи.	1909	Янв.	27

Содержаніе учащихъ

Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. *a* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
7	8	9		10	11		12		13		14	
200	5	150	—	6	177	50	377	50	45	30	422	80
170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
							577	50	65	70	643	20
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
150	3	90	-	3	90	—	240	—	28	80	268	80
							560	—	63	60	623	60
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница, Марія Александровна Колычева.	Окончила курсъ кашинской прогимназіи.	1905	Мар.	1	170	—	—	—	1	25	—	195	—	23	40	218	40
													445	—	49	80	494	80
6) Воскресенское I.	а) Законоучитель, священникъ Валентъ Богородскій.	—	1872	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Марія Николаевна Сменцевская.	Окончила 4 кл. рыбинской гимназіи.	1882	Нояб.	15	200	5	150	—	5	150	—	350	—	42	—	392	—
													380	—	42	—	422	—
7) Воскресенское II.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Евлампіевичъ Шпряевъ.	—	1904	»	18	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	
	б) Учительница, Варвара Евгеньевна Фіолетова.	Окончила курсъ въ яр. еп. жен. учил.	1890	Янв.	1	200	3	90	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40
													350	—	38	40	388	40
8) Егорьевское.	а) Законоучитель, священникъ Петръ Георгіевичъ Богоявленскій.	—	1887	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Ксенія Васильевна Лебедева.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. учил.	1901	Окт.	9	220	1	30	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—
	в) Вторая учительница, Зинаида Ивановна Орлова.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учит.	1904	Янв.	1	170	1	30	—	1	30	—	200	—	24	—	224	—
													480	—	54	—	534	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Начало службы.		
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.
1	2	4	4	5	6
9) Головинское.	а) Законоучитель, священникъ Федоръ Михайловичъ Смирновъ.	—	1896	—	—
	б) Старшая учительница, Екатерина Алексѣевна Рыкунова.	Окончила курсъ въ ярослав. жен. гимназіи.	1901	Нояб.	25
	в) Вторая учительница, Варвара Васильевна Делекторская.	Имѣетъ званіе сельской учительницы.	1906	Сент.	1
10) Знаменское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Тихоміровъ.	—	1909	Нояб.	18
	б) Старшая учительн., Вѣра Константиновна Ушакова.	Окончила курсъ кашинской прогимназіи.	1908	Янв.	14
	в) Вторая учительница, Федосья Васильевна Карпова.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	1908	Окт.	6
11) Климатинское.	а) Законоучитель, священникъ Михаилъ Виноградовъ.	—	1907	Февр.	21

Содержаніе учащихъ.												
	За выслугу лѣтъ.											
	Ассигновано въ 1909 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году.								
Основное.	Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *а* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	8	9		10	11		12		13		14	
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
220	1	30	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—
200	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	200	—
							480	—	30	—	510	—
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
							420	—	46	80	466	80
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Начало службы. Мѣсяцъ.	Начало службы. Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Старшая учительница Лидія Михайловна Исполлатова.	Окончила курсъ въ яр. еп. жен. учил.	1901	Нояб.	2	220	1	30	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—
	в) Вторая учительница, Валентина Николаевна Іерусалимская.	Тамъ-же.	1905	Окт.	7	170	—	—	—	1	7	50	177	50	21	30	198	80
													457	50	51	30	508	80
12) Княжевское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Неждановъ.	—	1901	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Александра Алексѣевна Михайловская.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	1891	Сент.	25	220	3	90	—	3	90	—	310	—	37	20	347	20
													340	—	37	20	377	20
13) Крюковское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Николаевичъ Виноградовъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Елизавета Ивановна Березовская.	Окончила курсъ въ яр. еп. жен. учил.	1893	Сент.	1	200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
	в) Вторая учительница, Вѣра Михайловна Покровская.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	1886	Янв.	24	150	4	120	—	4	120	—	270	—	32	40	302	40
													590	—	67	20	657	20

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Начало службы. Мѣсяцъ.	Начало службы. Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
14) Кузяевское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Ивановичъ Рыкуновъ.	—	1866	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Ольга Николаевна Ситцкая.	Окончила 4 кл. яр. жен. гимназіи.	1900	Авг.	12	220	1	30	—	2	41	25	261	25	31	35	292	60
													1291	25	31	35	322	60
15) Зеленцовское.	а) Законоучитель, священникъ Константинъ Николаевичъ Ушаковъ.	—	1885	Янв.	2	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Олимпіада Васильевна Васильевская.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	1904	Мая	1	220	1	20	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—
	в) Вторая учительница, Евлампія Федоровна Рождественская.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимназіи.	1906	Сент.	1	200	—	—	—	—	—	—	200	—	24	—	224	—
													480	—	54	—	534	—
16) Масальское.	а) Законоучитель, священникъ Дмитрій Николаевичъ Золотаревъ.	—	1907	Мар.	3	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Александра Дмитріевна Оносовская.	Окончила курсъ въ яр. еп. жен. учил.	1902	Сент.	28	220	1	30	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница, Марія Дмитріевна Жданова.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1901	Окт.	5	170	1	30	—	1	30	—	200	—	24	—	224	—
													480	—	54	—	534	—
17) Мухановское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Степановичъ Семеновскій.	—	1901	Окт.	23	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Софья Андреевна Фавстова.	Окончила курсъ ярославской женской гимназіи.	1909	Окт.	6	220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
													250	—	26	40	276	40
18) Н.-Свѣчинское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Павловичъ Златоустовъ.	—	1903	Нояб.	6	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Павла Михайловна Попова.	Выбыла изъ 6 кл. гимназіи.	1899	Мар.	3	200	2	55	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
													290	—	31	20	321	20
19) Н.-Ушаковское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Брявцевъ.	—	1872	Окт.	15	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Серафима Лаврентьевна Аксакова.	Окончила курсъ въ яр. еп. жен. учил.	1904	Сент.	15	220	1	8	75	1	30	-	250	—	30	—	280	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.
1	2	3	4	5	6
	в) Второй учитель, Иванъ Ефимовичъ Тихоміровъ.	Окончилъ курсъ въ Новинской уч. семинаріи.	1895	Авг.	16
20) Оносовское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Ивановичъ Пречистенскій.	—	1899	Сент.	17
	б) Учительница. Марія Дмитріевна Рогова.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимназіи.	1893	Окт.	6
	в) Вторая учительница, Екатерина Алексѣевна Быкова.	Окончила курсъ кашинской жен. прогимназіи.	1902	Нояб.	1
21) Платуновское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Семеновичъ Семеновскій.	—	1893	—	—
	б) Старшая учительница, Ольга Васильевна Грязнова	Окончила 6 кл. яр. жен. гимназіи.	1879	Окт.	4
	в) Вторая учительница, Анна Павловна Тихвинская.	Окончила курсъ угличской прог.	1907	Мар.	26

Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
7	8	9		10	11		12		13		14	
170	2	60	—	3	71	25	241	25	28	95	270	20
							521	25	58	95	580	20
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
170	1	30	—	1	30	—	200	—	24	—	224	—
							520	—	58	80	578	80
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
200	6	157	50	6	180	—	380	—	45	60	425	60
170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
							580	—	66	—	646	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	4	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
22) Поводневское	а) Законоучитель, священникъ Алексѣй Константиновичъ Субботинъ.	—	1897	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Вѣра Философовна Воскресенская.	Окончила курсъ яр. жен. гимназіи.	1889 по 1897 1902	Сент. Сент. Янв.	1 1 1	200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
													320	—	34	80	354	80
23) Прилукское.	а) Законоучитель, священникъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Екатерина Флегонтовна Куклинская.	Окончила курсъ въ яр. еп. жен. училищѣ.	1888	Окт.	1	200	4	120	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40
	в) Вторая учительница, Екатерина Мартыновна Быханова.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1903	Сент.	19	170	1	30	-	1	30	—	200	—	24	—	224	—
													550	—	62	40	612	40
24) Рождественское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Михайловичъ Чистосердовъ.	—	1896	Окт.	1	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Агнія Александровна Зыкова.	Окончила курсъ яр. еп. жен. училища.	1887	Янв.	1	200	4	120	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованія. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. а § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница, Елизавета Александровна Зыкова.	Окончила курсъ яр. еп. жен. училища.	1889	Окт.	19	150	4	95	—	4	120	—	270	—	32	40	302	40
													620	—	70	80	690	80
25) Рудинское.	а) Законоучитель, священникъ Петръ Александровичъ Невскій.	—	1906	Нояб.	18	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшій учитель, Василій Ивановичъ Троицкій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи.	1880	Сент.	14	200	5	150	—	6	158	75	358	75	43	5	401	80
	в) Второй учитель, Николай Андреевичъ Завьяловъ.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.	1903	Фев.	15	170	1	30	-	1	30	—	200	—	24	—	224	—
													588	75	67	5	655	80
26) Сменцевское II.	а) Законоучитель, священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.	—	1902	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Марія Помпеевна Виноградова.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимназіи.	1908	Сент.	1	220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
													250	—	26	40	276	40
27) Таралыковское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Алексѣевичъ Воскресенскій.	—	1896	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Анна Матвѣевна Богословская.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	1905	Дек.	1	220	—	—	—	1	2	50	222	50	26	70	249	20
													252	50	26	70	279	20

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
28) Усовское.	а) Законоучитель, священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.	—	1901	Янв.	21	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Марія Григорьевна Красавина.	Окончила курсъ кашинской прогимназіи.	1891	Сент.	28	200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
													320	—	34	80	354	80
29) Нефедьевское.	а) Законоучитель, священникъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель, Василій Антоновичъ Соловьевъ.	Окончилъ курсъ новинской учит. семинаріи.	1904	Сент.	15	220	1	8	75	1	30	—	250	—	30	—	280	—
													280	—	30	—	310	—
30) Шершавинское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Петровичъ Ушаковъ.	—	1878	Іюня	11	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Марія Ивановна Брянкина.	Окончила курсъ въ ростовской гимназіи.	1897	Фев.	3	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
	в) Вторая учительница, Ольга Ивановна Скворцова.	Окончила курсъ кашинской прогимназіи.	1884 по 1891 1901	Сент. Фев. Сент.	1 1 1	150	2	60	—	3	70	—	220	—	26	40	246	40
													510	—	57	60	567	60
31) Шестихинское.	а) Законоучитель, священникъ Леонидъ Федоровичъ Меліоранскій.	—	1892	Мая	4	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Начало службы. Мѣсяцъ.	Начало службы. Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Число прослуженн. пятилѣт.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1909 году. Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Число прослуженн. пятилѣт.	За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году. Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Старшая учительница, Лидія Павловна Тихвинская.	Окончила курсъ ростовской прогимназіи.	1902	Сент.	28	220	1	30	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—
	в) Вторая учительница, Александра Александровна Севергина.	Окончила 4 кл. яр. жен. гимназіи.	1900	Янв.	5	150	1	30	—	2	60	—	210	—	25	20	235	20
													490	—	55	20	545	20
32) Черницинское въ память Императора Александра II.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Александровичъ Пятницкій.	—	1907	Сент.	15	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Ираида Петровна Михайлова.	Окончила курсъ яр. жен. гимназіи.	1907	Сент.	15	220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
													250	—	26	40	276	40
33) Юрьевское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Петровичъ Стратилатовъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель, Владиміръ Михайловичъ Чистяковъ.	Окончилъ полный курсъ гимназіи.	1885	Окт.	17	200	4	120	—	5	126	25	326	25	39	15	365	40
													356	25	39	15	395	40
	Сверхштатныя учительницы:																	
	1) Савинова Александра Леонидовна.	Окончила курсъ угличской прогимназіи.	1908	Янв.	1	120	—	—	—	—	—	—	120	—	14	40	134	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Начало службы.			Содержаніе учащихъ.												
							За выслугу лѣтъ.											
							Ассигновано въ 1909 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1910 году.								
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. 6 § 3 и п. 6 § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	2) Ольга Флавіановна Васильевская.	Окончила курсъ угличской прогимназіи.	1909	Ноябрь	4	12	—	—	—	—	—	—	120	—	14	40	134	40
	3) Никольская Марія Евгеньевна	Окончила курсъ яр. епар. женск. училища.	1908	Окт.	23	120	—	—	—	—	—	—	120	—	14	40	134	40
													360	—	43	20	403	20
		Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14710	—	1622	40	16332	40
	Въ томъ числѣ:																	
	а) Законоучителямъ 33 училищъ					990	—	—	—	—	—	—	990	—	—	—	990	—
	б) 33 старшимъ учит. . . .		—	—	—	6920	—	2150	—	—	2331	25	9251	25	1110	15	10361	40
	в) 21 вторымъ и 3 сверхштатнымъ учит.		—	—	—	3720	—	655	—	—	748	75	4468	75	512	25	4981	—
								2805					14710	—	1622	40	16332	40
	Кромѣ того, вносится въ смѣту:																	
	1) На основаніи постан. земскаго собранія 23 сентября 1904 г. п. 21 жур. для вторыхъ учителей училищъ: Оносовскаго, Н.-Ушаковскаго и Богородскаго, гдѣ предположенъ 4-хлѣтній курсъ ученія, по 40 р. каждому учителю . . .		—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	120	—	14	40	134	40
	2) На устройство новыхъ школьныхъ зданій		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—
													15330	—	1636	80	16966	80

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

1) Яковлеву, Степану Яковлеву на образованіе дѣтей . . . 80 руб.

2) Фельдшеру Н. А. Орлецкому на образованіе дочери . . . . 125 »

3) Н. Е. Троицкой на образованіе дѣтей . . . 100 »

4) Ефиму Коршунову на образованіе въ Новинской учительской семинаріи . . . . 50 »

Пособіе ученикамъ мышкинскаго городского училища.

5) Николаю Петрову Кулагину . . . . 50 руб.

6) Рубанову Федору . . . . 50 »

7) Романову Михаилу . . . . . . 50 »

8) Рѣпину Дмитрію . . . . . . 50 »

9) Андронову Павлу . . . . . . 50 »

10) Палехову Алексѣю . . . . . . 50 »

11) Глобину Ивану . . . . . . 50 »

12) Надеждѣ Михайловой, дочери кр. д. Алексина, на образованіе въ тихвинской гимназіи . . . . 50 »

13) Титову Константину, кр. д. Спирдова, на образованіе въ псковскомъ среднемъ с.-х. училищѣ . . . 50 »

14) Евдокіи Трофимовой Князевой, на образованіе дочери . . . . 30 »

15) Екатеринѣ Быстровой . . . . . 30 »

16) Ивану Смирнову, сыну кр. д. Жерлѣева . 30 »

17) Лифанову Ивану, кр. д. Болдина . . . 50 »

18) Коровину Александру . . . . . 30 »

19) Смирнову Алексѣю . . . . . . 90 »

20) Андрею Голосову . . . . . . 30 »

21) Завьялову Веніамину Валеріановичу, студенту 2 курса московскаго университета . . . . 100 »

22) Бардину Алексѣю Владимирову, на образованіе въ псковскомъ с.-х. училищѣ . . . . . 50 »

23) Федоровой Ольгѣ Владимировой, на образованіе въ гимназіи . . . . 50 »

24) Большакову, Александру Алексѣевичу, студенту кіевскаго политехническаго института . . .	160	руб.
25) Романову Леониду, сыну кр. с. Харинскаго .	50	»
26) Троицкой Людмилѣ Алексѣевнѣ, на образованіе на высшихъ медицинскихъ курсахъ	150	»
27) Пальниковой Евдокіи Егоровой, на образованіе дочери въ гимназіи . . .	50	»
28) Кр. Ивану Корсакову, на образованіе дочери въ угличской гимназіи	50	»
29) Павлу Ермолаеву, кр. д. Демина, на образованіе въ койскомъ министерскомъ училищѣ . . .	30	»
Итого . .	1785	руб.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи начальнаго народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ за 1908 — учебный годъ, съ показаніемъ числа училищъ, содержимыхъ земствомъ, а также субсидируемыхъ земствомъ, числа учащихъ, учащихся въ нихъ, окончившихъ курсъ и стоимости содержанія каждаго училища.

Наименованіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.		Всего.		Въ томъ числѣ.			
						Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.			Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
Въ г. Мышкинѣ.													
1) Городское 3-хклассное училище	1	4	51	—	—	9	—	3270	40	750	—	2520	4
2) Начальное женское	1	2	—	76	—	—	9	767	40	—	—	767	4
3) Приходское мужское	1	2	88	—	—	23	—	1141	50	12	50	1129	—
Итого	3	8	139	76	—	32	9	5179	30	762	50	4416	8
Содержимыя земствомъ.													
1) Архангельское	1	2	42	15	—	8	1	705	85	624	40	81	4
2) Богородское	1	2	72	34	—	12	3	660	40	512	40	148	—
3) Васильковское 1-е	1	2	53	34	—	6	2	780	42	646	80	133	6
4) » 2-е	1	2	67	33	—	5	6	753	16	635	60	117	5
5) Воскресенское 1-е	1	1	60	1	—	11	—	517	6	434	—	83	[illegible]
6) » 2-е	1	1	30	10	—	7	2	471	80	366	80	105	—
7) Егорьевское	1	2	48	21	—	5	—	557	30	478	80	78	5
8) Воздвиженское	1	2	50	29	—	11	3	612	47	490	—	122	4
9) Головинское	1	2	38	19	—	14	—	625	—	522	—	103	—
10) Зеленцовское	1	2	66	25	—	6	4	738	34	512	40	225	94
11) Знаменское	1	2	53	12	—	5	2	618	26	512	40	105	86
12) Климатинское	1	2	68	33	—	12	2	694	10	523	60	170	50
13) Княжевское	1	1	27	12	—	2	—	339	54	288	40	51	14
14) Крюковское	1	2	58	52	—	8	2	849	20	669	20	180	—
15) Бузяевское	1	1	28	9	—	7	—	396	10	322	—	74	10
16) Масальское	1	2	86	39	—	22	3	679	—	546	—	133	—
17) Мухановское	1	1	28	12	—	4	1	350	70	288	40	62	30
18) Нефедьевское	1	1	38	17	—	8	—	409	1	298	20	110	81
19) Н.-Свѣчинское	1	1	32	25	—	5	4	359	60	327	60	32	—
20) Н.-Ушаковское	1	2	52	33	—	4	1	685	80	555	80	130	—
21) Оносовское	1	2	65	37	—	16	5	778	90	590	80	188	10
22) Прилукское	1	2	51	35	—	6	5	749	90	624	40	125	50
23) Платуновское	1	2	35	25	—	8	2	811	2	711	20	99	82
24) Поводневское	1	1	21	12	—	6	2	2921	90	366	80	2555	10
25) Рождественское	1	2	63	53	—	14	3	930	80	674	80	256	—
26) Рудинское	1	2	51	25	—	6	4	800	20	658	—	142	20
27) Сменцевское 1-е	1	2	64	51	—	8	4	905	—	490	—	415	—
28) » 2-е	1	2	33	22	—	5	—	570	3	288	40	281	63
29) Сѣрское	1	2	36	27	—	7	4	758	40	624	40	134	—
30) Таралыковское	1	1	31	14	—	5	2	544	58	478	80	65	78
31) Усовское	1	1	36	11	—	9	1	509	55	366	80	142	75
32) Шершавинское	1	2	41	17	—	9	2	707	11	568	40	138	71
33) Шестихинское	1	2	55	21	—	12	1	776	32	523	60	252	72
34) Черницинское	1	1	24	20	—	7	4	348	40	288	40	60	—
35) Юрьевское	1	1	36	19	—	6	4	478	10	400	40	77	70
Содержаніе запасныхъ учительницъ	—	3	—	—	—	—	—	403	20	403	20	—	—
Итого въ 35 зем. училищахъ	35	61	1638	854	—	286	79	24796	52	17613	20	7183	32

Наименованіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.		Всего		Въ томъ числѣ.			
						Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.			Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
Сельскія министерскія													
1) Опочинская .	1	3	69	34	—	25	3	385	99	300	—	85	99
2) Флоровская .	2	3	75	44	—	23	1	1957	94	200	—	1757	94
Итого . .	3	6	144	78	—	48	4	2343	93	500	—	1843	93
Школы церковно-приходскія.										На всѣ школы было отпущено девятьсот тридцать пять р.			
1) Акарновская .	1	2	14	16	—	1	4	268	60				
2) Алферовская .	1	1	19	7	—	3	1	251	50				
3) Балакиревская .	1	3	49	27	—	7	3	508	—				
4) Б.-Ильинская .	1	1	32	18	—	8	8	264	—				
5) Введен. Клыковская	1	1	44	16	—	5	—	322	—				
6) Введен. на Ляму .	1	2	24	11	—	5	3	262	64				
7) Воскресен. на Волгѣ	1	2	25	15	—	6	3	241	54				
8) Воскресенская въ Неледенщ. . .	1	1	—	36	—	—	6	289	35				
9) Игнатовская .	1	1	25	21	—	7	3	254	94				
10) Грибанихская .	1	2	15	9	—	5	2	318	30				
11) Ждановская .	1	2	25	16	—	7	—	334	76				
12) Б.-Ивановская .	1	2	39	23	—	6	2	243	30				
13) Климовская .	1	1	47	33	—	9	6	333	—				
14) Кабановская .	1	2	37	18	—	8	3	257	10				
15) Красносельская .	1	2	25	13	—	7	2	264	—				
16) Кривецкая .	1	3	50	30	—	11	1	453	26				
17) Кустовская .	1	2	37	24	—	9	3	308	52				
18) М.-Богородская .	1	2	24	7	—	4	1	660	27				
19) М.-Ивановская .	1	2	34	21	—	10	—	246	30				

Наименованіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.		Всего		Въ томъ числѣ.			
						Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.			Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
20) Манушинская .	1	2	23	15	—	6	1	258	72	На всѣ школы было отпущено девятьсот тридцать пять рублей.			
21) Мартыновская .	1	1	18	24	—	5	7	339	32				
22) Масловская .	1	2	44	19	—	6	—	229	65				
23) Н.-Топорская .	1	2	23	17	—	4	2	345	—				
24) Н.-Александровская . . .	1	2	38	22	—	7	3	473	55				
25) Н.-Никольская .	1	2	16	13	—	5	3	280	—				
26) Олифиниковская .	1	1	23	12	—	4	3	336	—				
27) Ординская .	1	2	58	45	—	4	12	591	47				
28) Павловская .	1	1	26	14	—	4	3	260	—				
29) Папоротновская.	1	3	52	41	—	10	3	622	68				
30) Покровская на Кадкѣ . . .	1	3	41	31	—	9	3	469	40				
31) Потаповская .	1	2	35	10	—	5	—	236	11				
32) Прилукская .	1	2	19	4	—	3	—	189	—				
33) Семеновская .	1	1	31	14	—	7	2	369	89				
34) Сергѣевская .	1		57	15	—	3	1	291	—				
35) Соборная въ Мышк.	1	2	27	16	—	7	—	385	15				
36) Спасская на Корож. . . .	1	2	42	11	—	17	—	404	—				
37) Тимоховская .	1	2	20	4	—	3	—	261	60				
38) Упруговская .	1	2	30	12	—	6	—	329	84				
39) Хоробровская .	1	1	20	10	—	3	2	249	—				
40) Фатьяновская .	1	2	23	24	—	7	8	273	—				
41) Шестихинская .	1	2	29	26	—	5	1	419	17				
42) Шипиловская .	1	3	57	24	—	10	3	750	84				
43) Ободаевская .	1	2	21	18	—	3	3	300	—				
44) Якеаевская .	1	2	29	19	—	5	5	297	64				
45) Мильцевская .	1	1	22	15	—	—	—	134	—				
46) Нефинская .	1	2	24	23	—	5	4	194	—				
47) Спирдовская .	1	1	13	7	—	2	—	195	—				
Итого . .	47	84	1426	866	—	273	120	15566	41			14631	41

Наименованіе училищъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Со свидѣт. на льготу.	Число окончившихъ курсъ. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса. Дѣвочекъ.	Стоимость содержанія училищъ и школъ. Всего. Руб.	К.	Въ томъ числѣ. Изъ земскихъ суммъ. Руб.	К.	Въ томъ числѣ. Изъ другихъ источниковъ. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
Школы грамоты.													
1) Алексинская .	1	1	9	9	—	—	—	46	—	—	—	—	—
2) Голосовская .	1	1	8	7	—	—	5	221	—	—	—	—	—
3) Непотяговская .	1	1	3	3	—	—	—	19	—	—	—	—	—
4) Шеинская .	1	1	7	6	—	—	—	36	—	—	—	—	—
Итого . .	4	4	27	25	—	—	5	322	—	—	—	—	—
Всего .	92	163	3374	1899	—	639	217	48208	16	19810	70	28075	4[illegible]

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ на 1910 годъ.

Означеніе должностей и лицъ, ихъ занимающихъ.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постан. земскаго собранія 1901 года. Сумма основн. оклада жалов. Руб.	Начало службы. Годъ.	Начало службы. Мѣсяцъ.	Начало службы. Число.	Число прослужен. пятилѣтій.	Сумма прибавокъ. Руб.	К.	Взносы земства въ пенсіонную кассу. Согласно п. в § 3 Уст. пенс. кассы. Руб.	К.	Согласно п. в § 3 Уст. пенс. кассы и пост. земск. собр. 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 8 и 9. Руб.	К.	Итого гр. 2, 7 и 10. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11	
а) Врачамъ:															
А. Э. Рауэръ .	1700	1906	Іюня	1	—	—	—	72	—	—	—	72	—	} 2122	—
Ему-же квартирныя . . .	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
М. В. Недешовой-Князевой . .	1200	1909	Февр.	10	—	—	—	72	—	—	—	72	—	} 1472	—
Ей-же квартирныя	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Врачу М. А. Поройкову . .	1200	1908	Авг.	10	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
Ему-же квартирныя . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Врачу Масальскаго пункта Паскевичъ .	1200	1909	Іюля	1	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
Врачу Прилукскаго пункта Розенблюмъ .	1200	1909	Марта	1	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
Итого врачамъ .	7050	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—	360	—	7410	—
б) Фельдшерамъ:															
Ф. В. Казанскому	300	1882	Іюня	1	5	75	—	22	50	22	50	45	—	420	—
И. А. Орлецкому.	300	1883	»	1	5	75	—	22	50	22	50	45	—	420	—
П. Н. Кулагину .	300	1901	Сент.	1	1	15	—	18	90	18	90	37	80	} 432	80
Ему-же квартирныя . . .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Означеніе должностей и лицъ, ихъ занимающихъ.	Сумма основн. оклада жалов. Руб.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постан. земскаго собранія 1901 года. Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Число прослужен. пятилѣтій.	Сумма прибавокъ. Руб.	К.	Взносы земства въ пенсіонную кассу. Согласно п. в § 3 Уст. пенс. кассы. Руб.	К.	Согласно п. а § 3 Уст. пенс. кассы и пост. собр. 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 8 и 9. Руб.	К.	Итого гр. 2, 7 и 10. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11	
П. А. Шелепину .	300	1905	Сент.	8	1	5	—	18	30	18	30	36	60	341	60
Ему-же за завѣд. хоз. больницы .	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
А. М. Шершеву .	300	1908	Янв.	15	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
П. Н. Флорову .	300	1900	Авг.	1	2	21	25	19	27	19	28	38	55	359	80
Ему-же квартирныя . . .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
Т. Ф. Сергѣеву .	300	1902	Мая	11	1	15	—	18	90	18	90	37	80	352	80
В. А. Соколову .	300	1908	Іюня	13	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
П. К. Трубину .	300	1901	Авг.	16	1	15	—	18	90	18	90	37	80	352	80
Ему-же квартирныя . .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
М. П. Лепешкину	300	1900	Марта	9	2	27	50	19	65	19	65	39	30	366	80
Фельдшерицѣ-акушеркѣ . .	420	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	36	—	456	—
Фельдшеру Рулеву	300	1909	Іюня	5	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
Квартирныя деньги фельдшеру Казанскому . .	80	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	80	—
Фельдшерицѣ-акушеркѣ при земской больницѣ . .	360	—	—	—	—	—	—	14	40	14	40	28	80	388	80
Ей-же квартирныя	60	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	60	—
Фельдшерицѣ-акушеркѣ Сѣрскаго пункта . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	4580	—	—	—	—	248	75	245	32	245	33	490	65	5319	40
в) Акушеркамъ.															
А. Ф. Флоровой .	200	1876	Мая	5	6	54	—	15	24	15	24	30	48	284	48
Ей-же квартирныя	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
К. К. Никольской	200	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—

Означеніе должностей и лицъ, ихъ занимающихъ.	Сумма основн. оклада жалов. Руб.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постан. земскаго собранія 1901 года. Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Число прослужен. пятилѣтій.	Сумма прибавокъ. Руб.	К.	Взносы земства въ пенсіонную кассу. Согласно п. в § 3 Уст. пенс. кассы. Руб.	К.	Согласно п. а § 3 Уст. пенс. кассы и пост. собр. 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 8 и 9. Руб.	К.	Итого гр. 2, 7 и 10. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11	
Е. Н. Рождественской . . .	200	1909	Іюля	1	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
Булкиной . .	200	1908	Ноября	12	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
М. Н. Смирновой	200	1908	Іюня	10	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
П. Овсянниковой .	200	1907	Сент.	11	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
Ей-же квартирныя	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
Акушеркѣ Сменцевскаго пункта .	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
Квартирныя деньги акушеркѣ Богородскаго пункта .	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
В. М. Урядовой .	200	1909	Февр.	24	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
Итого .	1780	—	—	—	—	54	—	87	24	87	24	174	48	2008	48
Всего медицинскому персоналу .	13410	—	—	—	—	302	75	692	56	332	57	1025	13	14737	88
Сидѣлкѣ въ земской больницѣ Ф. Е. Пряниковой . .	120	—	—	—	—	—	—	7	20	7	20	14	40	134	40

СМѢТА

на содержаніе мышкинской земской больницы на 1910 годъ, полагая штатъ на 50 коекъ.

1) Жалованье смотрителю больницы . .	260 р.	— к.
2) » сидѣлкамъ и служителямъ . .	720 »	— »
3) » водовозу, кухаркѣ и дворнику .	348 »	— »
4) » прачкѣ	144 »	— »
5) На продовольствіе 9-ти человѣкъ прислуги .	493 »	73 »
6) На » больныхъ . . .	2300 »	— »
7) На покупку медикаментовъ, инструментовъ, аптекарскихъ припасовъ и принадлежностей для больницы и амбулаторіи	2000 »	— »
8) На канцелярскіе расходы . . .	100 »	— »
9) На отопленіе больницы	800 »	— »
10) На освѣщеніе больницы . . .	200 »	— »
11) Мыла для стирки бѣлья, бани, ваннъ и операціон.	70 »	— »
12) На поддержаніе чистоты половъ въ больницѣ	10 »	— »
13) Починка бѣлья, обуви, одежды, посуды и мелкій ремонтъ	50 »	— »
14) Набивка льдомъ погреба . . .	20 »	— »
15) За пользованіе плотомойней . . .	15 »	— »
16) Очистка ретирадъ, помойной ямы и двора .	75 »	— »
17) Вставка зимнихъ рамъ . . .	20 »	— »
18) На покупку соломы для набивки тюфяковъ	20 »	— »
19) На отправку больныхъ на родину . .	25 »	— »
20) На отправку умалишенныхъ въ Ярославль .	100 »	— »
21) На погребеніе умершихъ . . .	150 »	— »
22) На вывозку снѣга со двора . . .	10 »	— »
23) На пріобрѣтеніе посуды для 10 человѣкъ .	20 »	— »
Итого . .	7950 р.	73 к.

Прилож. № 6 къ § VII ст. 3 п. б смѣты расходовъ на 1910 г.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ.

I. Содержаніе Рождественскаго врачебнаго пункта.

1) Отопленіе, освѣщеніе зданія больницы и другіе мелкіе расходы	500 р. — к.
2) Наемъ сторожа	120 » — »
3) Наемъ двухъ прислугъ—сидѣлки и кухарки .	120 » — »
4) На продовольствіе больныхъ Рождественской больницы	500 » — »
5) На продовольствіе больничной прислуги .	146 » — »
6) На устройство сарая для дровъ . .	200 » — »
7) На окончательную достройку помѣщеній для квартиръ медицинскаго персонала. . . .	3000 » — »
8) На выписку медицинскихъ журналовъ .	12 » — »
9) Очистка дымовыхъ трубъ . . .	10 » — »
	4608 р. — к.

II. Содержаніе Масальскаго врачебнаго пункта.

1) Уплата $^{1}/_{10}$ части покупной суммы за дома, пріобрѣтенные земствомъ отъ кр. Масальскаго общества.	300 р. — к.
2) Отопленіе пункта	200 » — »
3) Освѣщеніе	50 » — »
4) Наемъ сторожа 120 р. и кухарки 120 р. .	240 » — »
5) Акушеркѣ за исполненіе обязанностей надзирательницы въ пріемномъ покоѣ	60 » — »
6) На продовольствіе больныхъ . . .	200 » — »
7) На выписку медицинскихъ журналовъ .	12 » — »
8) Канцелярскіе расходы	25 » — »
9) Набивка льдомъ погреба	10 » — »
10) Мелкіе расходы, какъ-то: ремонтъ инструментовъ, пріобрѣтеніе ванны, бака для воды, мыла для стирки бѣлья, соломы для тюфяковъ и проч. . .	109 » 50 »
11) На ремонтъ домовъ и устройство бани .	1000 » — »
	2206 р. 50 к.

III. Содержаніе Прилукскаго врачебнаго пункта.

1) Отопленіе и освѣщеніе помѣщеній пункта .	200 р. — к.
2) Наемъ сторожа	120 » — »
3) На оборудованіе аптеки и кабинета врача .	300 » — »
4) На выписку медицинскихъ журналовъ .	12 » — »
5) На канцелярскіе расходы и другія хозяйственныя надобности по пункту	75 » — »
	707 р. — к.

На наемъ квартиры для Воскресенскаго фельдшерскаго пункта	60 р. — к.
На наемъ квартиры для Сѣрскаго фельдшерскаго пункта	60 » — »
На выписку медицинскихъ журналовъ для 1-го врачебнаго участка	12 » — »
На наемъ прислуги для фельдшерскихъ пунктовъ	216 » — »
	348 р. — к.
Всего . . .	7869 р. 50 к.

Приложеніе № 7 къ § VII ст. 4 смѣты расходовъ 1910 года.

«Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ».

1) Для перваго врачебнаго участка	800 руб.
2) Для второго врачебнаго участка	1200 »
3) Для третьяго врачебнаго участка	800 »
4) Для четвертаго врачебнаго участка на медикаменты 700 р. и медицинскіе инструменты 50 р., всего .	750 »
Итого . .	3550 руб.

Приложеніе къ § IX, ст. 43, 44 и 45.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

по содѣйствію экономическому благосостоянію по Мышкинскому уѣзду на 1910 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма. Руб.	К.
а) Изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства:		
1) Уплата %% по ссудѣ въ 12 тыс. рублей	240	—
2) Содержаніе племенныхъ быковъ	360	—
3) Наемъ помѣщенія подъ складъ и отдѣленія	200	—
4) Выписка с.-х. книгъ и журналовъ	30	—
5) Устройство бесѣдъ по сельскому хозяйству	35	—
6) Печатаніе наставленій, бюллетеней и мелкіе случайные расходы	50	—
7) Расходы по поѣздкамъ избранныхъ земскимъ собраніемъ членовъ въ экономическій совѣтъ	50	—
8) На печатаніе агрономическихъ отчетовъ	40	—
9) На производство опытовъ по посѣву травъ на сѣмена	50	—
10) На демонстраціи с.-х. машинъ	100	—
11) На устройство опытныхъ полей	60	—
	1215	—
б) Изъ уѣзднаго земскаго сбора.		
1) На наемъ помѣщеній для случного пункта въ селѣ Рождественѣ 100 р. и с. Харинскомъ 50 р.	150	—
2) На выдачу вознагражденій за лучшихъ крестьянскихъ лошадей, приводимыхъ на выставку	50	—
3) Жалованье уѣздному агроному	600	—
4) Жалованье завѣдующему с.-х. складомъ 420 р. и торговцу въ складѣ 264 р.	684	—
5) На разъѣзды уѣзднаго агронома	250	—
6) На устройство курсовъ по луговодству	150	—
7) На расходы по устройству выставокъ рогатаго скота и на выдачу премій за лучшій скотъ, приводимый на выставку	300	—
8) На пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ	300	—
9) На расходы по устройству курсовъ по скотоводству	200	—

Наименованіе расходовъ.	Сумма. Руб.	К.
10) На достройку кладового сарая для надобностей с.-х. склада	1000	—
11) На путевые расходы гласнаго Д. Т. Мануилова по поѣздкѣ въ г. Москву на съѣздъ агрономическихъ дѣятелей	30	—
	3714	—
Итого . .	4929	—

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Мышкинскому уѣзду на 1910 годъ.

Раскладка повинностей, указанныхъ въ п.п. 3, 10 и 12; ст. 186 Уст. о зем. повин., заранѣе произведена быть не можетъ, 14 пунктъ никакой раскладки не требуетъ.

Для раскладки-же повинностей, объясненныхъ въ 13 п., устанавливаются слѣдующія общія основанія: каждая волость, отстоящая отъ сборнаго пункта—гор. Мышкина не далѣе 25 верстъ, должна доставить на подводахъ отъ волостей отпускныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ на сборный пунктъ, для волостей же, находящихся отъ г. Мышкина далѣе, чѣмъ на разстояніи 30 верстъ, установлены подставныя подводы въ селахъ: Спасскомъ, Рождественѣ, Архангельскомъ, д. Олифинкахъ и с. Климатинѣ. Затѣмъ подводы для слѣдованія означенныхъ чиновъ изъ сборнаго пункта г. Мышкина въ войска по назначенію даются ближайшими къ гор. Мышкину волостями, согласно маршрутовъ военнаго начальства.

Подробности назначенія числа подводъ производятся управою, которая, при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей, для уравнительности, должна назначать ихъ пропорціонально числу населенія волостей и отдѣльныхъ селеній.

РАСПИСАНІЕ

потребностей, натуральною повинностью удовлетворяемыхъ, по Мышкинскому уѣзду на 1910 годъ.

1) Постойная повинность: отводъ квартиръ для лицъ, имѣющихъ на то законное право, съ вознагражденіемъ жителей изъ государственнаго поземельнаго налога, кромѣ перечисленныхъ въ ст. I Высочайше утвержденнаго 8/20 іюня 1874 года Пол. о преобраз. воинской квартирной повин., а равно и для гражданскихъ чиновъ, командируемыхъ по дѣламъ службы, которымъ обыватели обязываются давать и квартиру натурою безплатно.

2) Подводная повинность: снабженіе воинскихъ командъ и командъ новобранцевъ, съ вознагражденіемъ жителей за контрамарки, съ приплатой нѣкоторой суммы изъ губернскаго земскаго сбора, лицъ же должностныхъ гражданскаго вѣдомства, проѣзжающихъ по дѣламъ службы по открытымъ листамъ—съ вознагражденіемъ изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

3) Сельская полиція, сотскіе, десятскіе, ночные и церковные сторожа по селеніямъ получаютъ вознагражденіе отъ сельскихъ обществъ.

Всѣ эти повинности исполняются по законнымъ требованіямъ подлежащихъ лицъ и мѣстъ, по мѣрѣ надобности, на пространствѣ всего уѣзда.

Что же касается прочихъ натуральныхъ повинностей, указанныхъ въ ст. 186 Уст. о зем. повин., то повинности, обозначенныя въ п.п. 1, 2 и 4 и прим. къ п. 6, переведены на денежную уѣздную, а въ п. 5— на денежную губернскую.

Повинности, изложенныя въ п.п. 6, 7, 8 и 9, отнесены къ обязанностямъ общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій; изложенныя въ п. II въ Ярославской губерніи, состоящей въ районѣ московскаго военнаго округа, исполненію не подлежатъ.

Для остальныхъ повинностей, изложенныхъ въ п.п. 3, 10 и 12, никакихъ смѣтныхъ исчисленій къ исполненію ихъ, впредь до поступленія требованій, сдѣлано быть не можетъ; повинность же, указанная въ прим. къ п. 14, какъ-то: выборъ завѣдующихъ военно-конскими участками, снабженіе ихъ подводами и назначеніе члена въ пріемную коммиссію, исполняются по первому требованію.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ денежныхъ расходовъ и доходовъ мышкинскаго уѣзднаго земства на 1910 годъ.

По сравненiи настоящихъ смѣтъ со смѣтами 1909 г. оказывается:

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) По смѣтѣ расходовъ.				
§ I.				
Ст. 3) Вознагражденiе мѣстнаго казначейства за прiемъ и храненiе земскихъ суммъ . .	1	—	—	—
§ II.				
Ст. 1, п. *б)* На расходы по разъѣздамъ членамъ управы	—	—	150	—
Ст. 4) Наемъ и содержанiе помѣщенiй управы	—	—	193	81
Ст. 6) На выдачу пенсiй и пособiй лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	—	—	37	3
Ст. 6, п. *а)* Пособiе пенсiонной кассѣ служащихъ въ мышкинскомъ земствѣ . . .	23	78	—	—
Ст. 6, п. *б)* На покрытiе расходовъ по управленiю кассой	24	63	—	—
	48	41	380	84
§ III.				
Ст. 1) Содержанiе арестнаго помѣщенiя (изъ штрафного капитала)	—	—	24	15

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 2) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	—	—	36	91
	—	—	61	6
§ V.				
Народное образованіе.				
Ст. 1, п. *a*) Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ	815	—	—	—
Ст. 3) Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній	—	—	820	—
Ст. 6) Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	24	—	—	—
Ст. 8, п. *a*) Пособіе изъ капитала учительскаго фонда	—	—	80	—
Ст. 9) На содержаніе земскихъ стипендіатовъ	—	—	590	—
На содержаніе публичной библіотеки . .	—	—	74	75
	839	—	1564	75
§ VI.				
Общественное призрѣніе.				
Ст. 3) Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	16	56	—	—
Ст. 7) Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	100	—	—	—
	116	56	—	—

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ VII.				
Медицинская часть.				
Ст. 1, п. *а*) Содержаніе врачей . .	300	—	200	—
Ст. 1, п. *б*) Содержаніе фельдшеровъ. .	—	—	763	75
Ст. 1, п. *в*) Содержаніе акушерокъ . .	209	—	—	—
Ст. 3, п. *а*) Содержаніе губернской земской больницы	—	—	671	—
Ст. 3, п. *б*) Содержаніе уѣздной земской больницы	—	—	128	—
Ст. 3, п. *б*) Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	—	—	1895	50
Ст. 4) На покупку медикаментовъ . .	—	—	147	—
На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . .	60	—	—	—
	569	—	3805	25
§ VIII.				
Ветеринарная часть.				
Ст. 1) На разъѣзды ветеринарнаго персонала	—	—	341	—
Ст. 2) На покупку медикаментовъ . .	—	—	250	—
Ст. 3) Общія мѣропріятія по организаціи ветеринарной части	100	—	300	—
	100	—	891	—

	Уменьшено. Руб.	К.	Увеличено. Руб.	К.
§ IX.				
Ст. 4) Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . . .	—	—	1480	—
Ст. 8) Содержаніе агрономовъ, с.-х. совѣтовъ и проч.	—	—	150	—
	—	—	1630	—
§ X. *Уплата долговъ.*				
Ст. 3) Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	7	42	—	—
§ XI. *Разные расходы.*				
Ст. 3) Пособія обывателямъ по отправленію натуральной повинности	76	—	—	—
Ст. 3, п. *б*) За исключенныя земли, торговыя заведенія и жилые дома	—	—	669	85
Ст. 3, п. *ж*) На расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній	—	—	100	—
	76	—	769	85
§ XII. *Отчисленіе на образованіе капиталовъ.*				
Ст. 1) На образованіе оборотнаго капитала .	—	—	54	5

	Уменьшено. Руб.	К.	Увеличено. Руб.	К.
На губернскія потребности, обязательныя для уѣзда	—	—	879	45
Итого по смѣтѣ расходовъ .	1757	39	10036	25
б) По смѣтѣ доходовъ.				
Зачитывается свободныхъ остатковъ.				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	4968	34	—	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	6423	74	—	—
Заемъ, сдѣланный изъ суммъ губернскаго земства на покрытіе превышенія установленнаго закономъ 3% нормы	—	—	16000	—
§ I.				
Ст. 1) Судебные сборы	—	—	103	—
Ст. 4) Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . . .	—	—	478	—
	—	—	581	—
§ III.				
Ст. 3) Изъ спеціальныхъ средствъ, изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ суммъ общественнаго призрѣнія и проч.	410	7	—	—

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Пособіе отъ ярославскаго губернскаго земства на пріобрѣтеніе книгъ въ земскую библіотеку .	—	—	150	—
Ст. 4) Плата за лѣченіе	—	—	3	—
Ст. 5) Плата за медикаменты . . .	105	—	—	—
	515	7	153	—
§ IV.				
Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	—	—	269	—
Въ общемъ неокладные сборы	11907	15	17003	—
§ VI.				
Ст. 1) Съ земель и лѣсовъ . . .	—	—	2612	90
Ст. 2) Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . .	—	—	293	81
Ст. 3) Съ недвижимыхъ имуществъ г. Мышкина	—	—	72	26
Ст. 4) Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ .	—	—	204	4
Итого . .	—	—	3183	1
Всего по смѣтѣ доходовъ .	11907	15	20186	1

